

ESTUDIOS SOBRE EL COMUNISMO

SUMARIO

¿POR QUE LA COEXISTENCIA ES UN ENGAÑO?

SUZANNE LABIN

CUBA Y LA DOCTRINA MONROE

MIGUEL ANGEL OLBA BENITO

DIPLOMACIA COMUNISTA

ALBERTO DANIEL FALERONI

LA GUERRA REVOLUCIONARIA EN AMERICA LATINA

ENRIQUE MARTINEZ CODO

EL COMUNISMO A TRAVES DE SUS PURGAS (XI)

PIERRE FAURE

LAS REFORMAS BANCARIA Y COMERCIAL EN CUBA
COMUNISTA

ANTONIO ALONSO AVILA

LA PENETRACION COMUNISTA EN BOLIVIA

ROBERTO PEREZ PATON

EL PARTIDO COMUNISTA EN ARGENTINA

AICA.

ACTIVIDADES DEL PARTIDO COMUNISTA EN COLOMBIA
EN LOS AÑOS 1961 - 1963

ACTIVIDADES DEL COMUNISMO EN CHILE EN 1963

SAMUEL MENDOZA

SUMARIOS DE LOS Nos. 1 AL 42

Año XI - Nº 42 - Santiago de Chile - Octubre - Diciembre de 1963

REVISTA TRIMESTRAL

S U M A R I O

Pags

TEMAS DE ACTUALIDAD

¿Por qué la coexistencia es un engaño?, Suzanne Labin	1
Cuba y la Doctrina Monroe, Miguel Angel Olba Benito	7

ESTUDIOS TEORICOS

Diplomacia comunista, Alberto Daniel Faleroni	10
La guerra revolucionaria en América latina, Enrique Martínez Codo	23

EL COMUNISMO EN SU REALIZACION

El comunismo a través de sus purgas (XI), Pierre Faure	41
Las Reformas Bancaria y Comercial en Cuba comunista, Antonio Alonso Avila	43

EL COMUNISMO EN IBEROAMERICA

La penetración comunista en Bolivia, Roberto Pérez Paton	48
El Partido Comunista en Argentina, AICA	66
Actividades del Partido Comunista en Colombia en los años 1961 - 1963	69
Actividades del comunismo en Chile en 1963, Samuel Mendoza	75
Sumarios de los Ncs. 1 al 41	106

Los artículos firmados en la Revista son de la exclusiva responsabilidad dal autor.

¿POR QUE LA COEXISTENCIA ES UN ENGAÑO?

La eminente escritora francesa, señora Suzanne Labin, analiza en el presente artículo todos los tópicos políticos de actualidad que constituyen los elementos básicos de la guerra política del comunismo contra los países todavía libres. Especial atención merecen sus opiniones sobre la "división del trabajo" entre Moscú y Pekín en la lucha contra la democracia. La señora Labin es fundadora y presidenta de la Conferencia Internacional sobre la Guerra Política, organismo internacional de lucha contra el totalitarismo rojo.

Se cuenta que Gengis Khan, ya sobre su lecho de muerte, queriendo probar a sus tres hijos, Mangú, Kublai y Hulagu, para decidir a cual de ellos confiaría la más delicada de las tareas que legaba, a saber, conquistar totalmente el gran imperio de la China, les hizo a cada uno esta pregunta: "¿Cómo harías para vencer a un enemigo cuyas fuerzas son superiores a las tuyas? —Impidiéndole utilizarlas, respondió el cadete Kublai. —¿Y cómo lo impedirás?, prosiguió el viejo tigre. Y Kublai respondió: —"Dirigiendo su espíritu contra su brazo". Dicho esto, Gengis Khan nombró a su segundo hijo para subyugar China, y murió satisfecho. Kublai, aplicando a la letra su máxima, llevó a cabo con éxito el gran designio.

Sobre este punto de ciencia política, como en materia de matanza, la dictadura comunista invita a Gengis Khan. El mundo libre que afronta posee en efecto, fuerzas materiales, intelectuales y morales superiores a las suyas. Sin embargo, es el mundo libre el que está amenazado de perecer, porque mientras llena sus brazos con armas, deja al comunismo desarmar su espíritu.

Kublai Khan no había inventado nada. La tragedia de una sociedad poderosa y civilizada destruida, porque perdió la voluntad de resistencia, por un enemigo más atrasado, es muy anterior a los Mongoles. Se ha desarrollado muchas veces, bajo

todas las latitudes, desde el origen de la humanidad. Y sin embargo su lección queda siempre descuidada, ya que está a punto de repetirse una vez más, con nosotros como cadáveres del último acto.

Una inmensa ola de capitulación hacia el Kremlin ha invadido los círculos dirigentes del mundo occidental. En Londres como en Brasilia, en Roma como en Washington, se oye decir que los soviets están abandonando sus designios agresivos al exterior, de lo que resultaría que debemos hacerles muchas concesiones. Aún más, se dice que los soviéticos están también abandonando su despotismo al interior. Quiero examinar estas tesis.

POCO HA CAMBIADO EN LOS METODOS DE LOS AMOS DE MOSCÚ

El primer objetivo de cualquier asaltante que busca debilitar el espíritu de su víctima, es vencerla de que no quiere asaltarla.

El poeta alemán Enrique Heine, decía: "El principal aliado del diablo es el intelectual liberal que no cree en el diablo". Del mismo modo diré: "El principal aliado del imperialismo soviético es el intelectual progresista que no cree en el imperialismo soviético". Copiando al mayordomo de Haround Al Raschid, que debía anunciar al pueblo, cada mañana, que el Califa estaba de humor

benigno, nuestro intelectual *progresista* *soviético* da sonrisas sobre los labios de la gente del Kremlin, ignora su gran sable y, abrochando sobre las noticias más frágiles, las interpretaciones más forzadas, trata de probar al mundo libre que el comunismo se afloja.

Hoy en día se hace más creíble la tesis de que Moscú propone la *coexistencia pacífica* con sinceridad, porque Pekín se lo reprocha agriamente. ¿Cómo dudar que Khrushchev quiere coexistir con sus adversarios, si por apego a esta línea se está perdiendo a su mejor amigo?

Bien. Quiero recordarles que la *coexistencia* fue lanzada en 1963, sino después de la desestalinización, en 1954, y que ya conoció su *hora de verdad* dos años después, cuando los húngaros se rebelaron. Pues aquel grito de un pueblo contra la *subexistencia* en que Moscú los mantenía fue ahogado por Moscú en una matanza. Y sin embargo, al poco tiempo, el mundo libre volvió a creer en la sinceridad de la *coexistencia*, como si nunca hubiesen habido tanques soviéticos en las calles de Budapest.

¿Cómo se olvida rápidamente la sangre cuando es la de los pueblos vertida por los tiranos! Cuando un rey es ejecutado, sus fieles persiguen con su odio los *regicidas* durante un siglo. Cuando un pueblo es ametrallado, ¿cuánto tiempo los demócratas persiguen con su agravio a los *demócidas*? Menos de dos años después de haber maldecido a los asesinos del pueblo húngaro, los pontífices del mundo libre les daban palmaditas en el Campo David.

A los tres años de aquellas palmaditas, los comunistas mostraron, en otra función de gala, cómo encarnaban ellos el espíritu de la *coexistencia*: en el *cemento del muro de Berlín*, este muro de la vergüenza que prohíbe a dos poblaciones de misma cuna coexistir en el recinto de una misma ciudad! Hubo un momento de turbación entre los aficionados de la *coexistencia*; pero duró el tiempo que el cemento seque... Y pronto volvieron a tratar de "anti-comunistas obsesionales" a aquellos que recordaban el muro como prueba de que no bastan los insultos del *diablo* comunista chino, para hacer del comunismo soviético un *Angel*.

Noten que entre esos copos de sangre o de piedra en la exhalación de la *coexistencia* que ocurrieron en Budapest y Berlín, su respiro normal no es nada puro. Pues las innumerables conferencias internacionales que se celebraron bajo sus auspicios, sólo nos hicieron pasar de la era de los *niets tempestuosos* de Stalin a la de los *niets pantanosos* de Khrushchev. *Niet* para la independencia de los satélites subyugados por la URSS. *Niet* para la reunificación alemana. *Niet* para cesar la guerri-

lla en el Sud-Este Asiático y en Venezuela. *Niet* para el control del desarme otro que el sistema burlesco de inspectores en estaciones de ferrocarriles, es decir, reducidos al papel de vacas que miran pasar los trenes. *Niet* para suprimir el muro de la vergüenza.

Aquí vemos que los exégetas de la *coexistencia* caen todos en esta incongruidad monumental. Es que los dueños del Kremlin tiene cien medios de probar inmediatamente, *con actos*, su sinceridad para coexistir, y que sin embargo, reducen a sus exégetas a no encontrar señales de dicha sinceridad más que en *sus palabras*. Lo que es sobremanera incongruente por parte de esos exégetas tratándose de *materialistas* que, según la regla del mismo Lenin, deberán siempre conducirse según "el grano de los hechos, que se halla detrás de la *paja* de las palabras". Pero dando la espalda a dicha regla, los exégetas garantizan la buena fe del Kremlin, un poco como si asegurasen la enmienda de un malhechor por la forma como se suena, mientras no les vemos jamás devolver nada de su botín.

Y no obstante, sólo bastaría un gesto para que un verdadero control —y por lo tanto un verdadero desarme— se instituya; para que Alemania recuperase su unidad, Venezuela y Sud-Vietnam la paz, Hungría su independencia, el pueblo ruso un poco de su libertad. Pero ningún gesto de este tipo nunca se produce, y sin embargo nuestros exégetas de la *coexistencia* siguen viéndola en las circunvoluciones del poso del café que se bebe en el Kremlin.

Es de creer que la democracia ha nacido en un *huevo de avestruz* al constatar la *rabia* con que se esconde la cabeza para no ver a la dictadura soviética.

Es desesperante tomar en serio, sobre labios de totalitarios, ese término de *coexistencia* que contradice el principio mismo del totalitarismo, del cual la *inaptitud constitucional* a coexistir con quien sea, es uno de los rasgos más característicos. Los soviéticos *jamás han sabido coexistir con nadie*; ni con sus satélites que han saqueado; ni con sus nacionalidades alocenas que han colonizado; ni con su propio pueblo que han aplastado en la sangre; y sus jefes no saben ni aún coexistir entre ellos, puesto que no dejan de suprimirse mutuamente.

La *coexistencia* es una noble y bella noción, que no sabríamos demasiado ensalzar, pero es enteramente de esencia democrática, ya que expresa la tolerancia por la variedad, la independencia y la singularidad; es decir que es totalmente *extraña* a los poderes comunistas, los cuales *no pueden* vivir si no *exclusivos e intolerantes*.

Importa observar que la *táctica de la coexistencia pacífica* no constituye ninguna novedad extraordinaria y que el mismo Stalin la utilizó frecuente-

mente. Hay que tener la memoria corta para presentar cada achaque de benevolencia del Kremlin, como la anunciación de una nueva aurora. De hecho, la política exterior del Kremlin, siempre tuvo el aspecto de una *sinusoide*. Recuérdense las amabilidades de Tchitcherine en 1924 seguidas del mal humor de Litvinov en 1927. Recuérdese que de súbito, en 1934 el Kremlin reclamó su admisión a esa que había siempre llamado "la asquerosa Sociedad de las Naciones burguesas". Entonces el Intourist repartió sus más bellas sonrisas a cualquiera deseoso de admirar el canal del Volga e ignorar los campos de concentración de la Vorkuta.

Entonces también se nació en plena coexistencia pacífica, en pleno entusiasmo del frente-popular, en plena solidaridad antifascista... cuando recibimos el pacto *Hitler-Stalin* en toda la cara. Pero acuérdense! era cuando nuestros plenipotenciarios, los bolsillos llenos de pactos franco-soviéticos, franco-sovietizaban en un salón del Kremlin que, en otro salón, Stalin soviético-germanizaba con Hitler. Y el compadre soviético, contra una parte de la Polonia, (porque en el "medio" no se dá nada por nada), aseguraba el compadre nazi que no tendría que combatir sino en un solo frente, desencadenando así sobre nuestras cabezas la más atroz de las guerras. Esa buena treta no impidió que cuando Moscú tuvo necesidad de nosotros nuevamente, se nos concedió todos los pactos occidente-soviéticos que quisimos, y además la disolución de la Internacional Comunista; y fueron los grandes abrazos de Yalta, en donde el tío José Stalin sobresalía —así parece— por su amabilidad y buen humor.

Mas el tono jovial duró lo que duran las rosas. Bruscamente el mundo libre, despertándose, se enteraba con estupor que se había convertido de nuevo en un fomentador de guerras imperialistas. Se nos insultó, se nos amenazó, se nos hizo la ocupación en Irán, el bloqueo de Berlín, la guerra de Corea, el golpe de Estado en Checoslovaquia; la guerrilla en Grecia. Fue la era histórica de los *retos* y de los *niets* en todas las conferencias internacionales.

Después de la muerte de Stalin vino el período, que ya recordé, de otros pasos de polka con el Occidente, seguidos por algunos pasos de tanques sobre los húngaros, seguidos de otros pasos de polka en el Campo David, seguidos por algunos pasos de albañilería en Berlín, etc.

Como Uds. ven, la política de los soviets ha oscilado siempre entre una fase de *guerra fría* y una fase de coexistencia. Y sería criminal, a cada fase de deflación de esta sinusoide, de olvidar que su eje se mantiene imperturbablemente apuntado hacia la *dominación mundial*. Ya que ningún régimen comunista puede soportar, a largo plazo, la vecindad de los países libres en donde el estilo de

vida disuelve su armadura de mentiras y fascina a sus sujetos encadenados, como lo confirman los levantamientos de Berlín, Postdam, Budapest. La verdad fundamental es que el comunismo *debe* destruir la libertad afuera, porque si no la libertad lo destruirá dentro. Y esto es lo que hace su coexistencia pacífica con el Occidente ilusoria.

NI PAZ NI GUERRA

De hecho, es muy poco decir que las oscilaciones de la política exterior de los soviéticos van de una fase de *guerra fría* a una fase de *aflojamiento*. La verdad es que van de una máscara de guerra política a otra máscara de guerra política. En el fondo, los bolcheviques no han dejado de poner en práctica la vieja fórmula de Trotsky: "*Ni paz ni guerra*", fórmula que, si lo pensamos bien ni significa otra cosa sino la *guerra fría perpetua*, y perpetuamente no declarada. Guerra sin ceremonial ni protocolo, sin trompetas ni banderas, sin líneas de frente; guerra, si es necesario, jalonada con banquetes de embajada. La novedad, con relación al antiguo estilo de la agresión abierta después de tirar el guante, es que el agresor soviético emplea *todos* los medios, violentos o insinuantes, oficiales o clandestinos, políticos o criminales, incluido, en la periferia, las acometidas "calientes" por *ejércitos de un tercero*, con la excepción del único medio franco de lucha que pone en campo a *sus propios ejércitos regulares*. En resumen, lo esencial de la "guerra política" es la *duplicidad*, carácter fundamental de los soviéticos.

Esta línea permanente de la política exterior de los soviets se explica muy bien. En efecto, en la guerra abierta, el potencial económico y militar juega finalmente en favor del Occidente, mientras que en la guerra enmascarada, la ventaja está del lado de los soviéticos por las razones siguientes:

El Kremlin puede apostar en dos tableros a la vez, aquel de la *diplomacia* clásica y aquel de la *conspiración*. En su papel de "gobierno como los demás" puede firmar compromisos que, en su papel de "gobierno diferente de los demás", hace violar por sus partidos comunistas, que no son otra cosa que sus quintas columnas. Posee, en suma, dos personalidades, como Mr. Jekyll y Hyde, de las cuales la una anula, durante la noche, en los lupanares, las buenas acciones que la otra había realizado durante, el día, en los salones.

Después, la táctica del investimiento, solapado de los estados democráticos, por métodos de propaganda, de infiltración y sabotaje, coloca al Kremlin al amparo de las *represalias internacionales*, porque las Naciones Unidas no podrán intervenir a propósito de acontecimientos aparentemente "interiores".

En fin la URSS, habiendo puesto al punto la técnica de la conspiración política desde hace más de cuarenta años, tiene en este dominio un *adelanto considerable* sobre los Occidentales, adelante que estos últimos no alcanzarán nunca, puesto que no pueden, como su rival, mantener quintas columnas en el campo enemigo.

Los partidos comunistas no constituyen otra cosa que "*bases soviéticas* operando en el corazón de los países libres. Si hubiese, de parte de los soviets, un aflojamiento verdadero, debería llevar tanto sobre sus ciudadelas exteriores —los P. C.— como las *interiores*. Y el hecho que el Kremlin —que es el único en poseer los *dos* tipos de ciudadelas— no habla nunca de suprimir sus P. C. demuestra su duplicidad. La coexistencia es un engaño si se limita a transferir la tarea de asegurar la expansión soviética de este instrumento *militar-para-político* que es el *Ejército Rojo* a estos instrumentos *políticos para-militares* que son los *partidos comunistas*.

Es una evidencia casi material que desde el momento en que se rechaza el horror de una guerra atómica, hay que vivir de todas maneras lado a lado. Pero es humillante que jefes de grandes estados democráticos no piensen en exigir del Kremlin que este acomodamiento sea por lo menos simétrico. Es desesperante que no piensen decir a los dirigentes soviéticos que *coexistir* no puede significar que ellos existen a la vez en nuestro país y en el suyo, mientras que *nosotros sólo existimos en el nuestro*. La primera condición de una coexistencia honesta, es que el Kremlin *suprime su aparato de guerra política en el mundo libre*. O por lo menos, que admita que partidarios del mundo libre actúen libremente en su territorio. En cuanto no se vean diarios occidentales puestos en venta en los kioscos soviéticos, la coexistencia pacífica será una mentira.

Son constantes y abiertos los discursos de los jefes soviéticos que subrayan que, en un punto, no ha existido jamás, ni existirá, coexistencia: y es aquel que llaman "*la ideología*". No pierden oportunidad para gritar en nuestros oídos que jamás dejarán los portadores de nuestra ideología penetrar en su recinto, y que jamás dejarán de hacer penetrar los suyos en el nuestro. Explican a lo largo que no precisan recurrir a la lucha de los cañones desde *fuera*, porque nos van a demoler por la "*lucha de clases*" desde *dentro*. Y naturalmente "*una lucha de clases*" o "*ideológica*" significa agresión de nuestra vida política por saboteadores, motines, guerrilleros, demagogia y calumnia, intoxicación y subversión, mediante el más *colosal aparato* de agitación que se haya visto en la historia, pues que cuenta con 500.000 agentes abiertos o encu-

biertos, y que gasta 3 mil millones de dólares al año.

Aquí pues tenemos la clave: el slogan soviético de la *coexistencia pacífica* significa que los maestros de Moscú se proponen conseguir sus fines incambiados de dominación mundial, no por la *guerra cálida*, sino por la *guerra fría*. Pero que tengamos que morir es para ellos un axioma. Coexistencia pacífica vale decir que nos preparan una *muerte pacífica*. Digamos una muerte por *congelación* en vez de una muerte por *quemadura*. Por mi parte no veo mucha ventaja de la una sobre la otra.

DIVISION DEL TRABAJO ENTRE LOS CHINOS Y LOS RUSOS

Así la coexistencia pacífica es una trampa. Que esto no lo comprenden *los chinos* no ha de sorprendernos. Obra aquí una diferencia de fase histórica. Como adolescentes del comunismo, los chinos creen todavía que el sistema de la democracia burguesa, que enfrentan, es coherente, insecable, pavoroso y que por consiguiente, sólo puede destruirse por la violencia, como siempre lo enseñaba la teoría revolucionaria. Los *rusos*, al contrario, después de larga experiencia, han comprobado que nuestro sistema es flojo, inestable, eminentemente penetrable, y que se puede inclusive cultivar en él un gusto por su propia destrucción. Por esto los soviéticos se han tornado algo como *oficiales aristocráticos* de una lucha de la que los chinos son todavía *soldados plebeyos*. Y es natural que los chinos desconfíen de los rusos y crean que sus medios sutiles escondan una traición.

Se nota que los comunistas del mundo libre que *Pekín* atrae son también los más jóvenes, que han aparecido en Asia, África y América Latina después de la guerra, que quieren la guerrilla en los montes y la embriaguez de la revolución. Mientras que *Moscú* guarda a su lado a los *viejos* dirigentes comunistas del Occidente, que ya tienen reuma, no consideran más el marxismo leninismo sino como un rito verbal, y cuentan llegar al poder jugando sobre el teclado burgués más que sobre el teclado proletario.

Se observará que esta discrepancia de estilo entre las dos variantes del comunismo cubre muy bien la diferencia de ambiente social entre el Occidente, acomodado y sofisticado, donde la penetración ha de hacerse en forma *insinuante*, y el Tercer Mundo, necesitado y protestatario, donde sienta bien la *violencia*.

Asistimos pues a una verdadera *división del trabajo* entre dos enjambres del comunismo. Aun si chinos y rusos no organizan esta división del trabajo conscientemente, ella conduce finalmente a que cada tipo de país que el comunismo quiere

conquistar es acometido por los métodos y los hombres que le son *mejor adaptados*. De lo que resulta que la riña entre Moscú y Pakin, si bien debilita a cada campeón en su mundo, también puede aumentar la eficacia de su acción en nuestro mundo.

Que los chinos no comprenden el verdadero sentido de la coexistencia pacífica pregonada por el Kremlin, es, como vemos, comprensible. Lo que es desolante es que las víctimas de esta treta, vale decir los dirigentes del Mundo Libre, no lo comprendan tampoco. O bien se hacen sordos cuando Khrushchev les anuncia que él no aplica la coexistencia al campo ideológico. O bien, cuando no pueden evitar oírlo, se hacen ciegos al significado que la "lucha ideológica" implica en la praxis comunista. Se empeñan en creer que dicha lucha es un afrontamiento de doctrinas, cuando, en realidad, es conducida como una verdadera guerra por un aparato colosal.

Que los comunistas hayan logrado hacernos tomar su *asalto político* por un debate de idea, que consigan hacernos aceptar por partidos legítimos aquellos destacamentos teleguiados del ministerio soviético de asuntos exteriores que son los Partidos Comunistas, esto es sin duda el mayor éxito de los herederos de Gengis Khan en la aplicación de su precepto: "Armar el espíritu de tu víctima contra su brazo".

SE ABLANDA EL COMUNISMO POR DENTRO

Para parte de la opinión pública, la coexistencia pacífica, que nos propone el Kremlin, sería la faz externa del ablandamiento al interior de la URSS. Es preciso ver qué hay de serio en este ablandamiento.

Basta guardar los ojos abiertos para darse cuenta de que, a pesar de todas las contorsiones del *oso* soviético, las indudables mejoras que han ocurrido en su conducta quedan secundarias, porque no ha cambiado la naturaleza profunda del animal. El régimen soviético se ha liberado tan sólo de las crueldades propias de Stalin, que constituían excesos inútiles aun para un totalitarismo. Pero bajo la tapa, solamente lavada de la sangre de las locuras de Stalin, el orden social queda hoy también despótico. ¿Quieren ejemplos?

Si miramos los *Congresos* de los P. C. soviéticos, ocurridos desde la muerte de Stalin, nos damos cuenta de que se parecen a los del período estalinista como un bloque monolítico se asemeja a otro bloque monolítico: mismos delegados prefabricados, no elegidos por la base, sino escogidos por la cima; mismos arreglos del escenario con los papeles y los discursos distribuidos de antemano, misma pesada fraseología leninista.

Como en el tiempo de Stalin, los altos dignatarios aparecen y desaparecen sin explicaciones en las oficinas impenetrables del Comité Central del Partido Comunista. Desde la muerte de Stalin, y sin consultar con ningún congreso, más de una tercera parte fueron relegados; algunos fueron fusilados, como Beria, Mercoulov, Abakounov; otros, como Malenkov, Molotov, Chepilov y Kaganovitch fueron expulsados en el decoro del más clásico estalinismo: ni una sola prueba material de su pretendido complot, ni una sola palabra en defensa propia sobre los labios de los acusados. La única diferencia notable es que los que el poder condena arbitrariamente son cada vez menos fusilados.

Si vamos de esos Congresos, al pueblo, es decir del teatro a la calle, vemos que cualesquiera que sean las piruetas de Khrushchev, la vida de los trabajadores queda encerrada en el cárcel de la dictadura. No se han abolido el telón de acero, la ley de los rehenes, ni los pasaportes interiores denunciados por Lenin como un instrumento policial del régimen zarista y que Stalin restableció. No se han abolido las desigualdades sociales: una relación de uno a cincuenta entre el ingreso de un obrero y el de un gran director, cuando es de uno a diez en los países burgueses. No se han abolido la policía secreta, la censura, ni siquiera todos los campos de concentración o la pena de muerte para delitos que en ningún país libre se aplican. Así en el año 1962, se ha quitado la vida a cerca de doscientos soviéticos por delitos económicos.

Se notan bien los límites del famoso ablandamiento del comunismo en sus relaciones con los intelectuales. Estalla allí, con un relieve patético, que la libertad es para el régimen comunista un abismo que no puede mirar sin sentir el vértigo de su caída. Apenas ha soltado las riendas de los escritores por dos o tres años, que debe volver a apretarlas locamente. Se deja un día a Evtchenko charlar a su antojo en Moscú, pero al día siguiente se lo manda a callar a Siberia. No se fusilan más a los escritores que osan criticar al Estado comunista, pero se les manda a clínicas de enfermedad mental!

No niego la formación, en las profundidades de la sociedad comunista; de una lava que tiende a levantar la tapa de plomo que las oprime; lo que niego es que ese fenómeno debería incitarnos a hacer mimos a los jefes comunistas que manejan la tapa. Porque es allí la *meta única* de los corifeos que nos aconsejan hoy de bailar una vuelta con los dirigentes del Kremlin, bajo pretexto de que éstos se liberalizan, olvidando que nos daban exactamente el mismo consejo en el tiempo de Stalin-el Terrible.

Pues esta tímida liberalización, que se abre camino en los países comunistas, no es debida a la

buena voluntad de los jefes. Se hace en oposición directa a su poder. Se debe al "niet" mudo pero indómito, que los maestros comunistas no han dejado de leer sobre los labios amordazados de sus obreros, de sus campesinos y de sus estudiantes. El progreso de esta libertad implicaría pues la caída de esos maestros. De donde se deduce que sería traicionario, y no servir aquella liberalización, el acercarnos a aquellos maestros.

Si, lo que yo saludo con inmenso placer, son las presiones sociales nacidas de los campos de Hungría, en las fábricas checas, en las universidades de Varsovia, y aun en las "dachas" de los burócratas soviéticos que, no pudiendo soportar más la dictadura, hacen fundir algo de su hielo, entonces es evidente que contribuiríamos a *parar*, y no a *activar* esta liberalización, si nos pusiéramos a tratar con miramientos los maestros de esta dictadura.

Recordemos la gran lección que nos dejó *Ledru-Rollin* rechazando la mano que le tendía Napoleón III cuando pretendía liberalizarse, o sea: que en la hora en que un despotismo vacila bajo el peso de sus crímenes, los democratas, si quieren acelerar su caída, deben fortalecer y no debilitar su oposición. Lo que nos dicta la liberalización interna de los jefes del Kremlin, es pues afirmarnos solidarios de los oprimidos que son los verdaderos artesanos de dicha liberación; es de relevar en el exterior bien alto el "niet", que los oprimidos pronuncian todavía al interior en voz baja.

Si el objetivo supremo de nuestra política es de *abatir la dictadura de Moscú* —porque mientras ella quede en pie, ningún hombre, en ningún sitio de la tierra, podrá tener confianza en el porvenir— pues el mejor medio de llegar a este fin sin guerra, es de hacerla caer desde dentro por sus sujetos sublevados. Mas esta política nos manda ayudar con todas nuestras fuerzas la resistencia de esos sujetos, que son *nuestros aliados* a la vez los más eficaces, los más preciosos y los más expuestos.

Seáame permitido subrayar aquí que nosotros, que se nos quiere desacreditar tratándonos de "*anticomunistas sistemáticos*", debemos declararnos orgullosos de llevar esta etiqueta, ya que la llevamos en excelente compañía. En efecto, los *anticomunistas más sistemáticos* resultan ser los pueblos de los *países comunistas*, y podemos felicitarnos de haber siempre vibrado al unísono con ellos. Nuestros contrincantes, por el contrario, caen en la inconsecuencia de celebrar una cosecha de la cual toda su política tiende a tarir la semilla. Ya que esa liberalización interior de la URSS, de la cual se alegran, habrá sido exclusivamente obra de las fuerzas *anti-comunistas* que no han cesado de difamar.

LLAMADA A LA UNIDAD

Un corolario del precepto de Gengis Khan, armar el espíritu de la víctima contra su brazo, prescribe armar el espíritu de una víctima contra el espíritu de otra víctima. Y en esta *tarea de división* los comunistas han logrado tan brillantemente como en su tarea de mistificación.

Es cierto que, como los bizantinos que seguían peleándose entre ellos mientras los turcos se habían acercado tanto que podían, desde sus campamentos, vigilar a los centinelas del Imperio, el mundo libre se divide frente a los comunistas que lo asedian.

A través de un *globo* donde los hombres ven por todas partes quemar su única libertad, los Estados libres siguen disputándose. Y cabe subrayar que las aberraciones que hemos destacado, y que tienden a hacernos creer que no hay tales turcos alrededor de nuestras murallas —o que los que hay ya no son más turcos— estas aberraciones son también las que permiten a nuestras discordias intestinas darse libre curso, puesto que paralizan el sentido del peligro. Pues, si todos tuvieran una conciencia clara de la gravedad del peligro, no vacilarían en adoptar esta regla de oro: que en cada circunstancia, en cualquier lugar del mundo, se debe considerar y hacer *primero* lo que más puede dañar a las empresas comunistas.

Y ya que la hora de la muerte total no puede ser la hora de las verdades a medias, convengamos que nosotros, los ciudadanos comunes, somos responsables también de esas disensiones. Pues si los hombres de Estados libres no hacen una cadena contra el incendio que nos amenaza a todos, es en parte porque se sienten amarrados por nosotros de darle una primacía absoluta a los intereses de cada una de nuestras naciones. Y bien, los tiempos han llegado a revisar esta óptica ancestral y de *elevarse de la primacía nacional a la primacía humana*.

Toda especie vive de ajustes, y la función esencial de su inteligencia es la de adaptar su organismo a los peligros que la amenazan; si falla, la especie muere. Pues la amenaza comunista que nos alarma hoy sobrepasa los viejos cuadros nacionales. Puntúa a dominar nuestras conciencias más que nuestros territorios, y pone en juego no solamente la grandeza de nuestras patrias, sino su existencia misma. Es por lo cual la supervivencia de cada patria depende, de ahora en adelante, de un *combate universal*, y el patriotismo bien entendido requiere sacrificar los viejos cálculos del particularismo nacional. Nuestros países tienen el deber imperioso, urgente, de olvidar sus rencillas aunque justificadas, sus intereses, aunque respetables, sus ambiciones aunque seculares, y de adoptar

entre ellos la vieja divisa de los sitiados: *unirse o perecer*.

Hay que forjar con toda urgencia la *Alianza Sagrada* por encima de las barreras nacionales, ideológicas o raciales. Es necesario que reformadores y conservadores, pro socialistas y pro capitalistas, ateos y creyentes, blancos, negros y amarillos, si quieren continuar sus debates, no acepten nunca de-

jarse dividir frente al comunismo totalitario, ya que con relación a él, pertenecen todos al mismo lado de la barricada, puesto que son todos libres.

Y lo que ha de solidificar esta alianza, es el *fuego* que une a los pueblos subyugados, todas razas confundidas; es el fuego que arde en las forjas de todas nuestras civilizaciones; es el fuego que se llama: *libertad*.

CUBA Y LA DOCTRINA MONROE

Miguel Angel Olba Benito

La situación de un pueblo americano, el de Cuba, en el corazón del Hemisferio Occidental, sometido a control militar y político total por la URSS, a contrapelo de las previsoras y categóricas medidas de la vieja Doctrina Monroe, obliga a una reevaluación de la misma y a un examen de las normas internacionales, hemisféricas, regionales que nacieron en este continente americano, para servir de contención y salvaguardia en defensa del sistema democrático y sus instituciones libres. Fue formulada en 1823 y a los 140 años, la soviétización progresiva y dictatorial intervención en la Cuba castrista, la trae nuevamente al pelenque el derecho interamericano, para preguntarnos si esta Doctrina está "viva" o si está "muerta" como dijera recientemente Khrushchev.

La Doctrina de Monroe nació en circunstancias determinantes como oposición a las ambiciones coloniales de las grandes potencias europeas y fue dictada, para obrar en el tiempo y en el espacio como valladar permanente. Cuando se examina el texto de la Doctrina y se recorren los caminos históricos de la época, se aprecia su ámbito de permanencia para el Hemisferio Occidental y la similitud que tiene la misma con otras normas y principios, que convertidas en Tratados, Cartas, Declaraciones y Acuerdos han venido a reafirmar aquella sabia doctrina y darle confirmación en pactos y convenciones americanos elaborándose un Derecho inter-americano cuyo raigal principio formulara el Presidente James Monroe advirtiendo a las grandes naciones imperialistas de Europa: *"El Continente Americano no podrá ser, en lo adelante... objeto de futuras colonizaciones por parte de cualquier potencia europea"*...

Vamos a intentar, en nuestra tesis, que esta Doctrina está "viva" y que sólo demanda que se le accione y cobre vigencia para su aplicabilidad ante el hecho consumado de la ocupación de la Isla de Cuba, por el comunismo bolchevique de la Rusia imperialista.

Presuponer que está "muerta" como quiere y le conviene al amo ruso Khrushchev (y de beneficio de inventario al pelele Fidel Castro) supondría que esta doctrina nació para circunstancias especiales y una época determinada y no constituye un cuerpo de principios, normas y fundamentos de derecho internacional, regional, razones que le harían discutible.

Si hacemos un poco de historia, el Presidente James Monroe se ve precisado a formularla en su famoso Mensaje al Congreso el 2 de diciembre de 1823, porque tenía ideales americanistas y una

conciencia previsor de lo que para América significaba el apetito imperialista de la Santa Alianza, grupo de naciones europeas que pretendían llevar a cabo una expansión territorial a expensas de las recién liberadas repúblicas del continente americano.

Rusia zarista, Austria, Prusia, Francia y hasta Inglaterra no ocultaron sus ambiciones expansionistas que declararon públicamente en sucesivos Congresos, (Troppau, en 1820), Laybach en 1821, Verona en 1822. Las monarquías hereditarias de la Santa Alianza elaboraron su derecho divino y sus planes de dominio mundial bajo la égida de monarquías absolutas, comenzando por pretender el dominio completo de Europa, lanzando sobre España, liquidando el régimen constitucional de las Cortes de Cádiz y restableciendo la Monarquía bajo las armas francesas que restauran a Fernando VII. Y comienzan los planes para la expansión y dominio territorial hacia el Continente Americano, que se ven detenidos y frustrados por la advertencia firme del Presidente James Monroe contra todo intento extra-continental.

La Rusia zarista en 1821 enseñó demasiado sus dientes al pretender ejercer actos de soberanía sobre territorios de la región costera del Pacífico en el Nor-oeste del Continente americano, y alertó al Presidente James Monroe quien le dio instrucciones a su Ministro de Estado, John Quincy Adams en el sentido de dejar aclarado perfectamente que "Nosotros, los Estados Unidos impugnamos el supuesto derecho de Rusia a cualquier establecimiento territorial en este Continente y mantenemos firmemente el principio de que el Continente americano no podrá ser nunca más objeto de nuevos establecimientos coloniales por parte de las potencias europeas".

Esa doctrina se dictó con caracteres generales, para asegurar la paz y la seguridad en el Continente americano, sin que el texto de la misma reflejase específicamente una mención a los países miembros de la Santa Alianza, razón que nos hace pensar que su cuerpo de normas y principios internacionales, regionales se aplican y han de ser aplicados, sin titubeos, a la situación de la Isla de Cuba, intervenida militarmente por la Rusia del zarismo rojo, y convertida en permanente amenaza para la paz y seguridad de América, al estar ocupada por millares de soldados rusos y mantenerse en el suelo de la amada patria, instalaciones militares de cohetes de alcance intermedio y grandes concentraciones de combate, que indican una intervención dictatorial en Cuba, mediante la complicidad del vende-patria-títere Fidel Castro.

La Doctrina Monroe sentó una profunda ver-

dad: que era norma internacional, regional de permanente aplicabilidad contra la "intervención de cualquier potencia europea" y aplicable por tanto en el tiempo y en el espacio a situación similar, "de futura colonización".

Para el caso de la Isla de Cuba, la Doctrina de Monroe va más allá que su simple violación por el imperialismo moscovita, porque la ocupación total, militar y política constituye un bastión formidablemente armado, como avanzaba para la conquista gradual de la América Latina. Las pasadas invasiones armadas desde Cuba, encaminadas a destruir otras Naciones americanas (Rep. Dominicana, Haití, Panamá, Nicaragua, etc.) son antecedentes que ilustran y que por inercia o cobardía han producido la penetrabilidad completa de una potencia extracontinental dentro de la zona geográfica de seguridad definida en el artículo 4 del Tratado de Río de Janeiro de 1947, tan sólo a 90 millas de los Estados Unidos, con la presencia física de más de 40.000 soldados rusos según el informe público de un alto jefe militar del Pentágono, realidad ésta superada según los últimos informes de organismos clandestinos que operan en Cuba.

Si la Doctrina tiene cabal aplicación en y frente a la intervención criminal producida en la Isla de Cuba, por la Rusia marxista-leninista, basta que se reproduzcan sus más importantes textos o párrafos entresacados del Mensaje dirigido al Congreso de los Estados Unidos el 2 de diciembre de 1823: "El Continente Americano, en virtud de la posición libre e independiente que él mismo ha asumido y mantiene, no podrá ser, en lo sucesivo, objeto de futura colonización por parte de cualquier potencia europea" (párrafo siete).

"Cuando nuestros derechos sean invadidos o seriamente amenazados nos consideraremos agravados y nos prepararemos a defendernos. Esta Nación está consagrada a la defensa de nuestro propio sistema, el cual ha sido logrado con pérdida de muchas vidas y bienes, consolidado por el talento de nuestros preclaros ciudadanos y bajo el cual hemos disfrutado de ejemplar felicidad. Debemos, por consiguiente, y con toda franqueza, declarar que consideraremos toda tentativa de parte de las potencias europeas por extender sus sistemas a cualquier parte de este hemisferio como un peligro a nuestra paz y seguridad... En relación con los países de América que han declarado su independencia y la han mantenido, y cuya independencia nosotros hemos reconocido, no podemos contemplar cualquier intervención por parte de alguna potencia europea con el objeto de oprimirlos y controlar en cualquier forma sus destinos, sino co-

mo una expresión de manifiesta enemistad hacia los Estados Unidos" (Párrafo 48).

"No es posible que las potencias europeas extiendan su sistema político a cualquier parte de este Continente sin poner en peligro nuestra paz y nuestra seguridad, ni nadie puede pensar que nuestros hermanos del Sur del Continente vayan a adoptar ese sistema por su propia voluntad. No es, tampoco posible por tanto, que en forma alguna contemplemos con indiferencia esa intervención" (Párrafo 49).

Esta Doctrina Monroe ha sido confirmada en el Derecho inter-americano al dotársele de sanciones en el marco de la *legítima defensa*, frente a las violaciones graves extracontinentales que afectan la paz, la seguridad y los derechos humanos. Basta el examen de las normas y principios que rigen el sistema interamericano. De modo especial la Carta de la Organización de los Estados Americanos, la Declaración de Caracas, la Declaración y Acuerdos de Punta del Este y fundamentalmente el Tratado Inter-Americano de Asistencia Recíproca de 1947, cuyo artículo 6 parece redactado por el espíritu

monroniano, que establece: "Si la inviolabilidad o la integridad del territorio o la soberanía o la independencia política de cualquier Estado Americano fueran afectadas por una agresión que no sea *ataque armado, o por un conflicto extracontinental o intracontinental* o por cualquier otro hecho o situación que pueda poner en peligro la paz de América, el Organo de Consulta se reunirá inmediatamente, a fin de acordar las medidas que en caso de agresión se deben tomar en ayuda del agredido o en todo caso las que convenga tomar para la defensa común y para el mantenimiento de la paz y la seguridad del Continente".

La Doctrina de Monroe está "viva", pues, para todos los americanos del Norte, Centro y Sur de este Continente, pero reclama que la Nación que la engendró abandone la política internacional cautelosa e indecisa y haga honor a sus compromisos internacionales, regionales, hemisféricos, para fortalecer entre los aliados el sentimiento de seguridad recíproca, en la acción contra el envalentonado comunismo internacional.

DIPLOMACIA COMUNISTA

Alberto Daniel Faleroni

TRADICION DIPLOMATICA RUSA

Diplomacia, propaganda, espionaje y subversión, constituyen la síntesis de la política exterior soviética.

Para poder comprender, y entender algo, referente a la política exterior soviética, tenemos —forzosamente— que considerar el origen imperialista de la misma.

¿Cómo se concreta ese imperialismo?

En primer término, *imperialismo soviético* (debemos insistir siempre en esta definición), no es lo mismo que *imperialismo ruso*. Este último fue de carácter político y económico, mientras que el primero es sustancialmente ideológico. En el imperialismo soviético se observa, permanentemente, como denominador común de su acción destructora de soberanías nacionales y como coagulante de su lucha contra la libertad de pueblos no comunistas o comunizados, el fundamento ideológico que lo moviliza. En el *imperialismo soviético*, la ideología es todo. Al servicio de esa ideología se sacrifican hombres, estados, naciones y continentes. LENIN, al discutirse la paz separada de Brest-Litovsk. en 1918, lo definió correctamente para su pragmática marxista en los cuatro puntos siguientes:

1º) "En los asuntos de política exterior nos encontramos frente a dos puntos de vista básicos: el del proletariado que dice que la revolución social está por sobre todo, y el de la burguesía, que dice que la independencia nacional de un Estado poderoso está por encima de todo lo demás";

2º) "Y nosotros decimos: es mejor sufrir y perseverar, soportar eternamente mayores humillaciones nacionales, con tal de permanecer en nuestro puesto de vanguardia socialista";

3º) "No defendemos ni los intereses de grandes poderes ni los intereses nacionales; afirmamos que los intereses del socialismo mundial son más importantes que los intereses nacionales; más importantes que los intereses del Estado";

4º) "No es socialista quien no entienda que en el interés de la revolución proletaria internacional no puede y no debe tratarse de evitar ningún sacrificio, incluso el sacrificio territorial" (1).

Un estudioso de la cuestión —ABDURAKMAN AVTORKHANOV— dijo recientemente esta gran verdad, que debe tenerse en cuenta al hablar de tan complicado como difícil asunto: "El imperialismo soviético no es una repetición de los diversos tipos de imperialismo tradicional ya conocidos. Está fuera del nacionalismo, y por lo tanto, tiene un dinamismo revolucionario. No es un imperialismo económico: es más bien un imperialismo de ideas. En primer lugar, no se interesa por primas, mercados, trabajo gratuito, ni sectores donde poder invertir su capital, los objetivos que interesan al imperialismo capitalista. Se interesa por el pueblo para imponerle un régimen político e ideológico determinado. El capitalismo imperialista no impuso su propio sistema e ideología a sus colonias y a sus pueblos súbditos. El imperialismo soviético persigue en gran parte precisamente estos fines, considerando lo demás como incidental. Por lo tanto, el imperialismo soviético es una nueva clase de imperialismo —más insidioso, más dinámico, y a la larga más efectivo. No es de carácter racial, y se orienta hacia la creación de un nueva clase gobernante, que apoye su política en los pueblos coloniales, manteniendo para sus sátrapas el papel de directores.

"Muchos de los gestores políticos, especialmente los de occidente, tienden a considerar el imperialismo soviético y la política exterior soviética como una continuación orgánica de la política imperialista de la Rusia zarista. Otros, especialmente los refugiados políticos rusos en el mundo occidental, tienden a negar cualquier relación entre ambas. Desde el punto de vista psicológico se comprende perfectamente que existan estas dos ten-

(1) Estudios sobre la Unión Soviética, edición del Instituto de Estudios sobre la URSS., Munich, Alemania, Vol. I, enero de 1961, pág. 18.

dencias: sus evaluaciones surgen de percepciones emotivas y subjetivas y pueden ser justas políticamente, pero históricamente son dudosas. Identificar la política exterior zarista con la política exterior soviética es darle demasiado valor a las oportunidades, métodos, naturaleza y proyectos de las operaciones de la política exterior zarista, y muy poco valor al alcance internacional y al carácter ideológico del imperialismo comunista. El fin de la política zarista era la expansión territorial, dirigida al campo euroasiático y, por lo tanto, de carácter local. El fin de la política soviética es ideológico, y por lo tanto universal" (2).

Después de haber estudiado durante años y años el problema que significa para las naciones no comunistas la existencia de una política exterior soviética, considero que si bien es cierto que el imperialismo ruso era político y económico, *buscando una expansión local*, y el imperialismo soviético es ideológico, *yendo en pos de una dominación mundial*, la verdad es que en el Espacio y en el Tiempo se ha producido una traslación de funciones orgánicas que motorizan las energías de todo un conjunto de pueblos, constituidos bajo la denominación de URSS, teniendo como único objetivo la consumación de un milenario anhelo mongólico: *la dominación de los pueblos del Oeste por los del Este*.

Sostengo que la política exterior soviética no es la misma que la política exterior zarista, porque rebalsa los límites nacionales para convertirse en instrumento de subyugación universal, pero también sostengo que los móviles soviéticos son calcados de los moldes zaristas y que la geopolítica estructurada por los LENIN, STALIN, TROTSKY y KHRUSCHEV es la misma que impulsó las águilas imperiales de GENGIS KAN, ALEJANDRO NEVSKY, IVAN IV, ALEXEY MIKHAILOVICH, PEDRO EL GRANDE, CATALINA LA GRANDE y ALEJANDRO II. También sostengo que en todo esto no debe verse una continuación de los métodos imperialistas del zarismo actualizada por los soviéticos, sino un aprovechamiento de las experiencias y los métodos de ejercitar una política exterior sobre bases tradicionales que hicieron escuela, ya que se carecía de elementos propios para crear una nueva. Hay que saber delimitar hasta dónde la política exterior del zarismo constituyó una amenaza para la libertad de muchas naciones occidentales, con referencia a la política exterior soviética que ha superado el grado de amenaza por el de realidad

concreta en la ejecución de un código esclavizador de pueblos y Estados.

La tradición diplomática rusa pre-bolchevique nosotros la podemos dividir en siete ciclos perfectamente definidos. Los he catalogado de la siguiente forma:

1º) TEMUCHIN (o Gengis Kan), que derrotó a los rusos en las márgenes del río Kalka, en 1224, iniciando la época de la dominación tártara, proseguida luego por BATUKAN.

2º) ALEJANDRO NEVSKY, que extiende el dominio de la ciudad de Novgorod, río Volga abajo, hasta llegar al Mar Blanco.

3º) IVAN IV (conocido por el Terrible), que conquista Siberia y Astracán.

4º) PEDRO I (el Grande), que convierte a Rusia en potencia mundial después de la batalla de Poltava, ganada sobre los suecos conducidos por CARLOS XII, funda San Petersburgo y obtiene las provincias del Báltico por el tratado de paz de Nystadt.

5º) CATALINA II (la Grande), que obtiene la Polonia Oriental y la costa del Mar Negro.

6º) ALEJANDRO I, iniciador de la Santa Alianza y de la incorporación de Polonia al Imperio Ruso.

7º) ALEJANDRO II (el Emancipador), conquistador del Cáucaso, Circasia, Tashkent, Samarcanda, Bokhara y Kiva.

OBJETIVOS DE LA DIPLOMACIA ZARISTA

HAROLD NICOLSON en una obra considerada importante para el estudio de la diplomacia (3) dice: "Los principios que, a la luz de la experiencia, han probado ser necesarios para la sana diplomacia pueden ponerse de manifiesto perfectamente examinando las cualidades precisas al diplomático ideal. ¿Cuáles son esas cualidades específicas? Algunas están hoy en día pasadas de moda. Otras siguen siendo esenciales. La base de una buena negociación es la influencia moral y esa influencia se funda, a su vez, sobre siete virtudes diplomáticas específicas, a saber: (1) Veracidad. 2) Precisión. 3) Calma. 4) Buen carácter. 5) Paciencia. 6) Modestia. 7. Lealtad".

Más adelante, NICOLSON hace referencia a las cualidades que el señor De CALLIERES hace resaltar en un tratado sobre diplomacia, publicado en 1716, titulado: "Sobre la forma de negociación con los Príncipes; sobre los usos de la diplomacia; la elección de ministros y enviados; y cualidades

(2) Factores que determinan la Política Exterior Soviética, artículo publicado en la misma revista mencionada arriba, págs. 15 a 38.

(3) La Diplomacia; por H. Nicolson, Fondo de Cultura Económica, México 1955, tercera edición, páginas 82, 85 y 86.

personales necesarias para alcanzar el éxito en las misiones en el extranjero". El buen negociador —escribe De CALLIERES— nunca basará el éxito de su negociación sobre falsas promesas o quebrantamientos de su palabra; es un error suponer, como supone la opinión pública, que un embajador eficaz necesita ser maestro consumado en el arte del engaño; la mala fe es en realidad poco más que una prueba de la pequeñez intelectual de quien recurre a ella y demuestra que está demasiado pobremente equipado para conseguir sus propósitos recurriendo a métodos justos y razonables. No cabe duda de que en ocasiones el arte de la mentira ha sido practicado con éxito por diplomáticos, pero a diferencia de la honradez, que es aquí como en todas partes la mejor política, la mentira deja siempre en su estela una gota de veneno... Hasta los triunfos diplomáticos más brillantes conseguidos mediante engaño, se basan sobre cimientos inseguros. Dejan en la parte derrotada un sentimiento de indignación, un deseo de lograr la revanche y un resentimiento que siempre constituirán un peligro.

"Incluso en los casos en que el engaño no repugna en sí mismo a todas las personas rectas el negociador debe recordar que probablemente se verá dedicado por el resto de su vida a los asuntos diplomáticos y que le es esencial crearse una reputación de rectitud y honradez en sus tratos para que en lo sucesivo todos se muestren dispuestos a fiar en su palabra".

En realidad el libro de De CALLIERES constituye un anti-MAQUIAVELO, pues sabido es que el célebre florentino daba como condición imprescindible para todo diplomático, ser falaz, mentiroso y hábil negociador. MAQUIAVELO es quien dijo que "hay que saber disfrazarse bien, y ser hábil en fingir y en disimular".

Al tratar sobre los objetivos de la diplomacia zarista, lo primero que observamos es que las testas coronadas que tuvieron en sus manos la dirección y conducción de aquellos asuntos que hacen a la política exterior, jamás los abandonaron a manos de segundos o terceros en poder y gloria. Tanto IVAN IV, como PEDRO I, o CATALINA II, monopolizaron el manejo de las relaciones exteriores de su país, planearon sus conquistas, esquematizaron sus negociaciones y formularon sus principios de hegemonía y consolidación del poder, o equilibrio de poder. En cuanto a las tácticas puestas en juego, ellas iban desde las rogativas de ayuda, hasta la porfía en las intenciones, la flexibilidad en los medios de conseguir lo propuesto, la especulación en las tratativas y la astucia en las negociaciones, todo puesto siempre al servicio de un ansia, de poder que conjugara la fuerza militar

que respaldaba toda demanda territorial con los deseos de expansión política del Estado.

IVAN IV (1530-1584), primer Zar de Rusia, es quien inaugura la que podríamos llamar, formalmente, la diplomacia rusa.

Esta línea diplomática, lleva un sello característicamente eslavo, mejor dicho, moscovita; pero se afirma en las características líneas inglesas, ya que la reina ISABEL, de Gran Bretaña, fue gran amiga y consejera de IVAN IV. Y, aunque estos dos gobernantes de fabulosos imperios nunca se encontraron personalmente, mantuvieron nutrida y confidencial correspondencia, a punto tal, que una vez IVAN IV le solicitó a ISABEL tuviese presente "le proporcionara refugio en el caso de que debiera buscarlo en el exterior" (4). Las influencias cortesanas de italianos (que ayudaron a construir el Kremlin), de holandeses, alemanes, daneses, austriacos y otros, como los griegos, lituanos y polacos, quedaron desde entonces interferidas por los ingleses, que vieron en Rusia un gigantesco aliado contra sus rivales imperialistas de la época. La instalación de la "COMPANIA DE RUSIA", monopolio mercantil en su país, fue uno de los pasos decisivos para aquella entente ruso-británica. JULES KOSLOW, en su obra sobre este personaje fabuloso que fue IVAN IV, manifiesta terminantemente: "No exageraremos si decimos que IVAN era un anglófilo, a tal punto que, en los círculos íntimos de la corte, se le llamaba el zar británico" (5).

El sucesor de IVAN IV en el trazado de la gran estrategia diplomática rusa, es PEDRO I, el GRANDE.

Su liberalismo no fue óbice para que, de acuerdo con los ideales monárquicos de la época, gobernara como un autócrata omnipotente, más que como aristócrata de raza. Su diplomacia, de neto corte imperialista, acrecentó el territorio ruso y sirvió de base para posteriores vuelos de las águilas bicéfalas que llevaban sus banderas y estandartes. Sobre él también influyeron ingleses (muchos escoceses y holandeses, a los cuales impropriamente se los llamaba "alemanes", mote con que se caracterizaba a todos los extranjeros, ya que en un suburbio de Moscú existía un *sloboda* o barrio "alemán"). PEDRO I creía que no solamente era necesaria una alianza con las potencias del Oeste, sino que podía llegar a entenderse con ellas. Pero, también creyó que para poder acercarse a ellas era menester comprenderlas. Y, para comprenderlas, necesitaba conocerlas.

Así fue como decidió viajar por el extranjero. "Durante esos viajes adquirió una colosal expe-

(4) y (5) JULES KOSLOW, en *Iván el Terrible*. Ed. Selectas 1963, Buenos Aires.

riencia que absorbió a través de todos los poros. Con una pasión ardiente zambullóse en el afán de saber, de aprender. Trabajó como carpintero en los astilleros holandeses. En Inglaterra estudió navegación, odontología, hojalatería, fabricación de velámenes para barcos y una docena más de oficios. Inspeccionó fortificaciones, observó atentamente cómo se impartía la instrucción militar, estudió la acción de la artillería. Pero hubo una cosa que no aprendió, posiblemente ni siquiera advirtió, aunque era ésta precisamente la gran ventaja del Oeste, con respecto a Rusia: el concepto occidental de la dignidad humana. Su inagotable energía, por extraños que fueran los fines a la cual la aplicaba ocasionalmente, produjo un cambio admirable en él durante ese año y medio de estudio. Pero regresó del Oeste con el carácter tan rudo y tan poco pulido como cuando partió hacia el extranjero. Los planes de PEDRO de formar una alianza europea no hallaron eco" (6).

No obstante los inconvenientes con que tropezó para convertir su poder en omnímodo, llevó el progreso de Occidente a su país, aplicándole en la medida que se lo permitía la realidad cultural de su pueblo. Dice un autor muy respetable, que "un siglo y medio después de la muerte de PEDRO, el embajador prusiano OTTO von BISMARCK halló que la corte de San Petersburgo era más refinada y más culta que la de París" (7).

Para completar este panorama de la influencia de PEDRO I en la realización de una política exterior rusa, debemos hacer notar también que puso a la IGLESIA ORTODOXA —aún más de lo que estaba— al servicio de los objetivos nacionales del Estado; abolió el título y el cargo de Patriarca, un Sagrado Sínodo fue nombrado como autoridad suprema de la Iglesia, presidiendo el Zar este órgano de poder religioso. La mayor parte de la propiedad eclesiástica fue confiscada y desde entonces los sacerdotes recibieron una paga del Estado, es decir, del Zar. Aquella Iglesia Ortodoxa Rusa, lo mismo que la hoy existente y reconocida por el Poder Soviético, fue un instrumento político estatal.

Bajo PEDRO I, Rusia se consolidó como país unificado desde el Océano Ártico hasta las fronteras con Turquía, y por el Tratado de Nystadt, consiguió la Karelia, Ingermanland, Livonia y Estonia, logrando así su tan ansiada salida al Báltico.

Los soviéticos, después de 1917, y con un aristócrata fallido frente a su diplomacia (8), pero

de inteligencia aguda en la concepción estratégica, perspicaz en la negociación, difícil y sibilino en la tratativa estéril, retomaron los hilos geopolíticos de PEDRO I en cuanto se refiere a la conducción de sus relaciones exteriores. Ese aristócrata volcado al bolchevismo, se llamaba GEORGE VASSILEVICH CHICHERIN (1872-1936). Había renunciado al servicio diplomático zarista en 1904, para hundirse en la agitación subversiva y fue menchevique hasta 1917. Como delegado soviético participó de las conversaciones de paz en Brest-Litovsk y ocupó el cargo de Comisario del Pueblo para Relaciones Exteriores desde 1918 a 1930, retirándose por su pésima salud. (CHICHERIN integró el Comité Central del Partido Comunista Ruso, desde 1927 hasta 1930).

La admiración de PEDRO I por parte de los soviéticos, hizo que éstos se dedicaran, después de la Revolución de 1917, a seleccionar los libros de su biblioteca. Así es como consiguieron reunir 158 manuscritos y 67 libros impresos, que se guardan en los Palacios de Invierno de CATALINA II y Peterhoff; en la "Galería de PEDRO EL GRANDE" (Ermitage); en el Museo Etnográfico, etc. En esa colección, figuran libros de Arte (Militar y Marina, Matemáticas, Mecánica, Geografía, Ciencias Naturales y otras ramas científicas. Pero, lo que interesa aquí es su estrategia y acción diplomáticas. Ellas están perfectamente esquematizadas en su Testamento. Tal cual apareció reproducido en el "ALMANAQUE DE LAS NOVEDADES", de España, en 1865, lo copiamos: Como podrá analizarse, los planes, objetivos, estrategia y realidades de la expansión soviética, siguen al pie de la letra el planteamiento estratégico de PEDRO I, el GRANDE. Leamos:

"En nombre de la Santísima e indivisible Trinidad, nos PEDRO I, emperador y autócrata de todas las Rusias, etc., a todos nuestros descendientes y sucesores al trono y gobierno de la nación rusa;

"Habiéndome el Dios magno, de quien hemos recibido el ser, alumbrado constantemente con sus luces y sostenido con su divino apoyo, nos es permitido considerar al pueblo ruso como el llamado en el porvenir a la dominación general de Europa.

"Fundo este pensamiento en que las naciones europeas han llegado las más a un estado de vejez cercano de la caducidad, o que caminan a ella apresuradamente. Síguese de ello que deben ser fácil e indudablemente conquistadas por un pueblo joven y nuevo, cuando este último haya adquirido toda su fuerza y desarrollo.

"Miro la invasión futura de los países del Occidente y del Oriente por el Norte, como un movimiento periódico decidido en los designios de la

(6) y (7) Breve Historia de Rusia, por Paul Sethe, Editorial "El Ateneo", Buenos Aires, 1960, 84 y 90.

(8) Para interiorizarse sobre diplomacia soviética, ver "Memorias de Maxim Litvinov", Editorial Americana, Buenos Aires, 1953.

Providencia, que así regeneró al pueblo romano por la invasión de los bárbaros. Estas inmigraciones de los hombres polares son como el flujo del Nilo, que en ciertas épocas viene a fertilizar con su limo las tierras empobrecidas del Egipto. Encontré a Rusia *arroyo* y la dejó *río*; mis sucesores harán de ella un *mar*, destinado a fertilizar la Europa empobrecida, y sus olas se desbordarán a pesar de todos los diques que menos debilitados puedan oponer, si mis descendientes saben dirigir las siguientes enseñanzas, recomendándolas a su atención y observación constantes.

"I.—Mantener a la nación rusa en estado de guerra continuo para que el soldado esté siempre aguerido y en movimiento; no dejarle descansar sino para mejorar la Hacienda del Estado, rehacer los ejércitos, escoger el momento oportuno para el ataque. Hacer servir así la paz para la guerra y la guerra para la paz, en interés del engrandecimiento y de la prosperidad creciente de la Rusia.

"II.—Llamar por todos los medios posibles de los pueblos instruidos de Europa, capitanes durante la guerra y sabios durante la paz, a fin de que la nación rusa se aproveche de las ventajas de los demás países sin perder nada de las propias.

"III.—Tomar parte en toda ocasión en cualesquier negocios y disidencias de la Europa, y sobre todo de la Alemania, que, por estar más próxima, nos interesa más directamente.

"IV.—Dividir la Polonia, alimentando en ella la turbación y las rencillas continuas; ganar a los poderes a fuerza de oro; influir en las Dietas, corromperlas, a fin de tener acción en las elecciones de los reyes, hacer nombrar a sus partidarios, protegerlos, introducir allí las tropas moscovitas y conservarlas hasta que se presente ocasión de dejarlas definitivamente. Si las potencias vecinas oponen dificultades, aplacadas momentáneamente, repartiendo el país, hasta que se pueda recobrar lo que se haya dado.

"V.—Tomar lo más que se pueda a la Suecia y saber hacerse atacar por ella para tener pretexto de subyugarla. Para eso, aislarla de la Dinamarca y a la Dinamarca de la Suecia, y alimentar con cuidado sus rivalidades.

"VI.—Tomar siempre las esposas de los príncipes de Alemania, para multiplicar las alianzas de familia, estrechar los intereses y unir espontáneamente la Alemania a nuestra causa, multiplicando en ella nuestra influencia.

"VII.—Buscar preferentemente la alianza comercial de la Inglaterra como la potencia que mayor necesidad tiene de nosotros para su marina, y que más útil puede ser para el desenvolvimiento de la nuestra. Cambiar nuestras maderas y productos por su oro, y establecer entre sus mercaderes

y marineros y los nuestros relaciones continuas que formen a los de este país en la navegación y en el comercio.

"VIII.—Extenderse sin descanso hacia el norte a lo largo del Báltico, así como hacia el Sur, a lo largo del Mar Negro.

"IX.—Acercarse todo lo posible a Constantinopla y las Indias. El que reine allí será el verdadero soberano del mundo. Suscitar, por consiguiente, guerras continuas, unas veces a los turcos, otras a la Persia; establecer astilleros en el Mar Negro, apoderarse poco a poco de este mar, así como del mar Báltico, doble proyecto necesario para la consecución del proyecto; apresurar la decadencia de Persia; penetrar hasta el golfo Pérsico; restablecer, si es posible, por la Siria, el antiguo comercio de Levante, y avanzar hasta las Indias, que son el gran depósito del mundo. Una vez que se esté allí, se podrá prescindir del oro de Inglaterra.

"X.—Buscar y mantener con cuidado la alianza con Austria; apoyar en apariencia sus ideas de futura soberanía de la Alemania, y excitar contra ella, bajo mano, las envidias de los príncipes. Tratar que unos y otros reclamen socorros a la Rusia y ejercer en el país una especie de protección que prepare la dominación futura.

"XI.—Interesar a la casa de Austria en la expulsión del turco de Europa y neutralizar su codicia al hacerse la conquista de Constantinopla, ya suscitándole una guerra con los antiguos Estados de Europa, ya dándole una porción de la conquista que se le volverá a tomar más tarde.

"XII.—Dedicarse a reunir en derredor de sí todos los griegos desunidos (cismáticos) que se hallan esparcidos, sea en Hungría, sea en Turquía, sea en el Mediodía de Polonia; hacerse su centro, su apoyo y establecer de antemano su predominio universal por una especie de autocracia o supremacía sacerdotal. Estos serán otros tantos amigos nuestros en casa de nuestros enemigos.

"XIII.—Desmembrada la Suecia, vencida la Persia, subyugada la Polonia y conquistada Turquía, reunidos nuestros ejércitos y defendidos por nuestros buques los mares Negro y Báltico, es menester proponer, desde luego, primero a la corte de Versalles, y después a la de Viena, repartir con ellas el imperio del universo. Si acepta una de las dos, lo que no puede menos de suceder, si se halaga su ambición y su amor propio, servirse de ella para anonadar a la otra, y luego abrumar a su vez a la que quede, empeñando con ella una lucha que no puede ser dudosa, poseyendo ya la Rusia en propiedad todo el Oriente y gran parte de Europa.

"XVI.—Si, lo que no es probable, cada una de ellas rehúsa la oferta de Rusia, sería menester suscitarles querellas y hacer que se extenuaran una

por otra. Entonces, aprovechando un momento decisivo, la Rusia precipitará sus tropas reunidas de antemano sobre Alemania, al mismo tiempo que salgan dos grandes flotas, una del mar Azof y la otra del puerto de Arkangel cargadas y hordas asiáticas, convoyadas por las flotas armadas del mar Negro y del mar Báltico. Adelantándose por el mediterráneo y por el Océano, inundarían la Francia por un lado, mientras que la Alemania lo fuera por otro, vencidas estas dos comarcas. el resto de Europa quedaría fácilmente subyugado.

"Así puede y debe ser subyugada Europa" (9).

Reflexión: Si analizamos la estrategia soviética desde la instauración del poder bolchevique en Rusia hasta nuestros días, observaremos que en los grandes marcos de referencias políticas que hacen al imperialismo rojo, las proposiciones de PEDRO I, el GRANDE, se han ido cumpliendo y ampliando según las circunstancias, cambiando el destino histórico de múltiples naciones, incluso continentes. El celebrado escritor español, don EDUARDO COMIN COLOMER, en su obra *"Stalin, Gengis Kan y Pedro I, el Grande"*, dice refiriéndose concretamente al problema: "Si los flancos estratégicos" del comunismo ruso han de apoyarse, como mínimo en el Báltico y en el Mar Negro, la Polonia pasará casi entera a las garras del oso moscovita y la Checoslovaquia ha de sentir más intensamente que antes de la guerra la acción del Kremlin, nos resulta extraordinariamente fácil imaginar el futuro mapa de Europa en cuanto a territorios dependientes de Moscú, descontando, como es consiguiente, las esferas de influencia que, indudablemente, pretenderán llegar hasta el Atlántico.

"Las 'reivindicaciones' rusas no son solamente esas. En la Prusia Oriental, Koenisberg entra en esa esfera y se dice que Polonia obtendría, 'como compensación', la región de Masuria. El objetivo es muy claro, porque de ese modo la URSS contaría con una base más en el Báltico.

Incluso por los Estados Unidos circularon versiones, recogidas por "Aftonposten", de Oslo, de que,

"...los soviets aspiran a la dominación de las rutas marítimas desde el Atlántico hasta el Báltico, lo que equivaldría a establecer un control soviético, sobre el Kattegat, Skagerrak y Beltas, y lo que a su vez presupondría una nueva serie de bases soviéticas en las costas de Noruega, Dinamarca y Suecia".

"Por eso, la primera parte del plan de STALIN se encamina a apoderarse de cuanto integraba la

Rusia de los zares; una vez realizadas tan amplias conquistas —que se demuestran con las "reivindicaciones territoriales" ya consignadas—, la salida a los mares será una realidad plena.

"Y el sueño moscovita, ardientemente deseado desde PEDRO I, el GRANDE, podrá convertirse en realidad" (10). Y así ha sido, no más...

LA DIPLOMACIA BOLCHEVIQUE Y LA DIPLOMACIA SOVIETICA

Después de la Revolución Bolchevique de 1917, debemos reconocer dos frentes en la acción diplomática del Comunismo Internacional, conducida por el Kremlin.

Esos dos frentes tienen, como base para su extensión política, dos concepciones tácticas que conforman múltiples planes operativos al servicio de una sola estrategia. Esa estrategia concibe como meta final, la constitución de una FEDERACION MUNDIAL DE ESTADOS COMUNISTAS, controlados por la URSS. Al servicio de esa estrategia se usan dos dispositivos tácticos, conducidos por la diplomacia roja. Esos dispositivos tácticos, son:

- a) diplomacia bolchevique;
- b) diplomacia soviética.

La *diplomacia bolchevique* podemos definirla como la *fuerza política de choque* que utiliza el Kremlin, trabajando con los miembros del servicio exterior de segunda y tercera categoría, en el rol diplomático, secundados por el Servicio Secreto y los aparatos ilegales de los partidos comunistas nacionales, que giran disciplinadamente en la órbita marcada por Moscú.

Esa *fuerza política de choque* se concreta al espionaje, sabotaje, crímenes, secuestros, preparación y lanzamientos de insurrecciones, etc.

En esta diplomacia bolchevique interviene el Ministerio de Asuntos Extranjeros por intermedio de su propio Departamento de Información y el Ministerio de Comercio Exterior, así como otros organismos del Estado que conectan directamente con el Estado Mayor de las Fuerzas Armadas Soviéticas, el Partido Comunista de la Unión Soviética y los altos jerarcas del Kremlin.

Un talentoso investigador, E. H. COODRIDGE (11), dice en su obra maestra *"El Servicio Secreto Soviético"*: "El Ministerio de Asuntos Extranjeros también dispone de su propio departamento de información, cuyos agentes están agregados a las embajadas soviéticas, legaciones y consulados, y el Ministerio de Comercio Exterior tiene agentes de información trabajando en las

(9) Citado por EDUARDO COMIN COLOMER, en su obra *"Stalin, Gengis Kan y Pedro I, EL GRANDE"*, Madrid, España, sin fecha, Ediciones ASMER.

(10) Obra mencionada en (9), págs. 58 y 59.

(11) Editorial AHR, Barcelona, España, 1955.

Delegaciones Comerciales Soviéticas en el extranjero".

Esta diplomacia bolchevique, (que se llamó específicamente de esta forma, por ser eminentemente política-insurreccional y de espionaje y choque en los países donde actúa al servicio del Kremlin), tiene como auxiliares permanentes los "aparats", los "avanpost", los "suelos", los "vydvizhenets", etc. (12). Esta diplomacia bolchevique puede considerarse como el submundo de la revolución comunista universal. Es un mundo aparte, sólo unido a la superficie del mundo real por los hilos sutiles del activista clandestino, del delincuente osado y calculador, del asesino casi siempre invisible, pero inexorable en el cumplimiento de las órdenes superiores".

La *diplomacia soviética* la definimos de otra manera; es obsequiosa, flexible, sonriente, gentil, culta, perfumada y cordial. Viste bien y con elegancia; come mejor que sus propios amos del Kremlin y con sibaritismo; es sociable y tanto visita el Vaticano como se recoge en el silencio del Tag Malal; no baila como cosaco, pero tolera el "rock and roll", y tanto escucha un concierto de Beethoven como una "jazz sesion" de Louis Armstrong; también asiste a una boda real como a un festival cinematográfico; gasta millones de dólares y se codea con príncipes, obispos, magnates de la industria y sabios científicos que produce el sistema capitalista contra el que luchan, diariamente y en secreto, para destruirlo.

Esta *diplomacia soviética* es la de los pactos y contrapactos (recordemos el Pacto Ribbentrop-Molotov y el acuerdo de Yalta entre Roosevelt-Churchill-Stalin); del COMECON y de BANDA; de VARSOVIA y de CUBA, etc. Es la diplomacia falaz y maquiélica que firma hoy todos los documentos y mañana los niega con olímpico desprecio. Es la diplomacia de la discusión, la polémica, la amenaza, los discursos de propaganda, las visitas y entrevistas protocolares, aunque a veces produzca algún estridente escándalo como cuando KHRUSCHEV se quitó el zapato en una sesión de las Naciones Unidas y se puso a golpear el pupitre con él, demostrando así su desaprobación por lo que se hablaba en esos momentos. Es también la diplomacia de los viajes pomposos de los máximos jefes del Kremlin, para complicar aún más la política internacional de lo que ya quedó después de la II Guerra Mundial. Es la diplomacia de KHRUSCHEV, BULGANIN y MIKOLAYAN ante NEHRU en la India; ante U-NU, primer ministro de la Unión Birmana; ante MO-

HAMED DAUD, primer ministro de Afganistán; ante Sir ANTHONY EDEN, jefe del gobierno británico; ante GUY MOLLET y CRISTIAN PINEAU, presidente del Consejo de Ministros y Ministro de Negocios Extranjeros de Francia, respectivamente; ante TITO, de Yugoslavia; ante EISENHOWER y KENNEDY, de los EE. UU. de N. A.; ante SUKARNO, de Indonesia; ante DE GAULLE, de Francia; ante FIDEL CASTRO, de Cuba; ante NASSER, de Egipto, etc., etc.

Pero, junto a tantos abrazos, sonrisas, intercambio de mensajes y obsequios, después vienen COREA, TIBET, LAOS, VIET NAM, ARGENTINA, INDOCHINA, los cohetes en el CARIBE y los movimientos revolucionarios en toda el área sudeste de ASIA, ORIENTE MEDIO e IBEROAMERICA! ¡Y es que bajo la máscara seráfica de la "coexistencia pacífica", se oculta siempre la faz torva y asesina del bolchevique exterminador de libertades y vidas humanas!

LA POLÍTICA EXTERIOR DE STALIN

Después de haber consolidado el *poder soviético* en base al terror organizado: matanzas, genocidio, hambruna, asesinatos, fusilamientos sentenciados por Tribunales Especiales, prisiones en masa, etc., STALIN formula en el XVIII CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA, (marzo de 1939), las bases de las relaciones del Kremlin con el mundo, ya al borde de la guerra.

En ese Congreso dijo STALIN: "La política exterior de la Unión Soviética es clara y comprensible:

"1.—Estamos por la paz y el fortalecimiento de las relaciones positivas con todos los países; ocupamos y seguiremos ocupando esta posición, en la medida en que estos países se atengan a las mismas relaciones con la Unión Soviética, en la medida que no intenten lesionar los intereses de nuestro país.

"2.—Mantener relaciones pacíficas y de buena vecindad con todos los países, que tienen fronteras comunes con la URSS. ocupamos y seguiremos ocupando esta posición, en la medida en que estos países se atengan a estas mismas relaciones con la Unión Soviética, en la medida que no intenten lesionar, directa o indirectamente, los intereses de la integridad e inviolabilidad de las fronteras del Estado Soviético.

"3.—Estamos por el apoyo a los pueblos, víctimas de la agresión y que luchan por la independencia de su patria.

(12) En su obra, COOKRIDGE se refiere específicamente al significado de cada una de estas palabras en el lenguaje código de los soviéticos.

"4.—No tememos las amenazas de los agresores y estamos dispuestos a contestar con dos golpes a cada golpe de los fautores de la guerra, que intenten atentar contra la inviolabilidad de las fronteras soviéticas.

"Esta es la política exterior de la Unión Soviética" (13).

Enseguida STALIN señala en *qué se apoya esa política exterior soviética y cuál es la misión del Partido Comunista en la realización de aquélla*. Expresó lo siguiente:

"En su política exterior, la Unión Soviética se apoya:

"1.—En su creciente poderío económico, político y cultural;

"2.—En la unidad moral y política de nuestra sociedad soviética;

"3.—En la fraternidad de los pueblos de nuestra Unión Soviética;

"4.—En su Ejército Rojo y en su Marina de Guerra Roja;

"5.—En su política de paz;

"6.—En el apoyo moral de los trabajadores de todos los países, vitalmente interesados en mantener la paz;

"7.—En la sensatez de los países que no están interesados, por una u otras razones en alterar la paz.

"Las tareas del Partido en el terreno político exterior son:

"1.—Seguir aplicando, también en lo sucesivo, la política de paz y de fortalecimiento de las relaciones positivas con todos los países;

"2.—Observar prudencia y no permitir que nuestro país sea arrastrado en conflictos por los provocadores de la guerra, acostumbrados a sacar las castañas del fuego con las manos ajenas;

"3.—Reforzar por todos los medios la potencia combativa de nuestro Ejército Rojo y de nuestra Marina de Guerra Roja;

"4.—Fortalecer los lazos internacionales de amistad con los trabajadores de todos los países interesados en la paz y en la amistad entre los pueblos" (14).

Para llevar adelante estos objetivos soviéticos en la consecución de un plan ya concebido por LENIN (trasladar la revolución bolchevique a todos los continentes y países), STALIN necesitó "limpiar" su camino hacia el más autocrático ejercicio del poder estatal que se haya conocido. Para ello fabricó los famosos procesos de Moscú, en 1937, y utilizó la capacidad servil y delincuente

de ANDREI VISHINSKI, quien funcionó como fiscal acusador, dirigido desde el Kremlin.

Así cayeron en la "purga", no solamente los generales—con TUKHACHESKY a la cabeza—sino casi todo el cuerpo diplomático soviético. "Recordemos los nombres de los diplomáticos desaparecidos", dice VICTOR SERGE, famoso militante bolchevique, primero, y luego trotskysta.

"MIGUEL ROSENBERG, acreditado en Madrid y en la Sociedad de las Naciones; KRESTINSKY, embajador en Berlín, fusilado; KARAJAN, embajador en Ankara, fusilado; YURENIEV, embajador en Berlín, desaparecido; BOGOMOLOV, embajador en Nankín; BELSADIAN, embajador en Budapest; DAVTIAN, embajador en Varsovia; USTINOV, ministro en Tallin; ASMUS, ministro en Helsinki, desaparecido; ANTONOV OVSENKO, cónsul general en Barcelona, desaparecido; SKOLNIKOV, ex embajador en Londres y RAKOVSKI, ex embajador en París, reclusos; STOMONIakov, STEEN, altos funcionarios de Negocios Extranjeros, desaparecidos; BUTENKO, Encargado de Negocios en Bucarest; BARMIN, Encargado de Negocios en Atenas; RASKOLNIKOV, embajador en Sofía, se refugiaron en el extranjero y fueron puestos fuera de la ley. Se ignora lo que se ha hecho TROYANOVSKI, recientemente aún embajador en los Estados Unidos" (15).

Esto se escribía en París, en enero de 1940, por uno de los hombres que había sido amigo de LENIN. ¡Las fieras se devoraban entre sí! Años después, mucha más sangre corrió por los canales comunistas. El propio KHRUSCHEV, llamado "el Carnicero de Ucrania", por haber matado millones de ucranianos cuando fue designado por STALIN para "liquidar las rebeliones anticomunistas", lo denunció en el INFORME SECRETO que leyó durante la asamblea del PCUS. en su XX CONGRESO (14 al 25 de febrero de 1956, Moscú). El mismo KHRUSCHEV se atreve a renegar y apostrofar de su "maestro", cuando él hizo toda su carrera política hacia la captura del Poder, protegido y ayudado por STALIN!

¿Qué lealtad podemos esperar de semejante gente y qué cumplimiento de la palabra empeñada?

Según WILLIAM C. BULLIT, ex embajador de los EE. UU. de N. A. en la URSS, el Kremlin violó los siguientes pactos, acuerdos y tratados, desde 1919 a 1945:

1.—Violación del convenio de la Sociedad de Naciones, firmado el 28 de junio de 1919, al que

[13] JOSE STALIN, en "La Unión Soviética ante el Mundo", Editorial "Problemas", Buenos Aires, 1939.

[14] STALIN, obra citada, páginas 15 y 16.

[15] VICTOR SERGE, en "Retrato de Stalin", Ediciones Libres, México, D. F., 1940.

- se adhiere la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 18 de septiembre de 1945;
- 2.—Violación del Tratado de Paz entre Estonia y la URSS, firmado en Tartu el 2 de febrero de 1920;
- 3.—Violación del Tratado de Paz entre Lituania y la URSS, firmado en Moscú el 12 de julio de 1920;
- 4.—Violación del Tratado de Paz entre Letonia y la URSS, firmado en Riga el 11 de agosto de 1920;
- 5.—Violación del Tratado de Paz entre Finlandia y la URSS, firmado en Tartu el 14 de octubre de 1920;
- 6.—Violación del Tratado de Paz entre Polonia y la URSS, la República Socialista Ucraniana y la República Socialista Soviética Byelorrusa, unida más tarde a la URSS, firmado el 18 de marzo de 1921, en Riga;
- 7.—Violación del Tratado de Neutralidad y de No Agresión, concertado con fecha 28 de septiembre de 1926 entre la URSS y Lituania, así como los protocolos del 6 de mayo de 1931 y del 4 de abril de 1934, prolongando hasta el 3 de diciembre de 1945 la validez del mencionado Tratado;
- 8.—Violación del Tratado relativo a la renuncia a la guerra como instrumento de política nacional, firmado el 27 de agosto de 1928, en París, conocido con el nombre de Pacto KELLOG-BRIAND, al que adhirió la URSS el 27 de agosto de 1928;
- 9.—Violación del Protocolo firmado el 9 de febrero de 1929 en Moscú, entre la URSS, por una parte, y Estonia, Letonia, Polonia y Rumania, por otra, en virtud del cual entraba en vigor, inmediatamente, el Tratado de París, del 27 de agosto de 1928, relativo a la renuncia a la guerra como instrumento de política nacional, adhiriéndose más tarde Lituania al mismo protocolo;
- 10.—Violación del Tratado de No-Agresión y Amistad, concertado con fecha 21 de enero de 1932, entre la URSS. y Finlandia, así como del Protocolo del 7 de abril de 1934, prolongando la validez de dicho Tratado hasta el 31 de diciembre de 1945;
- 11.—Violación del Tratado de No-Agresión, concertado entre la URSS. y Letonia, con fecha 5 de febrero de 1932, así como el Protocolo del 4 de abril de 1934, prolongando la validez de dicho Tratado hasta el 31 de diciembre de 1945;
- 12.—Violación del Convenio de Reconciliación, concertado entre la URSS. y Finlandia con fecha 22 de abril de 1932;
- 13.—Violación del Tratado de No-Agresión y arreglo amistoso, concertado con fecha 4 de mayo por la URSS. y Estonia, así como del Protocolo de 4 de abril de 1934, prolongando la validez de dicho Tratado hasta el 31 de diciembre de 1945;
- 14.—Violación del Convenio de Reconciliación concertado entre la URSS. y Estonia con fecha 16 junio de 1932;
- 15.—Violación del Convenio de Reconciliación concertado entre la URSS y Letonia, con fecha 18 de junio de 1932;
- 16.—Violación del Pacto de No-Agresión, concertado entre la URSS. y Polonia con fecha 25 de junio de 1932, así como del Protocolo del 5 de mayo de 1934, prolongando la validez de dicho Pacto hasta el 31 de diciembre de 1945;
- 17.—Violación del Convenio de Reconciliación, concertado entre la URSS y Polonia, con fecha 3 de noviembre de 1932;
- 18.—Violación del Convenio sobre la Definición de Agresor, propuesto por la URSS y concertado en Londres con fecha 3 de junio de 1923, entre la URSS. y Rumania, Estonia, Letonia, Polonia, Turquía, el Irán y el Afganistán, adhiriéndose Finlandia en fecha 31 de enero de 1934;
- 19.—Violación del compromiso contraído por el intercambio de Notas que tuvo lugar entre la URSS y Polonia, el 10 de septiembre de 1934, así como de la declaración conjunta ruso-polaca del 26 de noviembre de 1938, confirmando la inviolabilidad de las relaciones amistosas entre ambos Estados, sobre la base de todos los acuerdos existentes;
- 20.—Violación del Pacto de Asistencia Mutua entre Estonia y la URSS, firmado en Moscú el 28 de septiembre de 1939;
- 21.—Violación del Pacto de Asistencia Mutua entre Letonia y la URSS, firmado en Moscú el 5 de octubre de 1939;
- 22.—Violación del Pacto de Asistencia Mutua entre Lituania y la URSS, firmado en Moscú el 10 de octubre de 1939;
- 23.—Violación de las Promesas soviéticas dadas el 28 de marzo de 1939, 31 de octubre de 1939 y 29 de marzo de 1940, de respetar la completa independencia de Estonia, Letonia y Lituania, así como sus sistemas político, social y económico;
- 24.—Violación de las seguridades dadas a Rumania el 9 de junio de 1934, mediante un intercambio de cartas entre el Comisario de Asuntos Exteriores de la URSS, LITVINOV, y TITULESCO, Ministro de Asuntos Exteriores rumano, garantizando la URSS. su pleno y absoluto respeto de la soberanía rumana;
- 25.—Violación del Acuerdo concertado el 30 de julio de 1941 entre la URSS. y Polonia, así como la Declaración de Amistad y Asistencia Mutua, firmado en Moscú el 4 de diciembre de 1941

por STALIN y el primer ministro SIKORSKI;

26.—Violación del tratado Anglo-Soviético-Francés del 29 de enero de 1942, estipulando que las fuerzas de las potencias aliadas se retiraran del territorio iraní en un plazo máximo de seis meses, a partir del cese de las hostilidades entre las potencias aliadas por un lado y Alemania y sus asociados por otro;

28.—Violación de la Declaración del 1º de diciembre de 1943, relativa al Irán, firmada en Teherán por el Mariscal STALIN, el Primer Ministro CHURCHILL y el Presidente ROOSEVELT, haciendo constar que los gobiernos de la Unión Soviética, Gran Bretaña y Estados Unidos estaban de acuerdo con el Gobierno Iranés en su deseo de mantener la independencia, soberanía e integridad del territorio del Irán;

28.—Violación de principios básicos del Derecho y la Moral Internacionales (16).

RADIO OPERATIVO DE LA DIPLOMACIA SOVIETICA DURANTE LA "GUERRA FRIA"

La diplomacia bolchevique y la diplomacia soviética, accionando de consuno para el logro de un mismo fin estratégico: el triunfo e imposición del Comunismo Internacional a todo el mundo, trabajan abarcando los siguientes radios operativos, convertidos en "avanzadas" de las Fuerzas Armadas Rojas que algún día se lanzarán sobre los pueblos que viven allí:

1) EUROPA MERIDIONAL, abarcando Yugoslavia y Grecia;

2) EUROPA OCCIDENTAL, insistiendo sobre Italia y Francia y hostigando permanentemente a Alemania Occidental;

3) EUROPA MEDITERRANEA, presionando sobre España para que se adhiera a sus planes de una "Zona Mediterránea desnuclearizada";

4) ZONA LIMITROFE SOVIETICO-ASIATICA, cubriendo el Mar Negro y rodeando a Turquía, para asegurarse la neutralidad o el sometimiento del Cercano Oriente, puerta que le abrirá el paso de sus fuerzas militares hacia el continente AFRICANO;

5) ASIA CENTRAL, tomando como base Afganistán;

6) ASIA MERIDIONAL, concretando sus ambiciones sobre VIET-NAM, BIRMANIA, PENINSULA MALAYA, INDIA, PAKISTAN, INDONESIA y las FILIPINAS.

7) EXTREMO ORIENTE, neutralizando, atrayéndose o aniquilando al Japón;

8) AFRICA, promoviendo la alianza con nuevos Estados proclives a la instauración de gobiernos soviéticos o simpatizantes y creando bloques neutralistas que sirvan sus objetivos del momento; este radio abarca EGIPTO, SIRIA, LIBANO, IRAK, etc., siguiendo la ruta del petróleo;

9) IBEROAMERICA, centralizando su capacidad operativa en CUBA, BRASIL, CHILE, PERU, VENEZUELA, BOLIVIA y ARGENTINA, países que considera "maduros" para provocar insurrecciones con base bolchevique, desde donde luego irradiará sus golpes subversivos a otras áreas del continente. Asimismo trabaja fuertemente la tendencia "neutralista", buscando concretar planes de apoyo en las cancillerías para imponer una "Zona Iberoamericana desnuclearizada".

En marzo de 1956 (un mes después que NIKITA KHRUSCHEV fijara en el XX CONGRESO del P. C. U. S. los puntos radicales de la nueva política exterior soviética —nueva en procedimientos de conquista y extorsión, pero siempre la misma en sus objetivos y grandes planes estratégicos—), escribí un extenso estudio titulado "EL PLAN BULGANIN" (17), en cuya parte sustancial decía:

"Desde el instante mismo en que el Kremlin decide *orientar* hacia la táctica "pacifista y amistosa" la política de Occidente, para *distraer* a pueblos y cancillerías con respecto de sus verdaderos fines económicos-políticos imperialistas, la zigzagante acción rusa sume al mundo en un confusiónismo tremendo para debilitar sus defensas, como quería LENIN.

"Aceptado el *Tratado Austriaco* por medio del cual las potencias de Occidente obtienen el rotundo éxito de lograr la evacuación de las fuerzas militares soviéticas afincadas en Austria, los ojos de Moscú se vuelven enseguida sobre Yugoslavia para obtener un equilibrio de poder con respecto a la Europa Central. *Los rusos desean trasladar el fiel de la balanza de Viena a Belgrado*. Inmediatamente se produce la visita de BULGANIN, KHRUSCHEV y MIKOYAN a TITO, y aunque el acuerdo no es unánime y se imponen después enérgicas purgas en los Partidos Comunistas y gobiernos de Bulgaria, Rumania, Hungría y Checoslovaquia para conformar los antiguos resentimientos del odiado tirano de Yugoslavia, el Kremlin logra devolver el golpe a los líderes de Occidente. Todo esto reforzado por intermedio del TRATADO DE VARSOVIA, del que partici-

(16) WILLIAM C. BULLIT, en "La amenaza mundial", EPESA; Madrid, 1947.

(17) Ver "Estudios sobre el Comunismo", Nº 12, abril-junio de 1956, Santiago de Chile.

pan la URSS, Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania y Alemania Oriental, comprometiéndose a una estrecha cooperación, amistad y ayuda mutua, formando un Mando Militar Conjunto que asegure a la URSS el control militar sobre la Europa Oriental y para cuyo comando se designa al mariscal KONIEV, con todas las indiscutibles prerrogativas del cargo y misión a cumplir. Esta Anti-NATO surge premeditadamente después que la URSS firmó convenios militares bilaterales con cada uno de los signatarios del Tratado de Varsovia. El objetivo soviético es conseguir la disolución de la NATO, contestando con la disolución, a su vez, de la Anti-NATO, o sea, la derogación del Tratado de Varsovia por cada uno de los firmantes. La maniobra es dual: por un lado la URSS conseguiría *desarmar* a Occidente y liquidar su principal defensa en Europa, atribuyéndose *propagandísticamente* el título de "campeona de la paz", y, por el otro, ella y sus satélites continuarían tan unidos y armados como antes en base a los pactos militares bilaterales vigentes que *no caducarian*, ya que de los mismos no se dice nada en el Tratado de Varsovia (que es un instrumento colectivo de defensa) por ser acuerdos privados de nación con nación, tomados separadamente y, por lo tanto, son inexpugnables dentro del statu-quo internacional que nos rige. Por aquellos pactos bilaterales la URSS puede, incluso, mantener tropas y bases aéreas en los territorios satélites y se sabe, positivamente, que actualmente se encuentran veinte divisiones soviéticas en Alemania Oriental, dos en Hungría, dos en Rumania y dos en Polonia. Por el Tratado de Varsovia, además se estipula que el Cuartel General de KONIEV esté radicado en Moscú. Posteriormente se dispuso la coordinación de todos los Planes Quinquenales —en los países satélites y la República Popular China— con el de la URSS, para *unificar* el esfuerzo de producción, tipo y calidad de los armamentos y demás expresiones de la industria pesada; con esto se buscó convertir a Europa ocupada, Rusia y China, EN UN VASTO E IMPENETRABLE ARSENAL. Ello cuenta perfectamente dentro del planteo geopolítico hecho por HAUSHOFER. Como sostienen R. E. HARRISON y H. W. WEIGERT, en su "*Visión Mundial y Estrategia*" (18), "Siguiendo de cerca las advertencias de MADKINDER (dirigidas a los pacificadores de París, no al enemigo alemán). HAUSHOFER enfocó claramente las fatídicas consecuencias de un gigantesco bloque trascontinental desde el Rhin

al Yangtzé y que uniese el poderío continental de la URSS. y de Alemania".

"Según esta teoría, quien consiguiese tal unión y la supiera mantener, sería dueño del mundo. HITLER lo intentó y ya vimos los resultados. ¿Le ocurrirá lo mismo a Rusia?"

Más adelante decía en el mismo trabajo: "Junto con aquel gran despliegue diplomático, cultural, propagandístico y de acción psicológica, destinado a conmover, agitar, subvertir y mantener en constante tensión a los pueblos de Occidente, el bolcheviquismo desarrolla su plan operativo político, de *superficie* y en *secreto*, que va desde una huelga al sabotaje, y desde el boicot al espionaje, el crimen, el terror y la intriga hábilmente dosificada y muy inteligentemente vertida a cualquier idioma, para posibilitar la supremacía del poder soviético sobre las defensas de Occidente, baluartes de la libertad y la independencia de los pueblos, frente al totalitarismo regresivo y explotador de la Internacional Comunista.

"Ese plan operativo lleva tres fines perfectamente catalogables y definidos:

"1. quebrar el índice de producción industrial y agrícola-ganadera para originar una *crisis global* en las economías de las naciones occidentales, pretendiéndolas precipitar en un caos para auspiciar la rebelión violenta de las masas;

"2. crear condiciones de altos costos de producción industrial —mediante la constante demanda obrera y campesina de más y más aumentos de salarios para trabajadores y empleados— para que, a su vez, se eleven los precios de las maquinarias y equipos industriales y facilitar así a la URSS y sus satélites, la colocación de sus mercancías afines a precios irrisorios, fomentando el *dumping* en los mercados de Occidente;

"3. bloquear (en base al éxito de los puntos 1 y 2), los mercados de América Latina, especialmente, y conseguir de esta forma un posible *neutralismo* de sus gobiernos, los cuales, comprometiéndose por el intercambio comercial, posibilitarían la gravitación rusa en sus asuntos internos y externos, variando, incluso, las determinaciones y decisiones de su política internacional e introduciendo, así, de modo muy maquiavélico, una profunda cuña entre los sistemas defensivos de Occidente" (19).

Los años posteriores y las acciones de la diplomacia del Kremlin, portavoz y mano de sus planes comunistas internacionales, no sólo me dieron la razón —confirmando el desarrollo exhaustivo que hacía por aquellos años de la estrategia del PCUS.

(18) "Política y Poder en un mundo más chico", Editorial "Atlántida", Buenos Aires, 1948.

(19) ALBERTO DANIEL FALERONI en "El Plan Bulgarín" (ver "Estudios sobre el Comunismo", abril-junio de 1956, Santiago de Chile).

en el mundo y sobre el mundo libre— sino que ratificaron una vez más que la Unión Soviética no cumple con ninguno de los compromisos internacionales contraídos. Así como desde 1919 a 1945 violó veintiocho (28) tratados, pactos y acuerdos, desde 1945 a 1963 violó muchos más, prosiguiendo sin vacilaciones —aunque engañando, confundiendo y envolviendo en intrigas a sus adversarios— su ruta hacia la destrucción de la libertad del mundo que se encuentra fuera de las Cortinas de Hierro, Bambú y Azúcar!

LOS OBJETIVOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE NIKITA KHRUSCHEV

En el XX CONGRESO del PCUS., el Primer Secretario General de su Comité Central, NIKITA S. KHRUSCHEV, leyó un extensísimo informe dando a conocer la táctica y estrategia del Comunismo Mundial. En dicho informe —siguiendo los pasos de LENIN, STALIN y siempre con la tradición de PEDRO I, El Grande—, KHRUSCHEV fijó los objetivos de la política exterior soviética que pueden resumirse así:

1) promover, alentar, estimular, solidarizarse y apoyar, en todas sus formas, los movimientos revolucionarios y subversivos de masas —ya sean comunistas, filocomunistas, prosoviéticos, de liberación nacional o nacionalistas antiimperialistas— que se produzcan en cualquier territorio y en cualquier continente;

2) negociar, aliarse, apoyar y defender a cualquier gobierno que se oponga abiertamente, o intente neutralizar, las defensas de las naciones libres contra el Comunismo Internacional;

3) establecer “bases de contacto” con todos los partidos no comunistas nacionales que alienten aquellas inquietudes de independencia, soberanía, antiimperialismo, antioccidentalismo, para fundirlos en los grandes “frentes de liberación nacional” que deben tener a su cargo el derrocamiento de los gobiernos no afectos al régimen soviético;

4) dirigir los mayores esfuerzos de la acción revolucionaria y subversiva a los países de ASIA, AMÉRICA CENTRAL y AMÉRICA DEL SUR, ya que “el nivel de vida de la población de los países dependientes sigue siendo bajo en extremo” y ello facilita el descontento, la rebeldía y la subversión;

5) hacer propaganda por la “coexistencia pacífica” pero sin perder de vista el objetivo fundamental: la destrucción del sistema de vida occidental (que los soviéticos identifican con el “capitalismo”) y levantar la bandera de la Paz, como estandarte sagrado, mientras detrás de ella mar-

chan las legiones de revolucionarios profesionales del Comunismo Internacional, conduciendo a las masas vociferantes, enardecidas y armadas al asalto de las “fortalezas del Capitalismo”;

6) provocar el acercamiento con aliados eventuales en todos los continentes y, con el tan mentado asunto de la Paz, introducir cuñas (mediante el aliento de la competencia comercial, especialmente) entre los aliados comprometidos en el sistema de la NATO, para destruir la todavía no muy sólida unidad europea y Europea-Estadounidense; el mismo trabajo debe hacerse —según KHRUSCHEV— entre los aliados del SEATO y el PACTO DE BAGDAD, y la OEA y ODECA;

7) desatar una gran campaña en favor del desarme de las grandes potencias para presionar sobre el espíritu de las masas de las naciones no comunistas, pero proseguir permanentemente con los programas de investigaciones atómicas, pruebas de artefactos nucleares y siderales, y de rearmamento de sus fuerzas armadas.

En el Informe que NIKITA S. KHRUSCHEV presenta en la sesión del Soviet Supremo de la URSS el 12 de diciembre de 1962 (20) amplía aquellos objetivos, de la siguiente manera:

a) *ASUNTO DE BERLIN*: proponer que la bandera de la NATO sea sustituida por la de las Naciones Unidas y que la ONU “contraiga allí determinados compromisos y funciones internacionales”;

b) *TRATADO DE PAZ CON ALEMANIA ORIENTAL*: si las potencias occidentales “no están de acuerdo en firmar ese tratado, este tratado será firmado”;

c) *CHINA POPULAR*: “Es preciso, por último, reponer a la República Popular China en los derechos que le corresponden legítimamente en la Organización de las Naciones Unidas. Ya es hora de devolver a la República Popular China su tierra ancestral de la isla de Taiwán”;

d) *FINLANDIA*: desarrollar aún más y fortalecer “las relaciones políticas, económicas, comerciales y culturales de la Unión Soviética con Finlandia”;

e) *AFGANISTAN*: fortalecer el régimen del primer ministro DAUD, que se demuestra amigo de la Unión Soviética;

f) *IRAN*: mejorar aún más las relaciones entre este país y la Unión Soviética, ya que “valoramos la obligación contraída por el Gobierno iraní de no conceder a ningún Estado extranjero el derecho de tener bases de cohetes de ningún tipo en te-

(20) N. KHRUSCHEV “La situación internacional contemporánea y la política exterior de la Unión Soviética”, Editorial “Anteo”, Buenos Aires, 1963.

territorio de Irán y de no permitir que este país se utilice para la agresión contra la Unión Soviética”;

g) **MAR NEGRO**: mejorar las relaciones con Turquía (dice KHRUSCHEV: “Queremos vivir en amistad con el pueblo turco y hacer todo lo necesario para el Mar Negro no nos separe, sino que nos una”).

h) **JAPON**: aunque las relaciones son cordiales, aún no se ha concluido el Tratado de Paz;

i) **NORUEGA**: según KHRUSCHEV, “Noruega es también un país vecino nuestro. Nuestra frontera es pequeña, pero quisiéramos que las relaciones entre nuestros países fueran proporcionalmente contrarias a la longitud de ella”.

j) **YUGOSLAVIA**: fortalecimiento de las relaciones. Dice KHRUSCHEV: “En tiempos idos, los yugoslavos nos insultaron y nosotros tampoco nos quedamos atrás. Hoy, tanto nosotros como los comunistas yugoslavos, nos orientamos a mejorar nuestras relaciones. No se puede decir que se han liquidado todas las cosas acumuladas y las dificultades que estorbaron las relaciones entre el PCUS, y la Liga de Comunistas de Yugoslavia. Hubo y quedan aún divergencias importantes sobre diferentes cuestiones ideológicas que se reflejaron en el Programa de la Liga de Comunistas de Yugoslavia, como se remarcó en la Declaración de la Conferencia de partidos hermanos. Pero por nuestra parte estamos dispuestos a hacer todo lo necesario para vencer esas divergencias”.

k) **ALBANIA**: hacer transitar por el camino marxista-leninista a sus descarriados dirigentes.

CONCLUSIONES:

A través de esta breve síntesis hemos podido valorar el carácter imperialista y subversivo de la diplomacia del Kremlin, dividida su acción en dos tácticas (tal como quería LENIN): la *diplomacia bolchevique* y la *diplomacia soviética*, al servicio de una sola estrategia: la conquista del mundo por el comunismo internacional.

Muchos se preguntarán, y con razón, ¿pero qué debe hacer el mundo no comunista ante semejante enemigo?

Respondo en breves palabras: unirse, unirse siempre hasta formar un **TODO COMPACTO** no sólo en la defensa armada, sino en la producción de sus riquezas materiales y espirituales; en la distribución justa, racional, humana de todas esas riquezas; y, por sobre todo, mantener bien alto el penacho de su moral cristiana frente al ateísmo en marcha galopante hacia el Apocalipsis de su derrota definitiva. Si la diplomacia del Kremlin ha servido hasta ahora a esos fines antihuma-

nos y antisociales, será enterrada el día en que el Comunismo Internacional sea también sepultado entre las ruinas de su propia destrucción. Con el Comunismo y sus jefes no hay convivencia ni coexistencia posible; dar la mano al Diablo es transar con la maldad y cocinarse en sus hornos. No queda, pues, otra alternativa que luchar hasta el fin: derrotamos al Comunismo, o el Comunismo acaba con el Mundo!

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- 1.—BREVE HISTORIA DE RUSIA, de Paul Sethe, Editorial “El Ateneo”, Buenos Aires, junio de 1960.
- 2.—HISTORIA DE RUSIA, de R. D. Charques, Editorial “Agora”, Buenos Aires, 195.
- 3.—LA AMENAZA MUNDIAL, de William C. Bullitt, EPESA, Madrid, 1947.
- 4.—LAS REVOLUCIONES DEL CERCAÑO ORIENTE, de Pierre Lyauley, Plaza y Janés, S. A., España, 1961.
- 5.—HISTORIA SECRETA DE LA GUERRA FRIA, de Ellis M. Zacharias, José Janés, editor, España, 1952.
- 6.—RETRATO DE STALIN, de Víctor Serge, Ediciones Libres, México, D. F. 1940.
- 7.—EN VISPERAS DE LA TOMA DEL PODER (El VII Congreso del Partido Bolchevique), Publicaciones EDEYA, Barcelona, España, 1923.
- 8.—LA UNION SOVIETICA DIFICULTA LAS RELACIONES CON OCCIDENTE, de Jorge Méndez I., Ediciones Occidentales, México, D. F., 1958.
- 9.—FRENTE AL COMUNISMO, de Georges G. Degay, EPESA, Madrid, 1947.
- 10.—LA PALOMA ROJA DE LA PAZ, publicación del Centro Internacional de los Sindicalistas Libres en Exilio, New York, USA., 1958.
- 11.—ESTUDIOS SOBRE LA UNION SOVIETICA, revista del “Instituto de Estudios sobre la URSS”, Edición en español, Munich, Alemania Occidental, Vol. 1, 2, 3 y 4 (Enero y Octubre de 1961) y Julio y Diciembre de 1962).
- 12.—INFORME DEL COMITE CENTRAL DEL P. C. U. S. A CARGO DE N. S. KHRUSCHEV, PRIMER SECRETARIO DEL COMITE CENTRAL”, 124 páginas, Suplemento Nº 14 de la Revista “Novedades de la Unión Soviética”, Buenos Aires, 10 de febrero de 1956.
- 13.—STALIN, GENGIS KAN Y PEDRO I EL GRANDE (Planes de invasión de Europa), de Eduardo Comin Colomer, Ediciones ASMER, Madrid, 1941.
- 14.—LA UNION SOVIETICA ANTE EL MUNDO, de José Stalin, Editorial “Problemas”, Buenos Aires, 1939.
- 15.—LOS ASESINOS DE MOSCU, AYER Y HOY. (Discurso de Nikita Khrushchev, Secretario General del Partido Comunista Ruso, con comentarios del escritor peruano Eudocio Ravines), publicaciones de la “Confederación Interamericana de Defensa del Continente”, México, D. F., 1956.
- 16.—JOHN FOSTER DULLES HABLA EN GINEBRA, publicación del Servicio Informativo de los Estados Unidos de América, Buenos Aires, 1955.
- 17.—DISCUSION, de N. A. Bulganin y Khrushchev, en la Sesión del Soviet Supremo de la URSS, Suplemento Nº 13 de la revista

- "Novedades de la Unión Soviética", Buenos Aires, 20 de enero de 1956.
- 18.—VISITA DE PAZ Y AMISTAD, de N. A. Bulganin y N. S. Khrushchev, en la India, Birmania y Afganistán, Suplemento Nº 9 de la revista "Novedades de la Unión Soviética", Buenos Aires, 7 de enero de 1956.
 - 19.—EN BIRMANIA (Materiales sobre la visita de N. A. Bulganin y N. S. Khrushchev), Suplemento Nº 11 de la revista "Novedades de la Unión Soviética", Buenos Aires, 17 de enero de 1956.
 - 20.—N. A. BULGANIN Y N. S. KHRUSCHEV EN GRAN BRETAÑA, Suplemento Nº 1 de la revista "Novedades de la Unión Soviética", Buenos Aires, 9 de mayo de 1956.
 - 31.—GUY MOLLET Y CHRISTIAN PINEAU EN LA URSS., Suplemento Nº 18 de la revista "Novedades de la Unión Soviética", Buenos Aires, 23 de julio de 1956.
 - 22.—INFORMES DE LA SESION DEL SOVIET SUPREMO DE LA URSS. de Febrero de 1957, Suplemento Nº 23 de la revista "Novedades de la Unión Soviética", Buenos Aires, marzo de 1957.
 - 23.—PARA EL 40º ANIVERSARIO DE LA GRAN REVOLUCION SOCIALISTA DE OCTUBRE (1917-1957). Las tesis de la Sección de Agitación y Propaganda del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética y del Instituto de Marxismo-Leninismo, adjunto al Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, Suplemento Nº 31 de la revista "Novedades de la Unión Soviética", Buenos Aires, octubre de 1957.
 - 24.—DECLARACION DEL GOBIERNO SOVIETICO ACERCA DEL DESASTRE UNIVERSAL Y TOTAL. Discurso de N. S. Khrushchev ante la Asamblea General de las Naciones Unidas el 18 de septiembre de 1959. Suplemento Nº 8 editado por la Sección de Prensa de la Embajada de la URSS. en Buenos Aires, 1959.
 - 25.—N. S. KHRUSCHEV SE DIRIGE AL PUEBLO NORTEAMERICANO. Suplemento Nº 7, editado por la Sección de Prensa de la Embajada de la URSS., Buenos Aires, 1959.
 - 26.—MIKOIAN EN CUBA. Suplemento Nº 18, editado por la Sección de Prensa de la Embajada de la URSS., Buenos Aires, 1960.
 - 27.—PAZ EN EUROPA, PAZ EN TODA LA TIERRA. Discurso pronunciado por N. S. Khrushchev en el mitin de trabajadores de Moscú, dedicado al balance de la visita a Francia, Suplemento Nº 17, editado por la Sección de Prensa de la Embajada de la URSS., Buenos Aires, 1960.
 - 28.—UNION SOVIETICA ABANDERADA DE LA PAZ Y LA AMISTAD ENTRE LOS PUEBLOS. Discurso de N. S. Khrushchev en el Palacio del Deporte de Moscú, a su regreso de la India, Birmania, Indonesia y Afganistán. Suplemento Nº 15, editado por la Sección de Prensa de la Embajada de la URSS., Buenos Aires, 1960.
 - 29.—LA SITUACION INTERNACIONAL Y LA POLITICA EXTERIOR DE LA UNION SOVIETICA. Informe presentado en la Sesión del Soviet Supremo de la URSS, el 9 de febrero de 1955. Editorial ANTEO, Buenos Aires, 1955.
 - 30.—LENIN Y STALIN (Geniales organizadores del Estado Soviético) de A. Vishinski. Ediciones en Lenguas Extranjeras, Moscú, 1948.
 - 31.—MEMORIAS DE MAXIM LITVINOV (Notas y apuntes de su diario personal 1926-1950). Editorial Americana, Buenos Aires, 1955.
 - 32.—LAS NEGOCIACIONES ENTRE LA URSS. Y YUGOSLAVIA. Suplemento Nº 19 de la revista "Novedades de la Unión Soviética", Buenos Aires, marzo de 1957.

LA GUERRA REVOLUCIONARIA EN AMERICA LATINA

Enrique Martínez Codo

INTRODUCCION AL PROBLEMA

Hay mucha gente en el mundo, especialmente en Europa y en Estados Unidos, que todavía vive con una imagen distorsionada de nuestro Continente; con una imagen artificial, poco seria, producto de las agencias de turismo, así como de las grandes agencias de noticias internacionales que divulgan aún las increíbles versiones según las cuales la América Latina es un gigantesco y casi desconocido, exótico y excitante continente donde habitan gentes de temperamento ligero, que hacen promesas de todas clases y no cumplen ninguna, gentes más inclinadas a hablar que a trabajar, prefiriendo a veces las apariencias a los valores pro-

fundos y fundamentales, personas afectivas e inestables, amantes del sol, la siesta, la guitarra, en algunas partes del mate, y en todas de la discusión y la vida fácil. Dentro de este cuadro tan pintoresco como absurdo, tanto en Europa como en Estados Unidos, se da gran publicidad a la cadena ininterrumpida de revoluciones latinoamericanas, siendo éstos los únicos momentos en que se nos concede el honor de las primeras planas de los periódicos.

A decir verdad, razones no les faltan para que esto ocurra, ya que desde el movimiento emancipador de 1810 hasta la fecha se han producido más de 320 movimientos revolucionarios al sur del Río Grande. Pero, en realidad, esos movimientos no constituyeron "revoluciones" en el verdadero sen-

tido de la palabra. Con excepción de las revoluciones de México, Cuba y en cierta medida de Bolivia, nuestras mal llamadas "revoluciones" no han pasado de ser movimientos provocados por caudillos, militares, clases o partidos políticos, con el objeto de apoderarse del poder político, pero sin intención seria y práctica de cambiar el orden establecido. Generalmente, los triunfadores y los usufructuarios posteriores de nuestras revoluciones se apoderan del Gobierno como de un botín y administran el poder público en beneficio personal y de sus familias. Se suceden así, al ritmo de revueltas más o menos sangrientas, diversos mandatarios pero no hay, propiamente hablando, un cambio de régimen que es lo que caracteriza precisamente a las auténticas revoluciones. Las infraestructuras políticas, jurídicas, sociales y económicas de los países siguen siendo fundamentalmente las mismas, salvo una que otra adecuación. Es el mismo barco, en el mismo rumbo, pero con otro capitán y con otro uniforme, y a veces sin ningún uniforme.

Mientras tanto, ¿qué pasa en América Latina?

América Latina representa el 16% de la superficie terrestre mundial, pero su población alcanza sólo al 6% de la población mundial. Somos el continente más vacío de la tierra por ahora. Paralelamente, somos el continente más rico del mundo pero, como triste paradoja, esta noche 130 millones de latinoamericanos se acostarán en nuestros países con hambre en sus cuerpos, viviendo en un estado permanente de desnutrición, según establecen las estadísticas de la FAO, organización de las Naciones Unidas para estudiar los problemas de la alimentación y la agricultura, constituyendo ello no sólo una desgracia sino una verdadera inmoralidad.

En 1959 se podían ver en los muelles de la bahía de Houston, Estados Unidos, hasta 16 kms. de buques "Liberty" amarrados borda a borda, cargados con los excedentes alimenticios de la agricultura norteamericana que, en dicho año alcanzó un exceso por un total de 7.000 millones de dólares en leche, huevos, carne, algodón y cereales. Esto significa que en los Estados Unidos, gracias a los adelantos de la ciencia, la técnica, la mecánica, la planificación y la racionalización del trabajo, después de comer bien 190 millones de personas que disponen de un ingreso anual "per cápita" de unos 2.500 dólares, o sea unos 5,5 veces el ingreso anual "per cápita" del argentino, o lo que es lo mismo, después de haberse saciado el equivalente a 1.045 millones de argentinos, todavía le sobran 7.000 millones de dólares en alimentos. Por eso, el hambre en nuestro continente no es una desgracia, sino una inmoralidad y una injusticia, ya que

la humanidad dispone de todos los medios técnicos y mecánicos en estos momentos, para dar de comer a todos los hombres de la tierra, como tan ajustadamente señalara el desaparecido y venerado Juan XXIII en su insuperable encíclica "Mater et Magistra".

Pero la mayoría de los latinoamericanos no están privados solamente del pan del cuerpo, sino también del pan de la mente y del espíritu. Más de 70 millones de analfabetos existen en estos momentos en nuestro continente, y si se le agregan los semianalfabetos se podrá decir que más de las 2/3 partes de los latinoamericanos no están incorporados a lo más elemental de la civilización y de la cultura que es el alfabeto, según estadísticas tomadas de la UNESCO, organización de las Naciones Unidas para estudiar los problemas de la ciencia, la educación y la cultura.

Las necesidades elementales no se pueden satisfacer en este continente cuya población aumenta a un ritmo más rápido que Europa, la URSS, Estados Unidos, África y la misma Asia, a razón del 2,9% anual. Cada año se suman más de 5 millones de nuevos latinoamericanos. Entre 1960 y 1975, la población de América Latina aumentará en unos 100 millones más de habitantes pasando de los actuales 200 a 300 millones, y al final de este período habrá sobrepasado a la población de Estados Unidos y de la URSS.

¿Qué significa todo esto? Sencillamente que cada año hay más bocas para alimentar y a la par menos alimentos. Cada año más brazos para trabajar y a la vez menos fuentes de trabajo. Cada año más mentes que cultivar y al mismo tiempo menos recursos para la educación fundamental. Cada año más familias que buscan un techo y paralelamente menos viviendas. Cada año más enfermos que atender y cada año menos recursos sanitarios y médicos.

En los próximos 10 años habrá 100 millones de nuevos latinoamericanos de los cuales 38 millones pedirán trabajo, escuelas, salud y vivienda, sin haberse podido solucionar los problemas básicos que arrastran actualmente 130 millones de hambrientos, 70 millones de analfabetos y las 40 millones de viviendas que faltan. En los próximos 40 años habrá que buscar satisfacción a estas necesidades elementales para más de 300 millones de nuevos latinoamericanos, pero si se tiene en cuenta que según las más serias apreciaciones solamente dentro de 45 años se podría alcanzar para los actuales 200 millones de habitantes el nivel de ingreso de Europa Occidental, y que para esa fecha ya seremos 500 millones los latinoamericanos en el mundo, se podrá comprobar la real magnitud de nuestro grave problema, que no ha sido provocado por el

comunismo, sino por la ceguera de nuestros propios gobiernos y de los gobiernos de los más poderosos países del mundo occidental, extrañamente llamado cristiano.

Esta es la realidad, este es el cuadro en el cual se están produciendo en nuestro continente dos revoluciones paralelas: una, la *guerra revolucionaria comunista*, y la otra, la *revolución social democrática*, surgida del hecho histórico provocado por la triste realidad que acabamos de señalar y que ha provocado una toma de conciencia en la población latinoamericana que está decidida a salir de la encrucijada en que se encuentra. Toma de conciencia de las masas populares que ha hecho morir toda resignación y toda paciencia frente a la inoperancia feudal de las oligarquías conservadoras. Ya no hay espíritu de siesta en América Latina. La revolución está en marcha, empujada por el hambre, la miseria y la humillación de millones de seres humanos que quieren vivir dignamente.

Pero como también existe otra revolución, que bajo las características de la guerra fría es conducida por el comunismo internacional, se plantea el grave dilema: ¿quién ganará en América Latina, la guerra revolucionaria dirigida desde el Kremlin, o la revolución social democrática concebida y desarrollada por auténticos latinoamericanos?

Téngase presente que al mencionar la palabra "democracia" no debe confundírsela con "capitalismo", como pretenden unos, ni con "socialismo o marxismo" como pretenden otros. Para nosotros los latinoamericanos (o al menos para el autor de estas líneas) la democracia debe ser la forma política de la revolución social, que nada tiene que ver con el capitalismo o el marxismo, sino con la democracia económica que permita establecer los sistemas más eficaces para solucionar las necesidades más elementales de la persona humana, dentro de las concepciones básicas de la ética cristiana, base de la civilización y cultura cristianas del mundo occidental al cual indudablemente pertenecemos.

Pero en esta ocasión nos vamos a referir, no a esta revolución social y legítima de nuestros pueblos, sino a esa otra revolución engañosa y fatal que nos amenaza directamente explotando todos nuestros errores, y todas esas características deplorables que presenta la realidad latinoamericana. Para ello hemos recurrido y consultado numerosas fuentes de información, en especial fuentes de información comunistas, a fin de que nuestro pequeño estudio sea lo más objetivo y realista posible. A pesar de emplear la palabra "guerra" y de utilizar un léxico militar insistentemente, debo

aclear que esta charla no está destinada ni reservada a los militares que estudian más cuidadosamente el problema, sino que la misma ha sido motivada por la urgente necesidad que he apreciado en que todos cuantos están hoy aquí tomen conciencia del peligro real que representa la guerra revolucionaria comunista en nuestro continente y la necesidad imperiosa de enfrentarla y controlar o dirigir la revolución social democrática que hemos insinuado. Vamos a ver el peligro de la primera, y muy efectivo sería si alguno de los aquí presentes decidieran tener en cuenta estas modestas reflexiones en sus futuros estudios y, mejor aún, mucho serviría a la causa de Latinoamérica si estas líneas sirvieran de introducción a otros trabajos más profundos tanto sobre este tema como sobre el otro apasionante tópico de la revolución social democrática.

Y ahora entremos en materia.

QUE ES LA GUERRA REVOLUCIONARIA

Cuando hace más de 30 años Mijail Frunze escribiera que "*la guerra que combatiremos no será una guerra nacional sino una guerra revolucionaria*", estaba declarando los propósitos del comunismo internacional y la forma cómo conseguirían los mismos, cuyas consecuencias podemos apreciar hoy en todas partes. En efecto, quien eche una rápida ojeada a los acontecimientos mundiales no podrá dejar de contemplar con alarma el inusitado auge que en estos días ha alcanzado la guerra revolucionaria comunista en distintas partes del globo; en especial en aquellos países subdesarrollados o en vías de desarrollarse, entre los cuales se incluyen muy ajustadamente los países latinoamericanos. Para ello aprovecha todas las contradicciones y problemas internos que presentan sus estructuras económicas, políticas y sociales.

Esto es palpable, pero no faltará quien se pregunte, bueno, pero concretamente, ¿qué es la guerra revolucionaria?

Como ya se ha establecido en múltiples estudios realizados sobre esta materia, LA GUERRA REVOLUCIONARIA ES LA ACCION TOTAL, PERMANENTE, UNIVERSAL, MULTIFORME Y ARTIFICIAL, DESARROLLADA POR EL COMUNISMO INTERNACIONAL CON EL OBJETO DE DESTRUIR LA ORGANIZACION SOCIAL, ECONOMICA, POLITICA Y MILITAR EXISTENTE EN UN PAIS O GRUPO DE PAISES DADO, PARA EDIFICAR EN SU LUGAR OTRA ORGANIZACION SOCIAL, ECONOMICA, POLI-

TICA Y MILITAR TOTALMENTE DISTINTA Y SOMETIDA A LOS INTERESES DEL BLOQUE COMUNISTA SOVIETICO.

ES TOTAL, por cuanto su finalidad no es únicamente la conquista territorial, sino la conquista del individuo aislado, considerado en sus dos aspectos fundamentales: cuerpo y espíritu. Esta acción se desarrolla, luego, en todos los campos de la actividad humana: intelectual, político, económico, social, religioso y militar; es decir, abarcando todos los medios en que se desenvuelve la vida del hombre y el hombre mismo.

ES PERMANENTE, pues la lucha por imponerse en el plano mundial es paralela a la existencia misma del comunismo, el que se ha autoimpuesto la mesiánica tarea de destruir al mundo no comunista para reinar en el planeta, o perecer en la lucha. Este concepto fue reafirmado por el mismo Nikita Khrushchev el 21 de marzo de 1961 cuando en Alma Ata expresara en un discurso: *"Seremos felices cuando todos los países se encuentren bajo el estandarte del marxismo-leninismo y la bandera comunista flamee a través de todo el planeta"*.

ES UNIVERSAL, ya que debido a esa misma misión que se ha autoimpuesto, su lucha es desarrollada en todos los países del mundo, creando y aprovechando todos los conflictos o contradicciones internas y externas que faciliten su acción destructiva. Además, debe ser así para poder subsistir pues como reconociera el propio Lenin en su Informe al III Congreso Panruso del 28 de enero de 1918, *"la victoria final del socialismo en un solo país es imposible"*.

ES MULTIFORME, pues sus procedimientos no son rígidos o inaltables, sino que se acomodan a cada caso particular, jugando con la ingenuidad o belicosidad circunstancial de sus adversarios. De esta manera, puede presentarse como una conquista parlamentaria, una insurrección violenta, una revolución abiertamente comunista o subrepticamente criptocomunista (revolución burguesa no clásica del tipo castrista), una guerra de liberación anticolonialista, etc., tratando generalmente de evitar que en sus comienzos nadie pueda percatarse del peligro que lo amenaza, siguiendo para ello el consejo del "gran Lenin", que en las Tesis para el II Congreso del Komintern de julio-agosto de 1920, expresara: *"Tenemos que postergar el momento en el cual los países capitalistas se enteren de lo que realmente pasa... la revolución en las colonias y en los países atrasados, en su primera fase no puede ser jamás una revolución comunista; pero desde su comienzo la*

dirección debe estar en manos de una vanguardia comunista".

ES ARTIFICIAL, finalmente, porque su causa no reside realmente en las más caras aspiraciones o necesidades de las masas populares ni de los mismos países, sino que responde a la voluntad de la organización política comunista que busca la conquista del poder en el país atacado, para único provecho de la Unión Soviética y sus aliados de bloque.

La mejor prueba de esto se tiene al estudiar la actitud de los partidos comunistas latinoamericanos durante la II Guerra Mundial. En efecto, al principio, cuando el Ejército Rojo colaboraba con la Wehrmacht en la desintegración de Polonia, todos los partidos seguían la línea pacifista, neutralista y anticapitalista dictada desde Moscú, y tanto al norte como al sur del Río Grande se multiplicaban las huelgas y la agitación antibelicista del comunismo. Sin embargo, después del 22 de junio de 1941, todos los esfuerzos partidarios eran llevados a ensalzar el "frente común contra la agresión fascista", mientras Stalin exigía mayores envíos de armas y municiones de los arsenales "burgueses capitalistas".

Otro ejemplo escandaloso de esta artificialidad lo podemos comprobar al leer en el ejemplar clandestino del 4 de julio de 1940 del conocido diario comunista francés "L'Humanité" el siguiente párrafo: *"Es particularmente reconfortante en estos momentos de desgracia, ver a numerosos trabajadores de París conversar amigablemente con los soldados alemanes, ya sea en las calles o en el café de la esquina. ¡Bravo camaradas! Continuar así por más que ello no le agrade a ciertos burgueses, tan estúpidos como malintencionados"*. Once meses después, ese mismo diario alentaba a esos mismos obreros a asesinar a los soldados alemanes.

Esta guerra revolucionaria, destinada a quebrantar al bloque de naciones no comunistas en su misma retaguardia, y en la cual la Unión Soviética no arriesga ni compromete la vida de ni un solo hombre de sus fuerzas principales, se desarrolla generalmente en un proceso de tres etapas que son: la conquista de la población, la instalación u organización político-administrativa, y su militarización, sin que el orden indicado marque la sucesión lógica de dicho desarrollo. Por el contrario, estas etapas actúan y reaccionan en una estrecha interdependencia creando permanentemente nuevas combinaciones; es más, pueden desarrollarse en forma paralela o simultánea.

Dentro de este cuadro revolucionario marxista-leninista, América Latina representa uno de los tantos teatros de operaciones de la guerra fría,

siendo los objetivos fijados para esta parte del mundo los siguientes:

1º: Acelerar la descomposición de los países latinoamericanos exacerbando los problemas económico-sociales de su desarrollo, y organizar las guerras de guerrillas con vistas a la conquista del poder.

2º: Ensanchar el "campo de las naciones socialistas" con la incorporación en él de los países latinoamericanos conquistados.

3º: Destruir la OEA y su brazo militar, la Junta Interamericana de Defensa (JID), o transformarla, con la exclusión de Estados Unidos, en organizaciones político-militares antioccidentales, similares al Pacto de Varsovia.

4º: Aislar política y económicamente a Estados Unidos de Latinoamérica, como maniobra regional con vistas a su aislamiento y sofocamiento en el marco mundial.

De esta manera puede verse la inusitada importancia que cobra el problema de la guerra revolucionaria en América Latina, tanto por su proximidad al principal centro potencial de Occidente, como por el problema humano que representa la posibilidad de que 200 millones de personas puedan caer bajo la terrible férula de la tiranía comunista. El triste ejemplo de Cuba puede constituir una clara advertencia para todos aquellos despreciables e increíbles que aún sostienen que el Continente Latinoamericano, tanto por su tradición histórica como por la idiosincracia de su población no es propicio a caer en la tentación marxista leninista y en la órbita del imperialismo soviético.

La guerra revolucionaria ha perfeccionado durante 45 años sus métodos cambiantes y en la actualidad puede afirmarse que no existe ningún país en la tierra en que los soldados de la revolución mundial, vestidos de uniforme o de civil, se encuentren enrolándose, formándose, afilando sus puñales o combatiendo ardentemente para el logro de la victoria final del comunismo.

LA GUERRA REVOLUCIONARIA EN NUESTRO CONTINENTE

La mejor apreciación de la situación que he leído sobre la guerra revolucionaria en América Latina la he encontrado en la "Revista Marxista Latinoamericana" del trimestre agosto-octubre de 1959, en cuyo editorial dice entre otras cosas muy interesantes:

"La crisis política y la inestabilidad gubernamental en casi todos los países, es el reflejo directo de la marcha de la crisis social. Como nunca en la historia, Latinoamérica es conmovida al mismo

tiempo por la ola de movimientos tras los que se presenta la revolución agraria, y de movilizaciones y luchas del proletariado y la pequeña burguesía en los países de desarrollo industrial capitalista avanzado. Como nunca la pequeña burguesía se moviliza y madura en sus luchas la tendencia a la radicalización revolucionaria: en Cuba, Bolivia, Venezuela, Colombia, Brasil, Argentina, Ecuador, Perú, Chile, Haití, Nicaragua, Santo Domingo, etc., etc. •

"En todo Centro América y la zona del Caribe se agudiza la crisis social, al mismo tiempo que se profundiza la crisis política de la burguesía. La revolución cubana ha influido e impulsado un proceso ya en marcha. Ni el imperialismo, ni las burguesías nacionales, ni los terratenientes, pueden controlar ni dirigir este proceso ni utilizarlo o aprovecharlo en su exclusivo beneficio o en sus luchas de sectores capitalistas. Las viejas dictaduras militares y civiles al servicio del imperialismo van cayendo una tras otra. Desde hace más de un año, en las elecciones en Chile, Argentina, Venezuela, en el apoyo a la revolución cubana, en la situación de Guatemala, Haití, Nicaragua, Paraguay, se demuestra una clara tendencia a la radicalización de posiciones, de la acción y del apoyo a las luchas revolucionarias para abatir al imperialismo y al capitalismo, para avanzar las luchas por la liberación nacional y social.

"La crisis de crecimiento sacude la estructura social y política de Latinoamérica. Las burguesías tratan de hallar una salida a la situación, impulsadas por la doble necesidad de preservarse de las consecuencias sociales revolucionarias, movilizaciones revolucionarias de las masas, reformas agrarias, etc., y para extender sus propios negocios, explotaciones y desarrollo industrial. La furiosa lucha de partidos y sectores de la burguesía, se basa en esta situación.

"La crisis es aguda y profunda. En toda Centroamérica y norte de Sudamérica, la revolución por la reforma agraria, las gigantescas movilizaciones del campesinado, tienden a desarrollarse incontrolablemente. Los sectores ideológicos y organizaciones representantes de la burguesía nacionalista, temen y quieren impedir la repetición de un desarrollo "a la cubana". Terratenientes nicaragüenses —Guillermo Ondino Vázquez Chamorro—, de la iglesia paraguaya, —padre Talavera— intentan encerrar las luchas en su dirección. Pero escapa a sus deseos. La línea general conduce a luchas en forma de guerrillas, "a la cubana", que van envolviendo a todos los movimientos campesinos, pequeños burgueses y obreros en la lucha ant imperialista y antioligárquica que conduce a la lucha anticapitalista en Latinoamérica. Es una

expresión de la decisión revolucionaria de las masas campesinas y de la profundidad de la crisis social en los países de economía agraria, que se fusionan con la lucha del proletariado antiimperialista y anticapitalista en los países de desarrollo industrial importante (Brasil, Argentina, Chile, México, Uruguay, Colombia)".

Detengamos aquí la lectura de esta pieza literaria comunista y observemos que si bien está inflamada de agitación revolucionaria, no deja por ello de contener claros conceptos de la maniobra realizada para explotar en provecho propio todos los problemas económico-sociales del continente.

Para alcanzar sus metas, la guerra revolucionaria comunista se desarrolla en nuestro continente de la siguiente manera:

EN EL CAMPO INTELECTUAL, campo que resulta de gran importancia para poder explotar los tradicionales sentimientos nacionalistas y aislacionistas heredados del altivo y valiente orgullo español. En este aspecto, la sutileza de su acción y la atracción ejercida por la misma le ha valido un gran caudal de simpatizantes, especialmente entre los grupos estudiantiles latinoamericanos, cuya gran masa se recluta en la pequeña burguesía. En efecto, gracias a la infiltración lograda en la enseñanza a través de los movimientos liberales o dictatoriales, según los casos, las cátedras y aulas, en especial de la enseñanza universitaria, se han transformado en no pocos lugares en verdaderos centros de subversión y agitación, dándose los casos en que las escuelas construidas con dinero de la Alianza para el Progreso u otros créditos norteamericanos sirven para difundir la agitación comunista. Comentando esta circunstancia, un destacado político brasileño decía hace poco: "...los EE. UU. gastan millones de dólares levantando hospitales y escuelas, mientras que los comunistas ganan para su causa a los médicos y maestros que actuarán en ellos".

Para lograr tales resultados los comunistas han estudiado detenidamente la historia de la emancipación americana y han creado una tesis bastante simple y lógica que está siendo aceptada cada vez por más gente deseosa de probar "algo nuevo". Esta tesis considera lo siguiente: en primer lugar respecta y honra a los grandes padres de la patria o a determinados caudillos que lograron la emancipación de España, pero los presenta como hijos intelectuales de las ideas revolucionarias y "progresistas" de la Revolución Francesa y del liberalismo español; como verdaderos revolucionarios cuyo sueño era una patria libre del imperialismo feudal español, de la explotación del hombre por el hombre; una patria liberal en el sentido religioso y progresista en el sentido social. En la cons-

picua revista comunista "Nueva Era" del bimestre enero-febrero de 1950 podemos leer al respecto:

"Recogen la herencia del Libertador los que, como los comunistas, hoy, al igual que los hombres de Mayo ayer, se inspiran en el ideal más avanzado de nuestro tiempo: el marxismo-leninismo".

Como es sabido, y perdónese este grosero recordatorio a la concurrencia, los prohombres no sólo se inspiraron en cierta medida en la famosa Revolución Francesa, sino también en la Revolución americana y, sobre todo, en las necesidades auténticas de sus propios países; no obstante, estaban muy lejos de pensar en la lucha de clases que preconiza el comunismo y en ese materialismo y progresismo ateos que igualmente lo identifican y que resultan totalmente extraños de nuestros grandes héroes nacionales.

Como también es sabido, el pasaje de un estado colonial al de un estado libre debía producir grandes necesidades internas, tanto de élites conductoras capaces, como productoras de bienes, por ello que el vacío de autoridad y productividad dejado por el desprendimiento del antiguo imperio colonial debía producir el nacimiento de distintas corrientes de opinión política y económica, así como de urgentes necesidades que no podían ser satisfechas con el incipiente desarrollo industrial en que vivían estos países. No hay que olvidar, tampoco, que la industria y la técnica se desarrollaban en aquella época en forma bastante rápida, exigiendo la disposición de una infraestructura industrial poderosa como, por ejemplo, la requerida para la construcción y desarrollo de las redes ferroviarias, a partir de la tercera década del siglo XIX.

Esta circunstancia trajo aparejada la solicitud y concurrencia del capitalismo extranjero, en especial europeo no español, que por desgracia entró en una rivalidad competitiva de mercados que, actualmente, sirve de base para que los comunistas apoyen en ello sus razonamientos declarando que a partir de tal o cual año, según el país considerado, la "revolución anticolonialista fue traicionada y entregada a los nuevos imperialistas capitalistas". De esta manera, a partir de esas fechas, los países latinoamericanos empezaron a ser explotados — siempre según las tesis comunistas — por los grandes imperialismos económicos y comerciales, siendo sometidos a situaciones peores que las soportadas durante la colonia española. Revisando un poco en la historia de cada país, los comunistas han hallado distintos personajes que en su tiempo se opusieron a tales "maniobras imperialistas" y con ellos han forjado (o forzado) la leyenda de la "continuación de la liberación nacional". Apoyándose en esas personas, tergiversando sus opi-

niones o adosándoles ideales totalmente exóticos, los comunistas se presentan ahora como los "progresistas continuadores de la lucha por la emancipación nacional", haciendo entroncar sus puntos de vista con los ideales de los padres y grandes caudillos de la patria. Es por ello que nadie debió haberse sorprendido cuando un buen día apareció José Martí como uno de los precursores de la revolución castrista, y su efigie fue expuesta en las calles de La Habana junto a la de Marx y la de Lenin. Tampoco nadie debió sorprenderse cuando la ya mencionada revista "Nueva Era" dedicaba su primer número del año 1950 con estas palabras:

"Guiándonos por la conocida posición de nuestro Partido Comunista, que se proclama heredero y continuador de las mejores tradiciones democrático-revolucionarias y patrióticas de los hombres de Mayo y de la gesta de las guerras de la Independencia, dedicamos este número a honrar la memoria de la más excelsa gloria de nuestra patria y a divulgar su herencia a fin de que sirva de inspiración a nuestra clase obrera y a nuestro pueblo y les ayude a resolver en forma progresista y avanzada, los urgentes problemas de la hora actual. Las ideas y la acción de San Martín forman parte de lo que se ha dado en llamar el "acervo histórico" de nuestra Patria. El Partido Comunista, en su calidad de destacamento de vanguardia de la clase obrera y del pueblo argentino, ha recogido la herencia progresista sanmartiniana".

A raíz de la imposición de la II G. M. que en su oportunidad exigió la disolución del Komintern y recurrir al nacionalismo de los pueblos aliados o neutrales para atraer sus simpatías o reforzar su fe en la victoria, los partidos comunistas latinoamericanos empezaron a cambiar su resistida posición internacionalista. Así, el conocido dirigente comunista italo-argentino Victorio Codovilla puso bien en claro estas maniobras en noviembre de 1944 en su "Carta abierta a los patriotas argentinos", al decir:

"El Partido tiene que transformarse en heredero de las mejores tradiciones patrióticas del país. Sus cuadros y afiliados, que ya están estudiando la historia nacional, deben intensificar ese estudio y considerarse como los continuadores de la obra de los grandes patriotas que lucharon para asegurar la libertad del país en el orden económico, político y social, y popularizar la gran obra democrática y progresista de Moreno, de San Martín, de Belgrano, Rivadavia, Sarmiento, Alberdi, Mitre, Alem, Justo y Ponce. Al mismo tiempo, debe hacer conocer al pueblo la obra despótica y tiránica de las fuerzas de la reacción y del feudalismo que se proponían continuar los herederos espirituales de los colonizadores españoles...".

De esta forma lógica, dichos partidos "continuadores de la lucha de la independencia", se presentan con ambiciosos planes de recuperación de la soberanía nacional, de expulsión de los imperialismos extranjeros, y de la propia explotación de las riquezas básicas del país de acuerdo, según ellos, con las necesidades del progreso nacional.

Estas ideas, claramente expuestas, lógicamente encadenadas con la historia nacional, y demagógicamente proclamadas, terminan por convencer a importantes núcleos de estudiantes y grupos de intelectuales progresistas que de esa manera se van enrolando en las legiones de la Revolución Popular.

EN EL CAMPO POLITICO, el comunismo ya no trata de presentarse con esa denominación ni con la clásica bandera roja ni aun con su consabida plataforma político-social. La táctica seguida especialmente en América Latina no constituye más que la aplicación en el marco local de la táctica seguida en el marco internacional; es decir, busca destruir los partidos políticos tradicionales desde su mismo interior mediante la infiltración de agentes en las filas partidarias, o el reclutamiento de agentes entre los políticos de trayectoria "progresista", disconformes con la línea convencional seguida por su respectivo partido, o de aquellos conocidos por su actuación oportunista.

Una vez penetrados debidamente, los comunistas lanzan una ofensiva de "Unión nacional y popular", de "Frentes Unidos de Liberación Anti-imperialista", nuevas versiones del antiguo truco del "Frente Popular" de la década del treinta, con lo cual se aseguran el apoyo de grandes sectores de la opinión pública que antes jamás pensaban en apoyar la línea comunista. Al respecto, ellos mismos reconocen que:

"...para superar la crisis de crecimiento es necesario, ante todo, el frente único antiimperialista y el frente único proletario en cada país, y un frente latinoamericano. La debilidad real de las masas consiste en la ausencia de organismos que unifiquen sus luchas y las centren en objetivos de clase antiimperialistas y anticapitalistas... Como nunca están dadas las condiciones objetivas para desarrollar la alianza obrera campesina en Latinoamérica... la revolución avanza incontestablemente", según podemos leer en la página 8 de la "Revista Marxista Latinoamericana" de agosto-octubre de 1959.

Estos "frentes" o "uniones" se tornan en los voceros oficiales de "la continuación del proceso emancipador iniciado en el siglo pasado", según la interpretación dada por el comunismo a la historia del país latinoamericano en cuestión, proclamando la restauración de la independencia política

y económica de la nación. De esta manera, la acción política se entronca de inmediato con el aspecto económico y social, planos en los cuales se sigue también una hábil estrategia. Asimismo, es de señalar que en el plano internacional, la acción comunista está orientada a apoyar todos los "movimientos amantes de la paz y liberación" del mundo, así como a alentar "la lucha anticolonialista".

EN EL CAMPO ECONOMICO, también se orienta la acción psicológica en la búsqueda de un continuismo de los primeros gestores de la emancipación nacional, cuya lucha estaba lógicamente dirigida a emanciparse de la metrópoli española, y en igualar aquella natural lucha contra el absolutismo económico de la colonia, con los actuales contactos y relaciones económicas mantenidas con las potencias del mundo occidental y, muy especialmente, con los Estados Unidos. De ahí que mucha gente poco informada acepte esas conclusiones simplistas e identifique ambos conflictos o relaciones con el ideal nacional de constituir un país auténticamente soberano y dueño de su propio destino. No nos olvidemos que para ello los comunistas cuentan con la realidad ya expresada: alrededor de las 2/3 de la población de Latinoamérica es analfabeta o semianalfabeta, y que sin variar mayormente el escaso conocimiento que esa población tiene de su propia historia nacional (cuando lo tiene) pueden conseguir gran cantidad de adherentes.

Esa misma soberanía que proclaman y exigen, les hace reclamar la más amplia libertad para ejercer el libre comercio con todos los países del mundo, y apoyándose en la circunstancia irrefutable de que numerosos países socialistas mantienen un activo comercio con otros tantos países occidentales, sostienen que "siguiendo el ejemplo británico, francés o italiano, nuestro país debe diversificar su comercio hacia los países de Europa Oriental y Asia Continental".

Hasta la fecha no se ha podido encontrar un razonamiento lógico y convincente para demostrar lo errado de estos planteos comunistas y la poca conveniencia práctica que sacan los países que comercian con las naciones del bloque comunista, sobre todo cuando es evidente que los grandes países de Occidente siguen comerciando con la Unión Soviética y con la misma China comunista a la cual aparentemente ignoran en el campo diplomático, no reconociéndole su derecho de ingresar en ONU. Se podrá argüir que dicho comercio es realizado por motivos estratégicos para efectuar una inteligencia sobre la capacidad de producción del bloque comunista, así como sobre su calidad, posibilidades y probables cursos de acción; se podrá decir que dicho intercambio no representa

gran cosa en el comercio internacional de los grandes países de Occidente; se podrá esgrimir el principio de que dos tareas iguales realizadas por personas distintas no tienen el mismo resultado, etc., pero en realidad no se conformará a nada.

En el marco de la acción práctica, la manobra comunista lanza renovadas ofensivas de intercambio económico comprando productos agrícolas que generalmente los países latinoamericanos producen generosamente, o cuya colocación en el exterior se ve dificultada por el avance del autoabastecimiento de los tradicionales países compradores europeos, integrantes en su mayoría del Mercado Común, lo cual aprovechan los círculos comunistas locales para lanzar el conocido slogan "comprar a quien nos compra", o el más pernicioso aún "el comercio internacional no reconoce ideologías políticas distintas", o el que dice "el petróleo soviético es petróleo y no propaganda comunista". Pero lo que no dicen esos slogans es que detrás de la fachada del comercio internacional con los países comunistas viene todo un frente y una infraestructura clandestina con la misión precisa de destruir nuestro estilo de vida y nuestra nacionalidad y sus tradiciones.

EN EL CAMPO SOCIAL: la acción comunista sigue explotando su consabido caballo de batalla de la lucha de clases, adaptando y disimulando su agitación de acuerdo con las características de los estratos sociales de cada país. En América Latina, especialmente, aprovecha la existencia de un gran proletariado campesino (60% de la población en América del Sur y 67% en América Central) para levantar el estandarte de la "reforma agraria" y de la abolición de los privilegios latifundistas. Pero esta no es una simple "reforma agraria", sino una verdadera "revolución agraria" seguida de los términos "antiimperialista y anticapitalista", que se entronca con la "revolución económica antiimperialista" y la "revolución de recuperación nacional".

En los últimos tiempos ha podido comprobarse que lo que más se está empleando es la explotación de la clase media y de la pequeña burguesía que en nuestro continente son los grupos que más sufren los vaivenes o altibajos sensibles experimentados por las vacilantes y generalmente deficitarias economías nacionales. De esta manera es como se comprueba que los movimientos de liberación o los frentes unidos de los países latinoamericanos están apoyados por vastos sectores de la pequeña burguesía y la vapuleada clase media, seducidos por los encandilantes planes de desarrollo económico social proclamados por el Partido o el Frente. ¿Cuáles son estos sectores? Sencillamente, los intelectuales socialmente postergados; los profesio-

nales deseos de abreviar su trabajo mediante una intervención adecuada en la política "progresista"; los estudiantes ambiciosos de acelerar su carrera en forma que pueda inducirlos de un salto a ocupar primeros puestos en muy breve tiempo; los militares jóvenes y subalternos deseosos de escalar rápidamente en la jerarquía castrense, y los jefes antiguos que anhelan el poder y desean implantar un régimen neutralista tipo nasserista descontrolado; ciertos sacerdotes "progresistas" más preocupados en los problemas temporales que espirituales, etc. En este sentido, hay que recordar que la revolución cubana y en cierta medida la misma revolución china, la revolución rusa y el golpe de Praga, fueron movimientos promovidos y apoyados por la clase media, a cuyos integrantes se unieron más tarde las masas campesinas u obreras, y a título de una mayor justeza, no en forma masiva como pretenden las narraciones partidarias. Con respecto a la burguesía y clase media dice concretamente Mao Tse-tung, el gran ideólogo del comunismo asiático, cuyos consejos son muy respetados en nuestro continente:

"El negar que en un período de grandes conmociones la burguesía nacional pueda adherirse a la revolución equivale a abandonar o por lo menos reducir la tarea de nuestro Partido de conquistar la hegemonía. La revolución democrático-burguesa —o sea la nueva forma con que se presenta la guerra revolucionaria comunista— no elimina de ninguna manera la propiedad privada que no tenga un carácter imperialista o feudal, no confisca de modo alguno las empresas industriales y comerciales de la burguesía nacional, sino que, por el contrario, estimula el desarrollo de tales empresas. Protegemos a cualquier burgués nacional, siempre que éste no apoye a los imperialistas ni a los traidores de la nación; pero en el futuro, la revolución democrático-burguesa se transformará inevitablemente en una revolución socialista".

Ya sabemás qué significan los términos Revolución Socialista en el léxico comunista.

De esta manera artera el comunismo logra la adhesión de las masas urbanas y campesinas que más tarde movilizará en la llamada "Guerra Popular".

EN EL CAMPO RELIGIOSO: podrá parecer paradójico este aspecto, si se tiene en cuenta los antecedentes materialistas y ateos del Partido. El problema reside en que al no presentarse ya con la clásica plataforma atea comunista y si valorando la tradición religiosa del pueblo latinoamericano, la acción tiende a ofrecerse como una auténtica fuerza de inspiración cristiana nacional, proclamando seguridades para todos los credos, en especial para la Iglesia Católica Romana por su

gran difusión y mayoría en este continente. Esta política, contrariamente a lo que pudiera parecer, no es reciente sino que fue planificada y puesta en marcha a fines de la II Guerra Mundial, estando a cargo del general Alejandro Hündorff, del patriarca de Moscú, Alexis, y de todos los "obispos" ortodoxos rusos exportados inusitadamente hacia el mundo libre desde esa fecha hasta nuestros días, en que se desarrolla con eficacia apreciable. Objetivo de esta política es lograr la división de la grey católica romana y su posterior destrucción y atomización inoperante, valiéndose para ello de todos los medios y tretas, tanto legales como ilegales, de la persecución y del engaño. No se vacila en recitar la "Mater et Magistra" y la "Pacem in Terris", u otras cartas encíclicas papales en los párrafos que atacan la insensibilidad capitalista frente a las necesidades crecientes de los trabajadores. Al mismo tiempo, se va invitando la formación de grupos y asociaciones de sacerdotes "progresistas" individualizados con la lucha social. Más tarde vendrán los problemas entre el clero bajo y el clero alto, y finalmente la creación de la Iglesia Nacional que, como es lógico, será dirigida por aquellos sacerdotes que viven al margen de sus obligaciones sagradas y resultan fácilmente gobernables por el Partido.

Esto, que a algunos podrá parecer como una interesante especulación del que habla, es ya una palpable realidad en nuestro continente. En efecto, todo aquel que se interese un poco en conocer los entretelones de la llamada "Iglesia Católica Apostólica Brasileña" se asombrará al comprobar que su jefe eclesiástico es el ex obispo católico romano Carlos Duarte Costa, suspendido y excomulgado por la jerarquía, alrededor del cual se ha reunido una serie de sacerdotes renegados y otros aventureros místicos que reciben un fuerte apoyo económico e ideológico de agentes comunistas que operan en Brasil y Uruguay.

Esta llamada "Iglesia Católica Apostólica Brasileña" ha cuidado muy bien en no romper abiertamente su liturgia exterior con la tradicional liturgia católica romana. La misa, por ejemplo, es exactamente igual a la misa católica en sus movimientos exteriores. Ocurre lo mismo con las vestiduras sagradas, y hasta el vestido de los sacerdotes es igual al católico tradicional, habiendo cambiado solamente de color; de esta manera, los hábitos son de color gris en lugar de negro.

Pero lo que es totalmente diferente es la organización canónica, cuyas disposiciones están dictadas especialmente para atraer a los renegados o faltos de auténtica fe. Para no citar más que un ejemplo característico, podemos observar que en la supuesta Iglesia Católica Apostólica Brasileña se

permite a los obispos y sacerdotes casarse, divorciarse y volver a casarse, o vivir simplemente en concubinato, lo cual constituye una crasa negación de las Sagradas Escrituras y una violación de los preceptos de la Iglesia de Cristo.

En otro orden de ideas, la "Iglesia Católica Apostólica Brasileña" no reconoce la santidad ni la divinidad de la Santísima Madre de Dios, persistiendo obstinadamente en la creencia protestante de que la Virgen María vivió como esposa normal de San José, con él tuvo otros hijos después de Jesús.

Es también muy sintomático que este movimiento pseudo religioso siguiera exactamente el molde práctico, teológico y canónico de la llamada "Iglesia Viva", creada en Moscú por el archipreste Vvedensky con el apoyo de los comunistas para debilitar y destruir por completo la moralidad cristiana del clero ortodoxo en los primeros momentos de la revolución rusa. Es de destacar que esta "Iglesia Viva" empezó sus actividades en el sendero de la estrecha colaboración con el gobierno comunista y que luego se convirtió en el centro alrededor del cual se formó o reorganizó la actual Iglesia Ortodoxa Rusa.

Además de estas evidentes imposturas y falsificaciones de la doctrina cristiana, la maniobra religiosa comunista está orientada a minar la espiritualidad y la adhesión de la población latinoamericana a los principios cristianos, desarrollando para ello los movimientos espiritistas. Es un hecho comprobado, por ejemplo, que proporcionalmente con el crecimiento del movimiento espiritista en Brasil, aumentó el movimiento comunista, y que justamente cuando el movimiento espiritista empezó seriamente a extenderse por todo Brasil, surgió en escena el ex obispo Carlos Duarte Costa y su famosa "Iglesia Católica Apostólica Brasileña".

Quien siga de cerca la "paxis" de esta "Iglesia" podrá comprobar también, cómo especula con los sentimientos patrióticos de los brasileños, tratando de convencer a la gente ingenua de que el Papa es un agente de una potencia extranjera y que la Iglesia Católica Romana es el brazo de penetración de una organización imperialista extranjera. Al mismo tiempo, que busca la desvinculación de Roma, trata de convencer de que Duarte Costa y su "clero" están construyendo una iglesia sobre bases auténticamente nacionales, respondientes a las reales necesidades del pueblo de Brasil.

Es de destacar, asimismo, que el desarrollo de este tipo de "Iglesia" no se ha limitado únicamente a este país, y que varios dirigentes de la Iglesia Católica Apostólica Brasileña están operando desde hace tres años en Bolivia en la formación de

cuadros y en la creación de las condiciones favorables para el desarrollo de la futura "Iglesia Católica Apostólica Boliviana".

Otra medida sumamente artera de la maniobra comunista es la de asignar capellanes "progresistas" a las distintas unidades de guerrilleros, tal como pudo comprobarse en Cuba. En este aspecto también se buscan antecedentes históricos alabándose a los sacerdotes patriotas que crearon las Iglesias nacionales cuando se produjo la emancipación americana y las parroquias y congregaciones dejaron de obedecer a los obispos y cardenales españoles que, lógicamente, en su mayoría apoyaban la permanencia y supervivencia del antiguo imperio colonial español en Latinoamérica. Pero lo que no aclaran es que dicha jerarquía eclesiástica obraba así por razones individuales de patriotismo y no por un apoyo consciente de una situación insostenible.

Comentando esta circunstancia, los editores de la revista "Nueva Era" dicen en la página 40 del N° 1 del año 1950 lo siguiente: "Así, pues, los héroes de la Revolución de Mayo y de la Emancipación americana, fueron excomulgados por El Vaticano —como lo son ahora los hombres más progresistas de nuestra época. Ayer, como hoy, El Vaticano estaba, y está, con la Santa Alianza feudal de entonces y la Santa Alianza imperialista yanqui ahora, contra los pueblos y los movimientos emancipadores. Como es sabido, los hombres de Mayo, y San Martín, no titubearon en... organizar la Iglesia Nacional, apartando de ella a los sacerdotes enemigos de la Revolución y apoyándose en los sacerdotes partidarios de las nuevas ideas renovadoras... hay que señalar que la mayor parte del bajo clero apoyó la obra emancipadora de San Martín".

Lo que no dice "Nueva Era" ni los agitadores comunistas, es que en ningún momento pasó por la mente de esos sacerdotes patriotas formar una Iglesia Nacional como ellos propugnan, o sea totalmente desvinculada de Roma. Como se ve, los comunistas buscan en realidad desprender las iglesias del Vaticano, conservando, como sucediera en algunas partes de China y Brasil los ritos y manifestaciones exteriores de la liturgia para no alarmar a los fieles. El objetivo final de todo esto es el de reducir a la actual Iglesia Católica latinoamericana en primer lugar a un régimen de control como el existente en Polonia, para luego ir evolucionando paulatinamente hacia el régimen en que se encuentra y vive la Iglesia Ortodoxa Rusa; es decir, transformarla en un elemento más para dominar al pueblo del país y hacer realidad aquello de que la "religión es el opio de los pueblos".

Esta acción en el plano nacional se complementa en el plano internacional con ciertas medidas tomadas por el gobierno soviético destinadas a dar la impresión de un acercamiento con el Vaticano, de "deshielo" político con la Iglesia Católica (intercambio de mensajes amistosos entre Khrushchev y el Sumo Pontífice, liberación de ciertos prelados detenidos, visitas de destacados jefes comunistas a Roma, etc.). También son de recordar en este mismo sentido los pésames y condolencias oficiales decretadas por los comunistas en todo el mundo y en especial en Italia ante la muerte del Papa Juan XXIII. De esta forma se pretende demostrar que los creyentes católicos pueden militar en las filas "progresistas" o "socialistas" sin cargo de conciencia alguno.

EN EL CAMPO MILITAR, se desarrolla una intensa actividad de gran importancia, ya que finalmente es en él que se condensa la labor desarrollada en los demás campos de la actividad humana, por lo cual merece un estudio un poco más detallado.

La acción revolucionaria comunista se desarrolla en este plano mediante la infiltración de agentes en las fuerzas armadas (ingreso de agentes en las distintas escuelas de formación de oficiales y clases), el reclutamiento de partidarios entre los disconformes o resentidos con la conducción política o económica del país. Esta acción a pesar de no haberse demostrado muy eficaz, ha logrado interesar a ciertos grupos de militares de exageradas o desordenadas tendencias nacionalistas que a pesar de su pensamiento anticomunista, insensiblemente se van orientando peligrosamente hacia la política antiimperialista y neutralista proclamada por el Frente. Con todo, hay que reconocer que las fuerzas armadas latinoamericanas, tanto por su formación profesional como por su información objetiva sobre estos problemas, constituyen casi los únicos baluartes de la resistencia anticomunista del continente).

El peligro mayor de la guerra revolucionaria en el campo militar está dado en lo que ha dado en llamar la "guerra popular", integrada por dos movimientos importantes y simultáneos: "la guerra campesina" y la "insurrección democrática", en los cuales la guerra de guerrillas tiene un papel decisivo.

La "guerra campesina" es la desarrollada por las guerrillas en la campaña, mientras que la "insurrección democrática" consiste en el levantamiento obrero y popular, así como el terrorismo urbano en las capitales y principales ciudades del país. De ambos movimientos la fuerza central o principal que impulsa la lucha de todo el pueblo es la guerrilla.

Sin embargo, los comunistas están conscientes de que la guerra de guerrillas por sí sola no decide la victoria de la "guerra popular". La guerra de guerrillas sólo puede conducir a la victoria si se desarrolla. La ley del desarrollo de la guerrilla consiste en ir pasando de los grupos de guerrilleros irregulares a la formación del ejército regular revolucionario y a la llamada "guerra de movimiento", durante el proceso de impulsar el levantamiento general del pueblo. Nuestro compatriota, por desgracia, y conspicuo líder de la guerra revolucionaria cubana, Ernesto "Che" Guevara, lo reconoce en su divulgado libro "La Guerra de Guerrillas" de esta manera: "Queda bien establecido que la guerra de guerrillas es una fase de la guerra que no tiene de por sí oportunidades de lograr el triunfo, es además una de las fases primarias de la guerra y se irá desenvolviendo y desarrollando hasta que el Ejército Guerrillero, en su crecimiento constante, adquiera las características de un Ejército Regular. En ese momento estará listo para aplicar golpes definitivos al enemigo y acreditarle la victoria. El triunfo será siempre el producto de un Ejército Regular, aunque sus orígenes sean el de un Ejército Guerrillero".

La ley del desarrollo de la guerra de guerrillas consiste en pasar de nada o poco, de poco o pequeño, a mucho y grande; de lo primitivo a lo moderno; de lo inferior a lo superior. Se comienza con un grupo o con una célula de dos hombres en un radio de acción restringido, y se pasa luego a muchos grupos o células abarcando ya un canipo de acción mucho mayor, para ir más tarde extendiéndose, cual mancha de aceite, a toda una región, a todo el país. Se comienza con un armamento primitivo (cuchillos, machetes, escopetas, revólveres) y se termina con un armamento moderno, obtenido tanto en los arsenales enemigos, como por contrabando gracias a la acción solapada de las organizaciones criptocomunistas de otros países limítrofes. En este aspecto el suministro de armas a las guerrillas cuida mucho en sus comienzos en proporcionar armas de procedencia norteamericana o europea occidental, tanto para no despertar sospechas sobre la ayuda comunista, como para que las guerrillas puedan aprovecharse de los repuestos y municiones gubernamentales que, por lo general, proceden de Norte América o Europa Occidental. Estas armas son obtenidas por interpositas personas en los surplus de la última guerra mundial o simplemente son adquiridas a esa gran empresa de tráfico de armas establecida en Montecarlo bajo el nombre de International Armament Co. (Interarmco) dirigida por Sa-

muel Cummings, ex miembro del CIA. norteamericano.

Más tarde, cuando el régimen está afianzado, comienzan a llegar abiertamente las armas soviéticas y junto con ellas los instructores y cuadros soviéticos que, incluso, pueden llegar a unidades regulares enteras del Ejército Rojo, como finalmente ha sucedido en Cuba, Corea e Indochina.

La presencia de unidades regulares del Ejército Rojo tiene un doble objetivo: primero, apoyar a las incipientes fuerzas regulares comunistas del país tanto en la defensa exterior como en la instrucción de las nuevas fuerzas armadas "populares", y segundo, respaldar internamente al régimen establecido, llegando hasta la intervención directa en la eliminación de los efectivos revolucionarios no comunistas con que se hubieran aliado en la "revolución burguesa no clásica", o en el aplastamiento violento de cualquier intento serio de los sectores democráticos en desprenderse de la opresión comunista, tal como sucediera en la represión del levantamiento húngaro de 1956.

LA GUERRA DE GUERRILLAS

La guerra de guerrillas comunista desarrollada en América Latina en el marco de la "guerra popular" se ha manifestado claramente hasta la fecha en Cuba, donde triunfó; en Venezuela, Colombia, Perú, Brasil y Paraguay, revistiendo en primer término un problema de carácter político, viniendo a ser una aplicación práctica del aforismo de Clausewitz, "la continuación de la política por otros medios". De esta manera, la guerra de guerrillas comunista no se contenta simplemente con hostigación de las fuerzas gubernamentales, ni aun con la neutralidad o el apoyo de la población, sino que busca la participación directa y total del pueblo en la lucha, la cual tiene que culminar con el levantamiento general de toda la población contra las autoridades constituidas, siguiendo las consignas generales del "Frente" o la "Unión Nacional".

Pero como la existencia de estos frentes o uniones no presuponen la desaparición de otras fuerzas opositoras no comunistas que pudieran existir complotando paralelamente contra el gobierno circunstancial, el comunismo busca establecer con ellas pactos o alianzas tácticas para la lucha común contra las fuerzas del orden. De esta manera pueden ir cercando, infiltrando y descomponiendo a las guerrillas o movimientos armados antigubernamentales no comunistas, con vistas a su posterior liquidación una vez subidos al poder.

Por lo que se refiere a las tácticas guerrilleras,

se aplican en general las líneas establecidas por Mao Tse-tung en sus famosos cuatro principios:

a) cuando el enemigo avanza, la guerrilla se retira; es decir, se retira combatiendo y desgastando al adversario y conservando siempre la intención de pasar a la ofensiva;

b) cuando el enemigo se detiene, la guerrilla lo hostiga mediante tiroteos y ataques provocativos para hacerle abandonar sus posiciones y batirlo luego aisladamente;

c) cuando el enemigo da muestras de cansancio, la guerrilla lo ataca reciamente con todos los medios disponibles.

d) cuando el enemigo se retira, la guerrilla lo persigue implacablemente hasta su aniquilamiento.

En documentación hallada tanto en guerrilleros caídos con vida como muertos en poder de las fuerzas gubernamentales, como en distintos procedimientos de allanamientos policiales llevados a cabo en distintos países latinoamericanos se puede comprobar la existencia de una serie de claras directivas tácticas para el combate de las guerrillas cuya redacción denota la influencia de la experiencia acumulada en China, Indochina y Cuba. Así, en una documentación capturada a guerrilleros comunistas paraguayos se reconocía una serie de errores tácticos que debían ser evitados por las guerrillas. Estos errores procedían de dos enfoques distintos: a) el de sobreestimar al enemigo, y b) el de subestimarle.

Entre los errores correspondientes al primer grupo figuraban: la pasividad, el esconderse dentro de los montes sin hacer nada; el esperar la acción o la ayuda del exterior o esperar que se produjera un golpe militar burgués contra el gobierno para recién actuar; el retirarse simplemente sin combatir; el huir ante el avance del enemigo sin preparar una serie de golpes de mano; el caer en el pesimismo, el derrotismo o la cobardía; el consentir los errores evidentes de los jefes y guerrilleros por un mal concepto de la camaradería y la falta de firmeza; el tolerar las faltas de disciplina, el permitir o tolerar desmanes y maltratos con los campesinos; el ceder a las quejas de una parte de la tropa, etc.

Entre los errores del segundo grupo figuraban: el lanzarse temerariamente en operaciones aventuradas, sin contar con una suficiente exploración e información sobre las fuerzas y posiciones del enemigo; el actuar con fanfarronería; el emprender el ataque a ciudades, villas y guarniciones sin contar con fuerzas suficientes; el caer en el militarismo, esto es, el creer que la guerrilla debe actuar como una unidad militar regular, creyendo que la victoria puede obtenerse únicamente con una disciplina de tipo cuartelero, descuidando las convic-

ciones políticas y la acción política de la guerrilla; en manifestar falta de prudencia, reflexión o serenidad y sangre fría, tanto en el planeamiento de las operaciones como en el combate mismo; en aceptar el combate en un lugar que no favorezca plenamente a la guerrilla, etc.

Acto seguido, esas directivas comunistas, preparadas especialmente para las guerrillas latinoamericanas, establecen la neta diferencia que existe entre las acciones de la guerra regular y las de la guerra irregular, haciendo hincapié en los aspectos relativos a los objetivos y medios de combate de cada una, a la actuación irregular de la guerrilla, a su virtual falta de retaguardia y tren logístico, a la falta de frentes estables, al empleo de unidades pequeñas pero sumamente móviles y flexibles, a las importantes tareas de propaganda y agitación de las guerrillas, etc.

Entre las principales tareas asignadas por los comunistas a las guerrillas figuran los siguientes puntos: combatir; trabajar políticamente entre los campesinos desarrollando constantemente el programa del Frente Unido; organizar a las masas para la lucha por sus reclamos y organizar grupos de milicias campesinas; lograr la unidad de todas las fuerzas antigubernativas integrando el "Frente Unido"; establecer acuerdos con otras fuerzas guerrilleras no comunistas y unir a todo el pueblo por encima de banderías y odios sectarios; asegurar el mantenimiento y supervivencia logística de la guerrilla, etc.

El trabajo político de las guerrillas reviste una gran importancia y está contemplado en las siguientes medidas: explicación del programa del "Frente Unido", especialmente de la reforma agraria, así como del carácter nacional y popular de la revolución y lucha por la "liberación". A tales efectos se aconseja la realización periódica de visitas individuales y de conjunto a los domicilios particulares de los campesinos, la realización de reuniones y la creación de juntas y comités; la explicación de la misión histórica y de entroncamiento del programa del "Frente" con la historia nacional; la explicación del crecimiento de una nueva era: la de la revolución nacional, democrática, antiimperialista y agraria; la proclamación del principio "la tierra para el que la trabaja"; la abolición de las cargas públicas impopulares; la atención de las necesidades de los campesinos, etc.; la prestación de ayuda material, asistencia sanitaria y colaboración en la cosecha de los campesinos. La recaudación de fondos y especies para los combatientes; la explicación de las medidas a tomar con los traidores del actual gobierno, los criminales de guerra, etc.

En el aspecto organizativo militar, las guerrillas deben promover la formación de los grupos de mi-

licias campesinas de autodefensa; destinadas a ayudar a las poblaciones a defenderse de las fuerzas estatales, atacar los organismos policiales locales, encuadrar a la población con organizaciones paralelas, obtener y recolectar fondos para las guerrillas y evolucionar paulatinamente hasta constituir una nueva guerrilla. Estos grupos de milicias, además, colaboran con las guerrillas en la búsqueda de informaciones, en la realización de operaciones de diversión, participan activamente en combates y emboscadas, en la limpieza del campo de combate, el ocultamiento y atención de guerrilleros perseguidos, dispersos o heridos; en la realización de actos de sabotaje y terrorismo, etc. La organización miliciana obedece, en primer lugar al Comando de la guerrilla y en segundo, al Comité local o regional del "Frente" o Partido.

LA "LIBERACION"

La "liberación" constituye siempre el objetivo final de la lucha, y aunque se aclara abiertamente que dicho objetivo es simplemente el establecimiento de un nuevo estado socialista del tipo soviético, se repite constante e insistentemente, "liberación", "liberación nacional". Para ello cada guerrilla opera en un sector o área determinada que se apoya generalmente en una selva o en una serranía, constituyendo una "zona guerrillera". Cuando a través de una serie de choques parciales con las fuerzas gubernamentales y gracias tanto al apoyo activo de la población, como a las dificultades que el terreno le opone al enemigo para efectuar una adecuada represión, y cuando la administración gubernamental haya sido destruida localmente, la "zona guerrillera" se transforma en una "zona liberada", o sea, una base territorial que le permite adquirir prestigio nacional e internacional, atrayendo las simpatías de todos los países del "campo socialista", así como la de los elementos "progresistas" de todos los países que ven en ese grupo de guerrilleros a los campeones de la lucha por la liberación nacional antiimperialista y anticapitalista.

La reunión de distintas "zonas liberadas" les proporciona los argumentos válidos como para proclamar la existencia de otro gobierno nacional y popular con pretensiones de ser reconocido internacionalmente por las "naciones del campo democrático" (1). Mientras esto ocurre en la campaña

(1) Esta es una vieja táctica comunista; fue empleada por primera vez en 1918 en Ucrania cuando el gobierno ruso reconoció al gobierno soviético ucraniano establecido fraudulentamente en la ciudad de Jarkiv, y luego volvió a repetirse en 1939 en Finlandia, cuando reconoció al gobierno comunista establecido en Terijoki, durante la II Guerra Mundial, cuando Stalin reconoció como legítimos los gobiernos comunistas de Polonia y Yugoslavia. En 1956 volvió a repetirse en Hungría cuando se apresuró a reconocer a la cuadrilla roja de Janos Kadar y poco después en Laos, cuando reconoció como legítimo al gobierno del príncipe rojo Suvan-nuphong.

o zonas alejadas, en la capital y otros grandes centros poblados se agita la "insurrección democrática" y comienzan los disturbios y terrorismo urbanos antigubernamentales. Los estudiantes universitarios salen a la calle, los obreros realizan huelgas revolucionarias, etc.

Cuando se llega a este estado de cosas puede decirse que resultará ya muy difícil solucionar el problema revolucionario y que para ello la nación deberá desarrollar al máximo de sus energías restantes, tanto para vencer militarmente a los guerrilleros como para convencer ideológicamente a las poblaciones que los ha venido ayudando. Es una tarea dura que exigirá la colaboración internacional y en nuestro caso particular latinoamericano, la ayuda de los Estados Unidos.

Un aspecto a tener en cuenta es que por lo general las potencias del bloque comunista harán todo lo posible por reconocer al "gobierno libre" creado en la "zona liberada", las cuales no tardarán en presentar la colaboración continental prestada al país atacado como una "agresión imperialista a un pueblo indefenso", como una "intromisión en los asuntos internos de otro Estado", mientras que sus organismos clandestinos esparcidos por todo el mundo llenarán las calles con el slogan de "fuera las manos de tal o cual parte". Incluso, según el grado de interés del momento, puede llegarse a los casos de chantaje nuclear y de amenazas atómicas, como sucediera oportunamente en los affaires de Hungría, Suez y Cuba. El envío y reclutamiento de "Brigadas Internacionales" o de "Voluntarios del Pueblo" también pueden darse para apoyar la revolución comunista en distintos países, siguiendo el consejo dado en 1935 por Mao Tse-tung cuando dijera: *"En nuestra época, cualquier país, cualquier nación que mantenga una lucha revolucionaria, necesita la ayuda internacional... todas las guerras del mundo en las que el pueblo se levanta contra sus opresores, son guerras justas..."*. Claro que para el comunismo las guerras justas son precisamente las que desarrollan sus emisarios y agentes subversivos.

El aspecto de las relaciones humanas reviste una gran importancia en las directivas especiales giradas a las guerrillas comunistas latinoamericanas. Estas directivas contemplan los dos aspectos fundamentales de las relaciones humanas, el aspecto de las relaciones internas y el de las relaciones externas del grupo.

En el marco de las relaciones internas se ha recomendado la adopción de un sistema democrático para los momentos en que la guerrilla no se en-

cuentre en operaciones, en los cuales los guerrilleros tienen derecho a discutir y expresar libremente su opinión sobre distintos aspectos de la conducción militar. Por su parte, los jefes y oficiales tienen el deber de tomar en cuenta las observaciones fundadas de los soldados y, todos juntos, el deber de efectuar las correspondientes autocríticas a sus actuaciones pasadas.

El aspecto "democrático" se refuerza también con la obligación que tienen los jefes y oficiales de llevar la misma vida, vestirse y alimentarse igual que lo hacen sus hombres, sin evidenciar privilegio alguno. Estas medidas, hasta cierto punto demagógicas, les sirve para mostrar a la población y a sus mismos soldados, la nueva tónica militar de las "fuerzas populares", a la vez que resulta un evidente contraste con la a veces prusiana y despótica disciplina y ciertos privilegios jerárquicos que existen en algunos ejércitos regulares, donde el hombre es considerado simplemente como un número más de un parte diario y no como una persona con todos sus derechos naturales. En las directivas mencionadas figura, además, un párrafo que dice textualmente: "... en la guerrilla el engrimeamiento y el desplante militarista deben ser combatidos". Pero, en ningún momento esa "democracia" militar debe debilitar el cumplimiento estricto de la disciplina. Especialmente en operaciones y durante el combate, las órdenes de los superiores deben ser obedecidas y ejecutadas inmediatamente, sin objeciones ni vacilaciones, siendo las infracciones severamente castigadas. Al mismo tiempo se fomenta un cerrado espíritu de cuerpo y la más amplia camaradería. *"El soldado de guerrillas debe ser un extraordinario compañero"*, dice en este sentido el "Che" Guevara en su libro.

En el marco de las relaciones externas, y muy especialmente con la población civil, la actitud de las guerrillas debe caracterizarse por su elevada moral. En todo momento los guerrilleros deben demostrar corrección y respeto por la población, mercediéndose destacarse en este punto los "ocho recordatorios" dirigidos a los guerrilleros comunistas paraguayos por Oscar Creydt, líder principal del Partido Comunista de ese país. Dichos recordatorios decían:

"1) Cordialidad en el trato. Los militares deben dirigirse cordialmente a la población. El pueblo se debe sentir contento y no tener miedo a nuestros militares y guerrilleros. Esto parece muy pequeño, pero es muy importante.

"2) Imparcialidad en las compras y en las ventas. Las viejas tropas no pagaban o pagaban muy poco y el pueblo les temía. Ahora, el caso es contrario, pagamos lo que valen las cosas,

"3) Devolución de todo lo prestado. Nuestra tropa toman prestado algunas cosas, y al marcharse a otro lugar deben devolverlo a sus dueños.

"4) Indemnización de lo estropeado o perdido. Muchas veces, después de tomar prestado algo, las cosas se rompen o deterioran; entonces hay que pagarlas.

"5) No reñir ni insultar a la gente.

"6) No ultrajar a las mujeres.

"7) No perjudicar los cultivos.

"8) No maltratar a los prisioneros, ni despojarlos de sus bienes personales".

El "Che" Guevara repite casi textualmente en su obra estas consignas pero agrega algo suyo: "La conducta del guerrillero estará sujeta a juicio cuando se acerque a una casa cualquiera a pedir algo. Los moradores del lugar sacarán conclusiones favorables o desfavorables de la guerrilla de acuerdo con la forma como se solicite algún servicio, un alimento, algo necesario, y de los métodos usados para conseguir lo deseado. Muy cuidadoso debe ser el jefe en la explicación detallada de estos problemas, en darles la importancia que se merecen y adoctrinar también con el ejemplo. Si se fuera a entrar a un pueblo, deben prohibirse las bebidas alcohólicas, exhortar a la tropa antes, darles el mayor ejemplo posible de disciplina y vigilar constantemente las entradas y salidas del poblado".

Con estas medidas se pretende ofrecer un claro contraste con la actitud revanchista de algunos cuerpos armados o policiales que en algunas oportunidades han obrado cegados por la indignación causada por deliberados actos de terrorismo que sobre dichos cuerpos han ejercido los guerrilleros. El procedimiento provocativo es muy sencillo y se basa en las experiencias recogidas por el célebre guerrillero soviético Zimanas durante la II Guerra Mundial, cuando para atraerse las simpatías de la reacia población de Lituania ordenó a sus hombres que sorprendieran a varios soldados alemanes, los degollaran y los arrojaran desnudos y mutilados cerca de una aldea lituana, de modo que fueran descubiertos por las patrullas de seguridad alemanas. Los inocentes habitantes de la aldea juraron y rejuraron que no tenían nada que ver con el vandálico hecho, pero los indignados alemanes arrasaron la aldea con todos sus pobladores. Los campesinos lituanos, aterrorizados y encolerizados no tardaron mucho en refugiarse en los bosques y en tomar las armas contra los alemanes, siendo entonces encuadrados por los guerrilleros soviéticos que antes estaban prácticamente aislados de la población del lugar.

Actos como el relatado son aconsejados a los guerrilleros latinoamericanos, los cuales deben aprovechar las represiones para evidenciar la cruel-

dad del enemigo "asesinos del pueblo" haciéndolas contrastar con la correcta y medida actitud de las guerrillas del "Frente".

Esa medida, destinada a separar a las fuerzas armadas del pueblo, se refuerza con otras medidas incruentas pero eficaces: la difusión de propaganda antilitarista que exagera los excesos de mando y las arbitrariedades que por una u otra causa se cometen habitualmente en los cuarteles. Asimismo, se desata una campaña sobre los "exorbitantes gastos militares"; y el repetido slogan de de "reducción del presupuesto militar".

La circunstancia de que la mayoría de los ejércitos latinoamericanos está compuesta por conscriptos que cumplen obligatoriamente su servicio militar ha restado bastante eficacia a esa propaganda tipo cuña, ya que les resulta muy difícil atacar a las fuerzas armadas sin atacar al mismo tiempo a los soldados que provienen del mismo pueblo que dicen defender. Es por ello que han centrado la gravedad de su acción psicológica en desprestigiar a los cuadros permanentes de oficiales y clases o, como le dicen ellos, la "casta militar".

Se intensifica, igualmente, la acción destinada a la reducción del período de conscripción a sólo unos pocos meses y hasta se proclama la necesidad de contar con un ejército puramente profesional con lo cual lograrían su máximo objetivo: aislar totalmente a las fuerzas armadas del resto del país y mantenerlas como un elemento no integrado en el desarrollo de la nación, como un grupo oneroso e inoperante y hasta innecesario. El razonamiento es sencillo: "Si nuestro país es neutral en los grandes problemas internacionales, si los grandes países están resolviendo sus diferencias en tratados de no agresión y se busca el desarme general, no necesitamos fuerzas armadas; primero, porque ahora todos los problemas internacionales se arreglan en el marco de la ONU o de la OEA; segundo, porque nuestra economía no nos permite mantener ni competir con las fuerzas armadas de las grandes potencias, y tercero, porque no tenemos ideas imperialistas ni belicistas. Para nuestras necesidades nos basta con una buena policía municipal y judicial, y buen servicio de bomberos y guardabosques". Aunque parezca simplista, este pensamiento es compartido inconscientemente por grandes núcleos de estudiantes, políticos y padres de familia sinceros que, ganados por la prédica constante de los agentes y compañeros de ruta del comunismo internacional, así como sumergidos en la solución de los ingentes e inmediatos problemas económicos que apremian al continente americano, echan mano a soluciones como la expuesta sin pensar en las consecuencias futuras así como en

ciertos planes de conquista del poder establecidos por la guerra revolucionaria comunista.

LA DEFENSA CONTINENTAL

Si alguien hubiera preguntado hace 15 años a los 13.000 hombres de las fuerzas armadas norteamericanas destacados actualmente en el Vietnam meridional, ¿qué sabían sobre la guerra revolucionaria comunista?, posiblemente algunos no habrían sabido qué responder, mientras que otros habrían ensayado respuestas tan vagas como inexactas.

Igualmente, si hace 15 años se le hubieran dicho a los contribuyentes norteamericanos que entregaran voluntariamente alrededor de 4 dólares per cápita para combatir la guerra revolucionaria en el Vietnam, con toda seguridad que lo habrían mirado a uno como a un loco o un ser de otro planeta. Sin embargo, tanto los hombres destacados hoy en el Vietnam, como los contribuyentes civiles, actualmente tienen una idea más concreta sobre la guerra revolucionaria comunista. Los numerosos problemas humanos y económicos originados por el despliegue de 13.000 hombres en ultramar, las bajas ya experimentadas, así como los 500 millones de dólares que debe invertir Estados Unidos en 1963 para apoyar al hoy ya derrocado gobierno de Saigón, son suficientes motivos de reflexión y experiencia.

Ese es el precio que debe pagarse para enfrentar la guerra revolucionaria en aquella parte del sudeste asiático, cuya etapa de militarización y subversión ha alcanzado un elevado grado de peligrosidad, grado que felizmente no ha alcanzado aún en Latinoamérica. No obstante, es oportuno señalar que los acontecimientos de Cuba, Venezuela, Colombia y Perú, demuestran que la guerrera revolucionaria está en amenazante marcha, habiendo logrado ya una presa en el Caribe. De esta manera, si se tiene en cuenta a las 20 naciones latinoamericanas y a la experiencia que se está recogiendo en el Vietnam, podría llegarse a la empírica conclusión de que si no se toman medidas energéticas para erradicar definitivamente el peligro comunista de nuestro Continente, quién sabe si dentro de 10 años, o aún antes, se tenga que ver a un cuarto de millón de soldados norteamericanos colaborando con los gobiernos latinoamericanos en la destrucción de la guerra revolucionaria, mientras que los contribuyentes norteamericanos tengan que desembolsar anualmente 10.000 millones de dólares (la mitad del crédito estipulado en la Alianza para el Progreso para 10 años) en la lucha contra dicha amenaza, con poco brillantes perspectivas de éxito.

El plan defensivo continental debe ser contemplado teniendo en cuenta que el comunismo es una cosmovisión; es decir, un enfoque total, una concepción total del mundo, una "weltanschauung" como dirían los geopolíticos alemanes. Por lo tanto es necesario no incurrir en el error común de muchas personas que afirman que el comunismo no debe ser combatido con leyes represivas ni por la fuerza, sino que basta con oponerle un ideal diferente y corregir la injusticia social imperante. Ni tampoco, hay que incurrir en el error de los que aseguran que el comunismo sólo cede ante la fuerza y que la única solución es una guerra total contra la Unión Soviética, aconsejando la adopción de leyes represivas de máximo rigor en cada país. Ambas posiciones erróneas derivan de no comprender el carácter de cosmovisión del comunismo, el cual a la vez es una ideología, una organización revolucionaria y un poderoso imperialismo, y que resulta tan absurdo querer combatir la ideología marxista con leyes represivas, como pretender luchar contra el imperialismo soviético con simples medidas de justicia social. Una adopción juiciosa y balanceada de medidas represivas y de reordenamiento social será la mejor solución del problema. Dicho de otra manera, la lucha contra el comunismo debería desarrollarse, enfrentando a la guerra revolucionaria comunista con todas las fuerzas, por un lado; y desarrollando y realizando la revolución social democrática por el otro.

¿Qué es lo que se ha hecho hasta la fecha en los dos campos? En realidad es muy poco en forma seria y efectiva. En primer lugar hay que reconocer que desde hace algunos años en la Junta Interamericana de Defensa se viene elaborando y actualizando desde el 18 de julio de 1957 el "*Plan Militar para la Defensa del Continente Americano contra una Agresión del Bloque Comunista Soviético*", según los compromisos contraídos en el seno de la OEA. Por otra parte, a raíz de los acontecimientos de Cuba y de las recomendaciones de la 8ª Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de la OEA, celebrada en Punta del Este en enero del año pasado, se creó la Comisión Especial de Consulta sobre Seguridad, la cual ha producido un meticuloso informe general inicial luego de haber considerado un gran volumen de documentación informativa básica aportada por la Secretaría General de la OEA y distintos miembros de dicha Comisión.

Es de destacar la importancia de ese Informe, compuesto por cinco capítulos que contienen una amplia información sobre los métodos, tácticas, intenciones, evolución del movimiento comunista, y una serie de recomendaciones para enfrentar conjunta y armoniosamente el peligro del comu-

nismo internacional en el continente, pero sin llegar a lesionar los principios democráticos ni facilitar la aparición o el fortalecimiento de doctrinas o métodos reaccionarios.

A pesar de todo ello, hay que reconocer sin embargo que el público latinoamericano, y no sólo el público en general sino también muchos integrantes de las élites conductoras o intelectuales del continente, conocen poco o nada de esas medidas y compromisos y, lo que es peor aún, el poco que se tiene es totalmente distorsionado. En realidad no existe nada concreto que comprometa a las naciones latinoamericanas a una acción conjunta ordenada contra el comunismo. No existe un organismo de inteligencia e información panamericano ni una legislación continental que permita una colaboración estrecha y una intervención continuada en la represión de la subversión comunista y de su guerra revolucionaria. En muchos casos las fronteras constituyen verdaderas barreras para esta lucha que, desde luego, debe ser encarada con el máximo de respeto de la soberanía de cada país.

Para combatir la guerra revolucionaria comunista, y considerando la "weltanschauung" de la misma, luego, deben tomarse en el orden continental esas medidas de carácter general y particular aconsejadas tanto por la JID, como por la Comisión Especial de Consulta sobre Seguridad de la OEA, las cuales deben complementarse, dentro de cada país con las siguientes medidas que he apreciado oportunas y que, desde luego, no agotan el tema:

EN EL CAMPO INTELECTUAL, debe hacerse un especial hincapié en el auténtico pensamiento democrático de nuestros próceres; en su inquietud cierta por los problemas políticos, económicos y sociales de los antiguos Estados coloniales, pero totalmente desprovistos de ese tinte revolucionario marxista o "progresista" que pretenden adosarles los fautores de la doctrina comunista. Asimismo debe recalcar el pensamiento y la inspiración cristiana (en su mayoría católica) que los alentaba. Así también, es necesario que los gobiernos del continente presten la debida atención a la extraordinaria proliferación y desarrollo de las técnicas de la "psicopolítica" comunista, o sea el ataque mental, la creación de complejos de culpa y el desequilibrio emocional y psicológico de las clases dirigentes latinoamericanas.

EN EL CAMPO POLITICO, deben reforzarse y actualizarse las plataformas de los partidos políticos tradicionales, teniendo en cuenta las nuevas necesidades impuestas por los enormes problemas a resolver en el continente. Asimismo, los hombres políticos latinoamericanos deben esforzarse en reconocer al enemigo embozado para evi-

tar caer en arteras alianzas y "Frentes Unidos". Igualmente, les corresponde a ellos dirigir a la opinión pública con respecto a la amenaza y el peligro que representa la acción comunista, filocomunista o criptocomunista en los países latinoamericanos. Estos hombres deben estar persuadidos de que en un régimen comunista no hay cabida para otra ideología política y que como afirman los mismos comunistas es imposible la coexistencia ideológica entre el marxismo-leninismo y el pensamiento democrático derivado o respetuoso de la doctrina cristiana que caracteriza nuestra civilización.

EN EL CAMPO ECONOMICO-SOCIAL, como bien lo ha señalado el Presidente Kennedy en su mensaje de la Alianza para el Progreso, deben atacarse las barreras sociales que bloquean el progreso económico, empleándose los fondos disponibles para combatir el analfabetismo, mejorar la productividad de la tierra, eliminar las enfermedades, modificar los arcaicos sistemas impositivos y de tenencia de las tierras (reforma agraria), proporcionar oportunidades para la educación y ofrecer un amplio conjunto de proyectos destinados a poner a disposición de todos los beneficios de la creciente abundancia. Debe efectuarse, asimismo, una integración económica que constituya un paso genuino hacia más amplios mercados y una mayor oportunidad competitiva, no descuidando el desarrollo de planes conjuntos para la edificación de viviendas, escuelas y hospitales, así como carreteras, a fin de atender al enorme crecimiento vegetativo de la población latinoamericana. En una palabra, debe encauzarse y desarrollarse la "revolución social democrática" de que hablábamos al principio la cual, por otra parte, no está lejos del espíritu de la doctrina social cristiana tan brillantemente expuesta en la encíclica "Mater et Magistra".

EN EL CAMPO RELIGIOSO, no debe olvidarse que el signo de la Cruz es la característica fundamental de este Continente desde la época de su mismo descubrimiento. Luego, el aspecto cristiano (que al mismo tiempo vuelvo a repetir es la característica fundamental de la civilización occidental) debe campar en todas las medidas oficiales y privadas encaradas en estos países. No debe interpretarse esto como una simple exhortación a concurrir a los oficios religiosos, sino a vivir y a aplicar en la vida los lineamientos de la doctrina cristiana en lo que respecta a rectitud de conciencia y procedimientos, justicia, caridad y amor al prójimo.

La Iglesia Católica, por su parte, debe encarar (y de hecho ya lo está haciendo) el grave problema misional y de formación de cuadros debidamente

instruidos no sólo en la fe, sino también en el enfrentamiento de los problemas políticos y sociales exacerbados por la agitación y subversión comunistas. En especial, debe resolver el serio problema que se le presenta ante el distanciamiento cada vez más notable que aprecia entre las vocaciones religiosas y el crecimiento de la población, aspecto que ya ha motivado el envío de numerosos pero insuficientes sacerdotes europeos (en especial procedentes de España, Portugal e Italia) para hacer frente a las crecientes necesidades espirituales de la población latinoamericana (recordemos de paso que mientras en EE. UU. hay un sacerdote por cada 700 fieles, en América Latina esa proporción se reduce a un sacerdote por cada 4.800 fieles, existiendo regiones donde prácticamente no hay ningún sacerdote). De la misma manera, debe intensificarse la enseñanza pastoral referente a la posibilidad de conciliar los objetivos materialistas y ateos del comunismo con la meta eminentemente espiritual, pero igualmente humana, propuesta por el Evangelio de Cristo.

EN EL CAMPO MILITAR, reconocida debidamente la situación del proceso de guerra revolucionaria que se viva en cada país, el objetivo principal debe consistir en la destrucción del aparato militar (guerrillero) comunista, para lo cual se impone tanto una esmerada preparación profesional como un adecuado equipamiento moderno. En este sentido sería conveniente que en el marco de la JID, se intensificaran los trabajos de tipificación orgánica, doctrinaria y de material bélico, desechando tanto la organización como el material y las doctrinas absolutas existentes. Pero esta acción debe ser desarrollada con el debido acompañamiento psicológico para tratar de recuperar a las masas o individuos que se hubieran enrolado en las filas del "Frente" bajo la seducción de su programa demagógico.

Los procedimientos deben ser firmes y sostenidos en el aspecto militar, pero deben desarrollarse con gran ecuanimidad, disciplina y corrección, para no dar motivos a la acción psicológica adversaria que pretende distanciar al pueblo de sus fuerzas armadas. En este sentido, es conveniente que se apliquen con los guerrilleros que se capturen, las disposiciones establecidas por la Convención de Ginebra de 1949 sobre el trato a dar a los prisioneros de guerra, a la cual están adheridas casi todas las naciones del Continente, buscando en lo posible rescatar al individuo equivocado y reintegrarlo a la vida democrática.

A tales efectos, las fuerzas armadas continentales deben preparar, junto con los planes de operaciones específicos, paralelos planes de relaciones humanas a fin de recuperar, mantener o acrecentar el prestigio popular que gozaban o gocen en la actualidad.

En el marco de la conducción interior, deben intensificarse los vínculos afectivos y disciplinarios entre las distintas jerarquías, y afianzarse la instrucción y educación moral y política (no política) de los cuadros y tropas. Los intercambios de alumnos y profesores, los cursos internacionales para oficiales y clases, asimismo, darán la oportunidad de estrechar los tradicionales vínculos de amistad y camaradería que desde la época de la Emancipación han caracterizado a las fuerzas armadas latinoamericanas.

De esta manera, mancomunando los esfuerzos continentales realizados en todos los campos de la actividad humana será posible evitar que el comunismo, y su guerra revolucionaria, logren una base estratégica en América Latina y sumen a sus actuales 200 millones de habitantes a su ya extenso como oprobioso imperio. En ello va nuestra propia suerte y la de nuestros hijos.

EL COMUNISMO A TRAVES DE SUS PURGAS (XV)

Pierre Faure

ROMANIA

Desde 1940 hasta 1944 el Estado rumano sufrió numerosas oscilaciones en su panorama geográfico. Por el arbitraje de Viena en 1940, tuvo que ceder a Hungría la parte norte de Transilvania; a Bulgaria, por el Tratado de Caiova, la Dodruja meridional y a la URSS, por el ultimatum soviético, cedió el 28 de junio de 1940 toda la Besarabia y el norte de la Bucovina.

Aunque cuatro años más tarde recuperó la Transilvania, nunca más consiguió recuperar Besarabia y Bucovina, que siguen en poder del imperialismo soviético, cuyas fuerzas ocuparon Rumania, más tarde obligaron a abdicar al rey Miguel y por último proclamaron el 30 de diciembre de 1947 la República Popular Rumana, un satélite más de la constelación comunista.

Fue el V Congreso del Partido Comunista Rumano el que propició la nueva línea política del "Frente Democrático" y que, con las bayonetas soviéticas, llevó al poder al partido comunista el 6 de marzo de 1945. En las elecciones de 1946 el 70 por ciento del electorado votó por ese frente, que desde entonces, fue el único, el único hasta 1948, cuando, como resultado del Congreso de fusión del Partido Comunista Rumano y el ala izquierda del Partido Social Democrático, quedó constituido el Partido Obrero Rumano, único frente, única candidatura por la que se vota en Rumania.

Dos años y medio después de este acontecimiento, *Gheorghe Gheorghiu-Dej* (1), secretario general del Comité Central del Partido Obrero Rumano (comunista), anunciaba tranquilamente, que en los diez y ocho últimos meses habían sido depurados, eliminados de las filas de la organiza-

ción comunista rumana, la friolera de 198 000 miembros.

Una de las primeras víctimas en esa gran lista había sido *Nicolás Radovanovici*, miembro del Parlamento y del Comité Central del Partido Obrero Rumano, expulsado el 25 de enero de 1950 por "acción incompatible con su calidad de miembro del Comité".

Mas sin duda las dos primeras grandes figuras del comunismo rumano, que cayeron como verdaderas víctimas de estas purgas, fueron *Lucretiu Patrascanu* (2) y Remus Kopler. El primero, miembro del Comité Central del POR., diputado y, hasta el 21 de febrero de 1948, Ministro de Justicia; acusado de espía y traidor fue juzgado y condenado a 30 años de prisión; pero vuelto a juzgar, la Suprema Corte de Justicia de Bucarest lo condenó a muerte, siendo fusilado el 18 de abril de 1954. Idéntico fin tuvo Kopler.

El mismo tribunal que, después de cuatro años de prisión, había juzgado por segunda vez a Patrascanu y Kopler, y condenado a los dos a la pena capital, juzgaba y condenaba a tres "cómplices" de los ejecutados a cadena perpetua, y a otros seis a penas que variaron entre los seis y los quince años de prisión. Según el Fiscal, los acusados habían conspirado para derrocar al régimen comunista, en estrecho contacto con "agentes extranjeros y norteamericanos".

Pero fue sin duda 1951, el año de las grandes purgas, el año en que, la propia reina de las purgas, *Ana Pauker* (3), acusada de "desviacionis-

(2) *Lucretiu Patrascanu*. Doctor en Filosofía, ingresó al P. C. en 1921. Director del órgano oficial del partido, "Scantala", presidente de la Comisión rumana de Armisticio en Moscú, diputado, ministro de Justicia, miembro del Comité Central del P. O. R.

(3) *Ana Pauker*. Hija de un rabino, milita en las filas comunistas desde los días mismos de la formación del partido. Asiste en 1922 al IV Congreso de la L. C. y v. v. escalonadamente, durante muchos años, entre la cárcel y Moscú. En 1941, estando presa de los nazis, Stalin obtuvo su libertad. Desde 1941 a 1943 miembro del Kominintern y una de las firmantes del acta de su disolución. Presidenta del bloque parlamentario comunista, delegada a la reunión constitutiva del Kominform, ministro de Relaciones Exteriores. Se anunció su muerte, luego desmentida.

(1) *Gheorghe Gheorghiu-Dej*. Desde 1929 miembro del P. C. Hijo de obreros, trabajó en sus años mozos como electricista. Conoció la cárcel y las antecámaras del Kremlin. Secretario general del P. C. desde 1945, diputado, ministro, etc. En 1947 asistió a la constitución del Kominform. Más tarde Jefe de Estado, dictador de Rumania.

mo" pasaba a integrar la gran lista negra del comunismo, y con ella, gran cantidad de dirigentes del partido comunista, ministros y generales, así como jefes y oficiales de las fuerzas armadas comunistas.

Ana Pauker, en una época la mujer comunista de mayor prestigio en la constelación internacional comunista, secretaria del partido en Rumania, Ministro de Relaciones Exteriores, la niña mimada de Vishinsky y Stalin, y que como éste, para mantenerse en el poder había sabido servirse de la guadaña, estaba ahora encerrada entre cuatro paredes. Pero con más suerte que la que tuvieron sus innumerables víctimas. Fue exonerada años después, de todos los cargos. Alguien que vivía en Moscú había intercedido por ella. Y al salvarla, de una muerte que parecía inminente, otros que como ella habían sido detenidos, juzgados y condenados a muerte por "actos de espionaje en favor del imperialismo", se salvaron de idéntica forma. Tal es el caso de *Teohari Georgescu* (4), ex Ministro del Interior, *Vasile Luca* (5), ex Ministro de Hacienda, *Gheorghe Vasilichi* (6), ex Ministro de Obras Públicas, *Vijkan*, ex Ministro de Educación, *Jon Pas*, ex Ministro de Cultura, etc. A dos generales, *Mikail Romanescu*, comandante de aviación, *Petru Boriva*, ex Ministro de Obras Públicas, se les conmutó la pena de muerte por la prisión perpetua. Y en 1954 todos fueron rehabilitados de "desviacionistas y agentes secretos del imperialismo", como lo fueron *Patraskanu* y *Kopler*, con la diferencia de que éstos estaban muertos.

Stalin había muerto. Con su muerte, se dijo, la era de las purgas ha desaparecido. Pero cuando en 1953 dejó de verse a *Chivu Stoica* (7), vicepresidente del partido de Metalurgia e Industria Química,

la gente dudó mucho de que fuera cierto aquella afirmación. Y no se equivocaron los que así pensaban, aunque años después apareciera *Chivu Stoica*. Es que aprovechando la eliminación en Rusia del grupo intergrado por *Malenkov*, *Molotov*, *Kaganovich* y *Shepilov*, el amo de Rumania, *Gheorghiu-Dej*, había ordenado su propia depuración.

Las primeras víctimas, víctimas a medias, ya que no murieron, fueron *Josif Chisinevski*, ex secretario general del partido y Viceministro de Control del mismo y *Mirón Constantinescu* (8), Viceprimer Ministro y Ministro de Cultura. Pocos meses antes, del 23 al 28 de diciembre de 1956, habían sido ovacionados por los asistentes al II Congreso del Partido Obrero Rumano, celebrado en Bucarest, y ahora, destituidos de todos sus cargos, incluyendo el polit-buró, eran víctimas de la ira de su amo.

Idéntico fin tuvieron *Constantin Doncea*, *Iacob Cotoveanu*, *Ileana Receanu* y *Vasile Nacov*, los dos primeros titulares y los dos últimos suplentes del Comité Central de la organización comunista.

El 23 de julio de 1958, según comunicado de la Agencia Tass, doce años después de "terminada la guerra", el último tren cargado de tropas soviéticas de ocupación abandonaba suelo rumano. Doce años de ocupación y diez de total dominio comunista. Y para que el pueblo rumano tuviera constancia de que ahora los comunistas indígenas eran lo suficientemente fuertes como para impedir cualquier grito de libertad, una nueva ola de represión desencadenó a las pocas semanas el jefe comunista rumano, seguida de una serie de enmiendas al Código Penal.

Una acreditada revista, al juzgar estas nuevas purgas, decía que el "nuevo régimen", privado del apoyo de las tropas soviéticas, se proponía al parecer protegerse primero y, segundo, combatir el fraude y la corrupción. Las enmiendas introducidas en el Código Penal, contenidas en el Decreto N° 318, del 17 de julio de 1958, abrogaron ese juicio.

"Las enmiendas que atañen a los crímenes contra el Estado (Artículos 184-231) prescriben la pena de muerte para cierto número de delitos comprendidos en las categorías de traición, espionaje, comprometer la seguridad externa, conspiración, sabotaje y socavamiento de la economía nacional

(4) *Teohari Georgescu*. Aunque no estudió más de los cuatro grados de la escuela primaria, fue uno de los grandes del comunismo en Rumania. Secretario del partido en Bucarest, subsecretario del Interior, Ministro del mismo ramo, diputado nacional y miembro del Comité Central, primero del P. C., luego del P. O. R.

(5) *Vasile Luca*. Participó en la revolución húngara de 1918 y desde 1928 figuró como miembro de Comité Central del partido. Miembro del Consejo de Nacionalidades de la URSS, del Comité Ejecutivo del Komintern, secretario general del Frente Democrático Rumano, diputado, presidente del Comité Obrero en la Asamblea Nacional, secretario político del partido, presidente de la Liga Naval, Ministro de Hacienda.

(6) *Gheorghe Vasilichi*. Fue un verdadero agitador internacional; conoció gran parte de los países europeos y sus respectivas cárceles, incluyendo el campo de concentración de Dachau. Miembro del Politburó del partido, diputado, general de brigada en reserva, subsecretario del ministerio de Educación, ministro de Obras Públicas.

(7) *Chivu Stoica*. Vicepresidente de la CGT, miembro del Politburó, diputado, director de los ferrocarriles rumanos, Viceprimer Ministro de Metalurgia e Industrias Químicas, del Secretariado del Comité Central del POR.

(8) *Mirón Constantinescu*. Doctor en Filosofía, secretario de las juventudes comunistas, administrador del vocero comunista "Scantela", secretario general de la Comisión Electoral Central del Bloque del Partido Democrático, diputado, miembro del secretariado político del partido, Viceprimer Ministro y Ministro de Cultura.

y poner en peligro la seguridad interna. Incurren ahora en pena de muerte, por ejemplo, los rumanos que mantengan contactos con "extranjeros" a fin de "comprometer al Estado en una declaración de neutralidad" (Artículo 187, O.I.). Este delito se castigaba antes con cadena perpetua de trabajos forzados. Un nuevo artículo (227/1) declara que en virtud de la "solidaridad internacional de los trabajadores", los crímenes cometidos en Rumania contra otros Estados comunistas, o aun contra "los intereses de los trabajadores en cualquier otro país" serán castigados como si hubiesen sido cometidos contra el Estado Rumano.

Otras enmiendas encaminadas a proteger al régimen aumentaban las penas por el empleo de la violencia y las amenazas contra funcionarios, desde 5 hasta 15-20 años de prisión. El máximo castigo por distribuir publicaciones prohibidas se ha incrementado de 2 a 7 años. La distribución de publicaciones que son directamente perjudiciales a la seguridad del Estado es ahora punible con 12 años de prisión, en lugar de 10. Los rumanos que propaguen noticias falsas "que puedan perturbar la paz" pueden incurrir en penas de hasta 5 años (antes 6 meses).

Las enmiendas concernientes a los artículos 236, 242, 245 y 536 se refieren a delitos económicos, tales como el peculado y el robo y el hurto de propiedad del Estado, la negligencia del deber y el abuso del poder. La pena de muerte, establecida en septiembre del año pasado para casos graves de peculado, hurto y robo, se aplica ahora cuando la cuantía es de 100.000 lei (3.000 libras, al tipo de cambio para el turista), o en casos de reincidencia que envuelvan sumas menores. Los funcionarios que causen pérdidas de más de 50.000 lei por ne-

gligencia o abuso pueden ser sentenciados a penas de prisión de 10 a 12 años. El valor de las pérdidas se calcula sobre los precios de venta al por menor cuando se trata de artículos de consumo y sobre el triple del precio de coste en el caso de otros productos".

Después de las elecciones del 5 de marzo de 1961, en la que la lista única del régimen comunista obtuvo el 99,78 por ciento del total de los sufragios emitidos, el 21 de marzo la nueva Asamblea rumana "accedió" a una serie de cambios constitucionales. Se creó un nuevo Consejo de Estado, integrado por un presidente, tres vicepresidentes y trece miembros, eligiéndose como presidente a Gheorghiu-Dej, que de esta forma, y manteniendo el cargo de primer secretario del partido comunista, se convierte en el dictador-jefe absoluto.

El nuevo gobierno presentado en la sesión de la Asamblea Nacional sólo difiere muy poco del anterior, con la notable excepción de que Chivu Stoica ha sido reemplazado, como Primer Ministro, por Ion Gheorghe Maurer. Hacía algún tiempo que se rumoreaba que Stoica había caído de la gracia de Gheorghiu-Dej, pero su nombramiento de 21 de marzo al secretariado del Comité Central del partido indica que, por lo menos por ahora, no lo van a liquidar. (El Intérprete, N° 97)

En los últimos meses, no hay conocimiento de purgas dentro de la familia comunista. Es posible que la paz comunista se haya llamado al sosiego, pero es posible también, que la paz de Gheorghiu-Dej sea su caballo de Troya. Y que la nueva purga no se haga esperar. Y puede que el nuevo pretexto sea la lucha entre Moscú y Pekín.

LAS REFORMAS BANCARIA Y COMERCIAL EN CUBA COMUNISTA

Antonio Alonso Avila

LA REFORMA BANCARIA

Este proceso, como todos los emprendidos contra la propiedad por el régimen comunista del déspota Fidel Castro, fue desarrollado en tres etapas:

Primero: Debilitamiento institucional de los bancos privados.

Segundo: Fortalecimiento de la actividad bancaria del Estado.

Tercero: Confiscación de todos los bancos privados, para transformarlos en un Banco del Estado.

PRIMERA ETAPA: DEBILITAMIENTO INSTITUCIONAL

Esta primera etapa, del debilitamiento institucional de los bancos privados, se desarrolló a través de tres movimientos que fueron:

A) Descrédito;

B) Eliminación de las garantías y seguridades bancarias.

C) Restricciones al libre ejercicio de la Banca privada.

a) El debilitamiento institucional comenzó a realizarse por la vía del *descrédito*. Tan pronto el régimen comunista ocupó el poder, instigó a empleados y funcionarios a revelar el secreto bancario. Las transacciones y movimientos de fondos fueron objeto de publicidad y maledicencia.

La anómala situación se transformó de arbitraria en coercitiva por mandato expreso del art. 200 de la Ley 447 de 14 de julio de 1959 que obligó a las instituciones bancarias o de crédito a facilitar a los distintos órganos de actuación del Ministerio de Hacienda, cuantos informes y antecedentes les fueran solicitados sobre sus operaciones o las de aquellas personas con quienes mantengan relaciones de negocios. Los Bancos pasaron a ser dependencias administrativas para el cobro de impuestos.

b) Mermada la confianza, fue *eliminado el entramado de garantías y seguridades que caracteriza a la Banca privada*. La huelga iniciada el primero de enero terminó seis días después con la publicación, entre otros de los acuerdos del Banco Nacional, ordenando la congelación de cuentas y depósitos de los que hubieren sido funcionarios o colaboradores del anterior gobierno y prohibiendo el acceso a las cajas de seguridad y la extracción de valores confiados en custodia a todas las personas naturales y jurídicas. La prohibición de extraer valores alcanzó en seis de enero de 1959, inclusive, a las cajas de retiro, seguros profesionales o laborales, sindicatos obreros y profesionales.

Las facultades de descongelar fondos, permitir el acceso a las cajas de seguridad o de retirar los valores en custodia le fue usurpada al Banco Nacional y conferida al llamado Ministerio de Recuperación de Bienes Malversados, organismo administrativo del Poder Ejecutivo, fuera de la órbita del Poder Judicial, por disposición de Ley 78 de 13 de febrero de 1959.

c) De continuo se impusieron *restricciones al libre ejercicio de la Banca privada*. En 7 de enero de 1959 el Banco Nacional prohibió las operacio-

nes bancarias con los colaboradores del régimen anterior, sin intervención judicial. En 26 de enero de 1959 se conminó a los bancos del sistema a no participar intereses a los clientes beneficiarios de depósitos a plazos fijos. En 6 de febrero de 1959 prohibió la emisión de nuevos certificados de depósitos a plazos fijos y al portador y suspendió el pago de los emitidos.

En detrimento de las tribuciones típicas y habituales de la Banca privada se centralizó el crédito y el tráfico monetario en manos del Estado, por intermedio del Banco Nacional, alegándose el pretexto de acrecer las reservas de divisas extranjeras.

El propio seis de enero de 1959 el Fondo de Estabilización de la Moneda prohibió la exportación de fondos al extranjero para fines no comerciales en cantidad superior a \$ 250.00. Restringió la venta de cheques de viajero a \$ 500.00. Después de distintas vicisitudes, reduciendo la cantidad o exigiendo la autorización del Fondo de Estabilización de la Moneda, la Ley 930 de 23 de febrero de 1961, en su artículo 23, prohibió la tenencia de divisas extranjeras a cubanos o no. Por el artículo 43 prohibió la exportación de cambios extranjeros.

En 26 de enero de 1959 la banca privada quedaba circunscrita a operar en moneda nacional y por consiguiente excluida del tráfico mercantil internacional, porque el Decreto Presidencial número 261, de ese día, elevó la proporción de divisas que los exportadores debían entregar al Fondo de Estabilización de la Moneda al cien por ciento. Por las instrucciones números 5 y 6 del Fondo de Estabilización de la Moneda se creó el Registro de exportadores y la necesidad de licencia de exportación. Así quedó absorbido por el Estado el dominio omnímodo de los cambios extranjeros.

En 23 de Septiembre de 1959 se dictaron las leyes 567 y 568. La primera, autorizó al Fondo de Estabilización de la Moneda para designar a los bancos asociados al Banco Nacional agentes fiscales, de carácter público para la fiscalización y cumplimiento de las disposiciones del Fondo relativas a las compras y ventas de monedas extranjeras, con obligaciones, responsabilidades y sanciones vigentes para los agentes y funcionarios públicos.

La segunda, facultó al Fondo, para disponer cuantas investigaciones estimare procedentes, así como para decretar la intervención de cualquier empresa, negocio o entidad, presuntamente infractor de sus disposiciones.

SEGUNDA ETAPA: FORTALECIMIENTO DE LA ACTIVIDAD BANCARIA DEL ESTADO

Con fecha 29 de junio de 1959, se autorizó a la Caja Postal de Ahorros del Estado para que pagara el 4% por los depósitos de ahorros, concediéndole excepcionales garantías para el cobro de los préstamos, así como privilegios especiales en los depósitos; al tiempo, que el Banco Nacional dictaba una instrucción impidiendo que los bancos privados pudieran pagar más del 2% por sus cuentas de ahorros. En la propia Ley N° 418 se dispuso la remisión directa a la Caja Postal de Ahorros, de todos los depósitos y fianzas en efectivo que se encontraran en poder de los Juzgados y Tribunales y se facultaba a las personas naturales o jurídicas que tuvieran constituidos depósitos en garantías de contratos civiles y mercantiles o co empresas de servicios públicos, a que remitieran el importe de los mismos a la Caja Postal de Ahorros. De esta forma, se consagró legalmente la competencia desleal entre la Caja Postal de Ahorros del Estado y los Bancos Privados, en detrimento de éstos.

Con fecha 28 de enero de 1960, la Ley N° 720 declaró a la Caja Postal de Ahorros autónoma en sus gestiones, con independencia financiera y personal jurídica propia, como institución oficial bajo la garantía del Estado.

Por último, el día 24 de Marzo de 1960, se dictó la Ley N° 770, para viabilizar la rápida transferencia de los depósitos constituidos en compañías o empresas de servicios públicos para la Caja Postal de Ahorros, ordenando el inmediato traslado de los referidos depósitos.

TERCERA ETAPA: CONFISCACION DE TODA LA PROPIEDAD PRIVADA, TRANSFORMANDOLA EN PROPIEDAD DEL ESTADO

El proceso de estatización comenzó con la Ley N° 658 de 22 de diciembre de 1959 cuando se creó la "Comisión Nacional de Inversión de los Ahorros del Pueblo", presidida por Fidel Castro, para financiar el supuesto desarrollo económico del régimen comunista, autorizando la emisión de cuatro series de certificados de ahorros, las que se efectuarían por el Ministerio de Hacienda a través del Banco Nacional.

Más tarde se fue a la reorganización de los Bancos Para Estatales. Comenzó el 17 de febrero de 1960, cuando por la Ley 730 se dispuso la liquidación y disolución del BANDES como or-

ganismo autónomo de crédito asignándole al Banco Nacional los derechos que correspondían al Estado. Con fecha 24 de marzo de 1960, se dispuso por la Ley N° 766 la adjudicación del Banco de Fomento Agrícola e Industrial como un Departamento de Crédito del INRA, y por la Ley 865 de 17 de agosto de 1960, se disolvió y extinguió la entidad autónoma Financiera Nacional de Cuba, encargándole al Banco Nacional su liquidación.

Con fecha 25 de abril de 1960, se dictó la Ley N° 790, autorizando al Banco Nacional para intervenir empresas que sin estar autorizadas para realizar operaciones bancarias, las ejercieran directa o indirectamente. Y por la Ley 793, de 25 de abril de 1960, se creó el Banco Exterior de Cuba, como Banco absolutamente estatal.

La culminación del proceso de estatización se ejecutó por la Ley 851, de 6 de julio de 1960, complementada por la Resolución N° 2 de 17 de septiembre del propio año, que nacionalizó todos los bancos norteamericanos; y por la Ley N° 891, de 13 de octubre de 1960, que dispuso la nacionalización de todos los bancos cubanos, adjudicándose el Estado de todos sus bienes.

Más tarde, se reestructuró el Banco Nacional a través de la Ley N° 930, de 23 de febrero de 1961 para que se ocupara de toda la actividad financiera y bancaria en Cuba, el cual se encuentra hoy regentado por el ex Ministro de Comercio del régimen comunista de Castro, Raúl Cepero Borrilla.

Aprovechando este monopolio de la actividad bancaria del Estado, el régimen comunista dictó los días 4 y 8 de agosto de 1961, dos leyes en virtud de las cuales se declaraban nulos y sin fuerza liberatoria los billetes anteriores y se ponían en circulación nuevos billetes bajo el control bancario del régimen, los que sólo podrán ser cambiados hasta \$ 100.00, despojando del dinero a los cubanos que tuvieran más de 10.000 pesos.

CONCLUSION:

A TODOS se les ha quitado la propiedad de los bancos.

A NADIE se le ha dado la propiedad.

CON UNA EXCEPCION: el déspota Fidel Castro, que hoy es el único propietario en Cuba.

LA REFORMA COMERCIAL

Como en todos los procesos contra la propiedad el régimen comunista de Cuba desarrolló su ofensiva sobre el comercio en tres etapas:

Primera: debilitamiento institucional y económico de la propiedad privada.

Segunda: Fortalecimiento de la propiedad del Estado.

Tercera: Confiscación de toda la propiedad privada transformándola en propiedad del Estado.

PRIMERA ETAPA:

DEBILITAMIENTO INSTITUCIONAL Y ECONOMICO DE LA PROPIEDAD PRIVADA

La primera etapa del debilitamiento institucional y económico de la propiedad privada comenzó con el Acuerdo III del Poder Ejecutivo, sobre Reforma Constitucional, que modificó el artículo 24 de la Constitución. Este Acuerdo autorizaba al régimen a la confiscación de bienes sin necesidad de sentencia judicial, ni de pago de lo confiscado, por responsabilidades políticas o supuestamente delictivas.

Esta etapa fue desarrollada por el régimen comunista de Cuba a través de tres movimientos: Limitación de la facultad de disponer, Limitación de la facultad de usar y Desvalorización.

a) *Limitación de la facultad de disponer.* La limitación de la facultad de disponer se ejecutó por la Ley N° 16, de 16 de enero modificada por la Ley N° 68 de 10 de febrero, ambas de 1959, que prohibían ejercitar la facultad de inscribir en los Registros Mercantiles y de Sociedades Anónimas cualquier traspaso de la propiedad, sin la previa presentación de una certificación del Ministerio de Recuperación de Bienes.

b) *Limitación de la facultad de usar.* La primera disposición legislativa del régimen comunista de Cuba, limitando la facultad de usar, fue la Ley N° 245 de 15 de abril de 1959, que amplió al duplo el término de pago y redujo a la mitad el importe de los plazos en las operaciones de compra-venta de bienes muebles a plazos. Después, el régimen comunista dictó una serie de resoluciones regulando los precios y condiciones de ventas de una serie de artículos y mercancías.

Para extorsionar y regular el comercio de importación en particular, el régimen dictó, desde el mes de enero de 1959, una serie de resoluciones del Banco Nacional. Se estableció el control de cambio y se dictaron medidas para limitar la im-

portación de bienes de consumo duradero, de otros que calificaron de lujo y de algunos bienes de capital. Al mismo tiempo, el Banco Nacional demoraba el reembolso en dólares de los pagos efectuados en moneda nacional por los importadores cubanos.

El día 23 de septiembre de 1959, se promulgó la Ley N° 566 estableciendo recargos aduanales y por último después de sucesivas resoluciones del Fondo de Estabilización de la Moneda se dictó la N° 365 de 27 de noviembre de 1959, al amparo de la cual, se impidió la exportación de moneda y las importaciones en general.

Para extorsionar y regular el comercio de los productos nacionales el Instituto Nacional de Reforma Agraria, se fue convirtiendo en el comprador de la producción nacional, al tiempo que establecía las llamadas Tiendas del Pueblo para desarrollar una competencia desleal con los comercios privados.

c) *Desvalorización.* La desvalorización de los comercios se produjo a través de la yugulación económica.

Para yugular económicamente los comercios, se les aumentaron los costos, se les disminuyeron las utilidades y se les liquidaron las reservas.

Los costos se aumentaron a través de medidas que aumentaban los salarios, disponían reposiciones y suspendían la posibilidad del despido de los trabajadores por economía.

Las utilidades se disminuyeron a través de la regulación de los precios de los artículos para su venta al público.

Y la liquidación de las reservas económicas se produjeron a través de distintas leyes tributarias y de amnistías condicionadas mediante el pago de una cantidad alzada.

SEGUNDA ETAPA:

FORTALECIMIENTO DEL CONTROL DEL COMERCIO POR EL ESTADO

La segunda etapa del fortalecimiento del control del comercio por el Estado se hizo coincidir con la etapa del debilitamiento de la actividad privada de tipo comercial, de tal manera que, a medida que se fortalecía el control del comercio por el Estado, se debilitaba la actividad privada.

El Instituto Nacional de la Reforma Agraria, al principio, dictó medidas declarando de carácter preferente el abastecimiento de las Tiendas del Pueblo al mismo tiempo que el propio INRA ya controlaba directamente la producción agrícola.

En esta etapa el régimen dictó una serie de medidas para controlar la actividad comercial, es-

pecialmente el comercio de importación y exportación. Este proceso continuó hasta que el día 18 de febrero de 1960, Fidel Castro dijo que "las importaciones hay que mantenerlas bajo el sistema de prohibición", coincidiendo con la firma de un convenio con Rusia en virtud del cual se desviaba nuestro comercio exterior hacia la Unión Soviética. Esta etapa culminó con la creación del Banco para el Comercio Exterior de Cuba, por la Ley N° 793 de 25 de abril de 1960, cuyo objetivo era servir de exportador e importador único.

TERCERA ETAPA: ESTATIZACION

Tercera etapa, es decir la Estatización, se desarrolló a través de dos movimientos: primero, contra los grandes comercios y después, contra los pequeños comercios.

La estatización comercial en Cuba, comenzó con el establecimiento de lo que el régimen ha denominado "Tiendas del Pueblo", en el campo. Después, con la Ley N° 793 de 25 de abril de 1960, creó el Banco para el Comercio Exterior, cuyo objetivo, según anunció uno de sus Por Cuantos era servir de exportador e importador único.

Al amparo del referido Banco para el Comercio Exterior, el régimen fue demorando los pagos a los exportadores del Bloque Occidental hasta que, en cuestión de meses, se precipitó la drástica traslación de nuestro comercio internacional hacia los países del bloque soviético.

Mientras esto ocurría con el comercio exterior cubano, en el comercio interior el Departamento de Tiendas del Pueblo del Instituto Nacional de Reforma Agraria incrementó el establecimiento de Tiendas del Pueblo, lo que se logró mediante la conversión de muchas de las tiendas privadas en tiendas del INRA, al amparo de la Ley N° 854 de 6 de julio de 1960, que autorizó al Ministerio de Comercio a intervenir los establecimientos mercantiles.

Este proceso culminó con la Ley de 14 de Octubre de 1960. Al amparo de esta ley se confiscaron todos los comercios de importancia que aún subsistían a pesar de los azotes del régimen por lograr su estatización.

A pesar de la disposición legislativa de 14 de octubre de 1960, quedaron sin estatizar los pequeños comercios. Sobre ellos, el día 11 de febrero de 1961 Fidel Castro dijo que "los puestecitos de frutas o de fritas o un pequeño negocio, donde al fin y al cabo, han ido resolviendo su problema con mucho trabajo, el Estado no tiene que intervenir esos pequeños negocios".

A los pocos días, el 24 de febrero de 1961, el régimen comunista de Cuba decretó la estatización oficial del comercio exterior, es decir se monopolizó por el Estado el comercio exterior, al crearse el Ministerio de Comercio Exterior, y fue al más absoluto control del comercio interior, mediante la creación del Ministerio de Comercio Interior. Por ello, ya el día 26 de julio de 1961, en la Plaza Cívica, Fidel Castro anunció la desaparición definitiva del pequeño comercio, incluyendo los puestos de frutas y fritas, diciendo lo siguiente:

"¿Quiere decir que el comercio vivirá eternamente? No... Nosotros tenemos que decir que ni el comercio. Al final del gobierno revolucionario esos tipos de negocios habrán desaparecido. Eso es algo que deben saber los propios interesados. Lo que queremos decir es que esos negocios no se pueden desaparecer de la noche a la mañana... Su comercio no será eterno... Todo ese sistema de negocios irá desapareciendo.

De acuerdo con este anuncio, el día 19 de septiembre de 1961, Fidel Castro dijo que no confiscaría los timbiriches de fritas y refrescos, porque daban pérdidas y dolores de cabeza, sino que serían cerrados a virtud de disposiciones del Ministerio de Salud, por razones de higiene.

El día 12 de marzo de 1962, el régimen estableció un rígido sistema de racionamiento, según el cual los pequeños comercios de viveres que aún subsistían recibirían las mercancías con cuotas, las cuales a su vez se obligaban a vender a los clientes que se le señalaban, de acuerdo con libretas especiales de racionamiento.

Con fecha 13 de julio de 1962, se prohibió la venta ambulante en toda Cuba con el pretexto de un mejor ordenamiento de la distribución.

Por último, el día 4 de diciembre de 1962 el régimen comunista de Cuba dictó la Ley N° 1075 disponiendo la confiscación de las empresas comerciales privadas y sus establecimientos, almacenes, depósitos, bienes y derechos, dedicados a los giros de ropa, tejidos, calzado y ferretería.

CONCLUSION:

De manera que, en este PROCESO DE LA REFORMA COMERCIAL:

A TODOS se les ha quitado la propiedad.

A NADIE se le ha dado la propiedad.

CON UNA EXCEPCION: el déspota Fidel Castro, que hoy es el único propietario en Cuba.

LA PENETRACION COMUNISTA EN BOLIVIA

Roberto Pérez Paton

A pesar de que en el número anterior de nuestra revista publicamos un amplio informe sobre el comunismo en Bolivia, escrito por nuestro colaborador Sr. Samuel Mendoza, periodista boliviano radicado en Chile, ofrecemos nuevamente a nuestros lectores un estudio sobre el mismo tema. La razón es que el trabajo del Dr. Roberto Pérez Paton, profesor de Derecho Social en la Universidad de San Andrés, (La Paz), enfocando el problema desde el punto de vista sociológico, proporciona datos e informes de extraordinario interés. Ambos trabajos se complementan y dan una visión cabal de la situación boliviana.

I.—LOS PRIMEROS BROTES

La opinión latinoamericana y la estadounidense comparten, por lo general, la creencia de que el comunismo en Bolivia es problema de reciente data y que él no ha logrado enraizar profundamente en este país, por lo que su potencialidad política y sus posibilidades de expansión y dominio de las masas son escasas o nulas. Es este un error difundido con astucia y cálculo, para mantener adormecida a la opinión continental, mientras el trabajo de zapa de los agentes del comunismo internacional avanza rápidamente hacia el objetivo trazado de antemano, que no es otro que el control absoluto de los principales resortes del gobierno, en espera del momento —como lo hizo Castro en Cuba— de poder proclamar abiertamente la alianza con el Kremlin y las “democracias populares”, terminando así la farsa del democratismo con el confiado “fait accompli” totalitario.

Los estudios que se conocen sobre el comunismo boliviano señalan su aparición en el año 1940, cuando se fundó el Partido de la Izquierda Revolucionaria (PIR) en el congreso celebrado en Oruro, que aprobó la plataforma de principios y el programa que habrían de encauzar la actividad

del partido en los años posteriores. Pero lo cierto es que los primeros brotes del comunismo internacional fueron ya advertidos en el congreso de universitarios llevado a cabo en Cochabamba, en 1928, donde se aprobaron varias ponencias de indiscutible tinte marxista con miras a la acción política y al proselitismo, presentadas por jóvenes intelectuales a cuya cabeza figuraba José Antonio Arze, el primer comunista de sólida preparación ideológica que hubo en el país.

No faltan quienes creen que el importador de las ideas comunistas fue el escritor marxista Tristán Marof (Gustavo A. Navarro), cuyo slogan “tierras a los campesinos y minas al Estado” parece una anticipación de la futura Reforma Agraria y de la Nacionalización de las minas de Estaño, ejecutados por el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) desde el gobierno. Empero, Marof nunca pudo organizar un genuino partido de izquierda, pues el Socialismo Obrero Boliviano que intentó jefaturizar, lo abandonó casi inmediatamente y se transformó en Partido Obrero Revolucionario (POR), de fisonomía trotskista. En cambio, Arze, desde 1940, fue sin disputa el principal dirigente del comunismo boliviano, junto a un grupo de intelectuales universitarios co-

mo Ricardo Anaya, Arturo Urquidí, Felipe Iñiguez, Hernán Quiroga, Alberto Cornejo, Abelardo Villalpando y otros.

Es de hacer notar que todos éstos ocuparon cátedras en las universidades bolivianas, y algunos llegaron a las rectorías, desde donde no les fue difícil influir de manera decisiva en la orientación general de los estudios y realizar intenso proselitismo entre profesores y alumnos. En Bolivia, como en otros países latinoamericanos, el comunismo se ha dirigido de preferencia a los intelectuales descontentos y a los que por *snobismo* creían que las doctrinas de Marx, Engels y Lenin constituían la última palabra en materia de filosofía social y política, no siendo ajenos a la seducción marxista los arribistas y ambiciosos de poder y figuración, demagogos por instinto o cálculo, que por medio del liderazgo de las masas trataban de llegar a aquellas situaciones que, de otra manera, les sería imposible alcanzar. Considerable influjo ejercieron también en la mentalidad de esos intelectuales las lecturas de obras de José Ingenieros, José Carlos Mariátegui, Manuel A. Seoane, Víctor Raúl Haya de la Torre (principalmente programa del APRA y discursos), de Hobson e Hilferding (sobre el imperialismo y el capital financiero) Scott Nearing y Margaret A. Marsh (sobre la diplomacia del dólar y los préstamos bancarios a Bolivia), lecturas matizadas con obras de autores liberales como Gabriel René Moreno y Alcides Arguedas, curiosamente enemigos de lo indio y lo mestizo, vale decir de la médula de la población boliviana, y apologistas de una supuesta aristocracia de sangre que jamás existió en este país.

La guerra del Chaco (1932-35) al sacudir internamente la conciencia nacional, agudizó hasta el paroxismo el sentimiento de rebeldía de la nueva generación contra un estado de cosas que había conducido a la frustración y la derrota, y constituyó excelente caldo de cultivo para las corrientes extremistas de izquierda como de derecha, interesadas ambas en culpar a la democracia liberal y al imperialismo anglosajón de ser las causantes del desastre. De allí nacieron diversas organizaciones, unas de tinte socialista o comunista y otras proclives al fascismo, como la nominada "Estrella de Hierro" que agrupó a los futuros líderes del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR). Entre tanto, los comunistas como J. A. Arze, Juan Lechin, Tristán Marof y otros habían rehuído su concurso en la campaña bélica, expatriándose o pasando desapercibidos en la retaguardia juntamente con los "nacionalistas" de derecha.

Lo cual no obstó para que reaparecieran bajo el amparo de los gobiernos militares de Toro y

Busch, en situaciones claves desde donde podían difundir sus ideas y realizar intenso proselitismo. Los gobiernos militares, a fin de hacerse perdonar su pésima conducción de la guerra, se creyeron obligados a proclamarse "socialistas" y adularon a obreros y campesinos, practicando una ruín demagogia que hizo escuela y alcanzó su auge bajo el gobierno del MNR. El connotado líder comunista José Antonio Arze fue amigo del presidente Toro y autor de varios decretos comunizantes que debían desembocar en el Estado totalitario. Mencionemos los principales: D. S. de 6 de julio de 1936, por el que se implanta el trabajo obligatorio "para todos los estantes y habitantes de la República", debiendo ser enrolados en brigadas o destacamentos de trabajo, a disposición del Estado socialista, los que carecieren de carnet o certificado de trabajo y filiados en registros especiales de desocupados, para que, de acuerdo a su profesión u oficio, se les proporcione destino inmediato por el Ministerio de Trabajo (la medida comprende a todos los individuos de 18 a 60 años); D. S. de 19 de agosto de 1936, por el que se establece la "sindicalización obligatoria" de todos los pobladores del territorio boliviano, hombres y mujeres "que de cualquier modo participen en la producción, distribución y uso de la riqueza", determinando que es requisito esencial para el ejercicio de la ciudadanía la posesión del respectivo carnet sindical, otorgado por el Ministerio de Trabajo. El art. 3º dice: "Los sindicatos estarán bajo la tuición y control permanentes del Gobierno socialista, y la organización sindical será incorporada al mecanismo del Estado, como base para la constitución funcional de los Poderes Públicos". La organización sindical comprende tanto a los sindicatos patronales como a los de trabajadores, incluyendo entre los primeros "a todas las personas que participan en la producción en calidad de propietarios, rentistas o beneficiarios de las utilidades del capital, así como gerentes, administradores, directores técnicos, etc., al servicio de la empresa". Un Estatuto Sindical debía dictarse por el Gobierno, reglamentando los detalles de la organización sindical. Finalmente, cabe mencionar un decreto expedido en septiembre de ese mismo año, por que se establecían las bases de la Confederación Regional de Repúblicas Obreras del Pacífico (CROP), la que debía abarcar Bolivia, Chile y Perú en un vasto Estado soviético, previo el derrocamiento de los "gobiernos burgueses y pro-imperialistas" que detentaban el Poder.

Menos mal que estos decretos, saturados de utopía comunista, se quedaron simplemente escritos, pero si por acaso hubieran llegado a aplicarse,

América habría experimentado el primer ensayo de "democracia popular socialista" con sus trágicas consecuencias, mucho antes que la Cuba de Castro.

El dictador Busch (1938-39), más bien de inclinaciones nacistas, intentó poner atajo a la creciente expansión del comunismo en los medios intelectuales y obreros, y expidió su famoso decreto de 27 de marzo de 1938, que declaraba fuera de la ley al comunismo, al anarquismo y a todo género de extremismo social y político, sancionando con prisión de 2 a 5 años, o a trabajos forzados por igual tiempo, a quienes difundiesen en forma oral escrita o gráfica tales ideas (menos en la cátedra universitaria) o incitasen a la violencia, al sabotaje y al desconocimiento de la propiedad privada, a la subversión en el ejército o la policía, o perteneciesen a cualquiera organización extremista nacional o extranjera y utilizaran fondos de origen foráneo sospechoso. Este decreto, reproducido más tarde por el presidente Urriolagoitia (febrero de 1950) en su lucha contra la subversión movi-comunista, tampoco llegó a aplicarse.

II.—APARECE EL PRO-COMUNISTA PIR. EN ESCENA

En julio de 1940 se fundó el Partido de la Izquierda Revolucionaria (PIR) en un congreso celebrado en Oruro, el que tuvo la virtud de unir a varios pequeños grupos marxistas que actuaban separadamente, el más importante de los cuales era el Comité Revolucionario de Izquierda. Sus jefes visibles fueron desde el primer momento, Arze y Anaya. En las elecciones presidenciales de ese año ya pudo presentar el PIR su candidato propio en la persona de su líder José Antonio Arze, frente al candidato de la Concordia (alianza de los partidos tradicionales), general Enrique Peñaranda y aunque salió derrotado, sorprendió a todos con la cifra de 10.000 votos, ante los escasos 58.000 obtenidos por este último. Las conexiones del PIR con el comunismo se patentizan a través de su plataforma de principios y de su programa de acción política siendo de notar que desde años antes de su fundación, los epígonos y activistas del partido habían logrado infiltrarse en los sindicatos, organizando para 1943 la principal central obrera del país, con el nombre de Confederación Sindical de Trabajadores de Bolivia. En ese mismo año, produjo la revolución del 20 de diciembre que encumbró al Coronel Villarroel a la presidencia provisoria con el apoyo de la logia militar "Radepa" y del MNR, ambas agrupaciones de clara filiación nazi, el PIR ofreció su colaboración al nuevo

gobierno, y al ser rechazada ella, optó por unirse a los partidos tradicionales en un Frente Democrático Antifascista, situándose francamente en la oposición.

Un rápido examen del programa del PIR nos lleva al convencimiento de ser éste nada más que un partido comunista "camuflado", que pretendía constituirse en la "vanguardia de las clases obrera, campesina y media progresista". La introducción sociológica del programa dice que éste se inspira "en los postulados fundamentales del marxismo, base inexcusable de cualquier política verdaderamente socialista". Que es "antiimperialista y antifascista", y que sustenta "el principio de la lucha de clases y la necesidad de la revolución como un medio de llegar a la sociedad sin clases". Intenta justificar esta posición, arguyendo que el marxismo tiene por postulado esencial "que toda la historia humana es el proceso dialéctico de la lucha de clases (excepto en la época del comunismo primitivo que aún desconocía la propiedad privada) y señala en las actuales condiciones de la historia de la Humanidad, el agudo antagonismo entre la clase burguesa, hoy en su etapa del imperialismo, y la clase proletaria". Por eso mantiene que el programa del partido sólo podrá ser llevado a la práctica cuando se haya logrado la implantación de "un nuevo tipo de Estado que sea la expresión de los intereses de las clases oprimidas y no de los imperialismos y de la feudal-burguesía". Que la acción sindical del partido tiene la misión de orientar a los trabajadores "por el justo camino del sindicalismo marxista", y que el socialismo del proletariado boliviano sólo encontrará su expresión en un "partido de clase", en el que los elementos de la clase media en trance de proletarianizarse pueden ser admitidos bajo dos condiciones: a) una base teórica informada en el socialismo científico; b) constitución de los comités directivos por la totalidad o la mayoría de obreros y de intelectuales proletarizados, cuya tradición de lucha no deje lugar a dudas.

Entre sus consignas programáticas, se destacan las siguientes: 1). La reforma agraria, orientada a liquidar el latifundio, abolir la servidumbre del indio y convertir las comunidades indígenas en cooperativas agrícolas. 2) Nacionalización de la industria minera. 3) Nacionalización del petróleo. 5) Monopolio del comercio exterior por el Estado y control fiscal del comercio interno, tendiendo a su estatización total. 6) Nacionalización de los ferrocarriles y otros medios de transporte. 7) Socialización del crédito. Banco de Estado único. 8) Presupuesto que consulte la realización de planes económicos para períodos más o menos largos.

10) Reorganización de las condiciones de vida actuales, edificación de nuevas ciudades, electrificación de los campos, etc. Creación de organismos técnicos para estos fines (planificación al estilo soviético).

En cuanto al régimen jurídico-político del futuro Estado boliviano, el PIR propugna: un parlamento sindical-socialista, con funciones legislativas y administrativas; un Ejecutivo sindical pluripersonal, con funciones también legislativas y administrativas, que sea "emanación de los Consejos Técnicos surgidos de la organización de la Nación"; un poder judicial acorde a la nueva estructura económico-social del Estado, especialmente en materia penal; un ejército organizado para defender el nuevo orden socialista contra los enemigos de dentro (las clases "reaccionarias") y contra los de fuera, con funciones económicas tales como: trabajos de vialidad, agrícolas, industriales, de colonización, etc. Control de las actividades de la Iglesia Católica y demás confesiones religiosas. Emancipación de la mujer, tendiendo hacia un nuevo tipo de moral sexual y familiar. En el aspecto educativo, reforma integral de la educación, a base de la escuela única, activista, coeducativa y libre de sectarismos religiosos. En lo internacional, acción contra los imperialismos y resistencia a toda penetración totalitaria como el fascismo, nazismo y falangismo (no contra el comunismo).

En la "tesis central" del Bureau político del partido, de octubre de 1947, se ratifica la validez y vigencia del programa y de los principios del marxismo-leninismo, y se analiza la línea política seguida después del golpe de 20 de diciembre de 1943 hasta entonces, a la vez que se critica severamente a las demás agrupaciones partidarias. El MNR es calificado como partido típicamente nazi, y se le acusa de ser responsable de la orgía de sangre que caracterizó al gobierno de Villarroel-Paz Estenssoro y que hizo necesario su derrocamiento, el 21 de julio de 1946, por la coalición antifascista encabezada por el PIR. A los exaliados liberales y republicano-socialistas se los tilda de reaccionarios y pro-imperialistas; del POR se dice que fue un testaferro del nazifascismo criollo, etc. Hay que recordar que inmediatamente después de la revolución del 21 de julio de 1946, el PIR gobernó prácticamente el país durante más de un semestre con la Junta provisoria presidida por Tomás Monje Gutiérrez; ese corto interregno fue suficiente, sin embargo, para descalificar ante el consenso general, por los excesos y atropellos que cometieron sus secuaces en varias ciudades, mostrando al citado partido como lo que realmente es: una agrupación totalitaria y antidemocrática,

carente de escrúpulos. Ello determinó su derrota electoral en enero de 1947, cuando triunfó la fórmula del partido Republicano Socialista encabezada por los señores Enrique Hertzog y Mamerto Urriolagoitia. Con todo, el PIR siguió manteniendo fuerte influencia combativa con su "brigada parlamentaria" de 30 diputados en la Cámara Baja.

III.—EL POR. Y LOS SINDICATOS MINEROS

El Partido Obrero Revolucionario (POR), de menor importancia que el PIR, aunque su arraigo es todavía considerable en las minas, se halla afiliado al Partido Mundial de la Revolución Bolchevique (IV Internacional) y refleja con mayor o menor fidelidad la tesis de la "revolución permanente" de Trotsky, derivada del sindicalismo revolucionario de Sorel y del anarquismo de Bakunin. Gracias al apoyo que recibió del gobierno de Villarroel, logró desplazar al PIR de los sindicatos mineros y apoderarse de sus mecanismos directivos. Promovió numerosas huelgas contra las grandes empresas mineras, y es responsable de los sangrientos episodios que tuvieron por escenario la localidad minera de Siglo XX, en el distrito Catavi-Llallagua, de propiedad de la empresa Patiño, durante los días 27 y 28 de mayo de 1949. En esos trágicos sucesos, perdieron la vida varios técnicos americanos, cruelmente asesinados por las turbas aleccionadas, y 31 obreros que cayeron por las balas de los soldados acantonados en el lugar, amén de 65 heridos. En un folleto publicado recientemente en junio de 1963, por Guillermo Lora, uno de los jefes del POR y diputado en aquel entonces, éste se declara "actor" principal del drama y hace subir el número de víctimas a 300. Intenta justificar el asesinato de los rehenes capturados (altos empleados de la empresa, uno de ellos de nacionalidad boliviana) con la especie de que tales crímenes constituyen "moneda usual y corriente en la guerra internacional y en la guerra de clases" y que "los mandamientos de la tabla mosaica no tienen aplicación alguna en la guerra de clases" (*La Burocracia Sindical y la masacre de Siglo XX*, pág. 54). Agrega todavía que "Las consecuencias, cruentas y lamentables por cierto, son parte integrante de una guerra en la que los contendientes buscan triunfar por todos los medios" (pág. 56, op. cit.).

A la caída de Villarroel y del MNR por efecto del alzamiento popular de 21 de julio de 1946, el POR quedó con el control de los sindicatos mineros, y así pudo mantener la secretaría ejecutiva de la poderosa Confederación Sindical de Trabajado-

res Mineros (CSTM) en manos de Juan Lechín, facilitando de otro lado el retorno del MNR al poder gracias a la revolución de 9 de abril de 1952. Es indudable que Lechín, factotum del POR en los centros mineros por su enorme ascendiente entre los trabajadores del subsuelo, era al mismo tiempo un miembro importante del MNR, por cuyo triunfo luchó con mayor decisión e interés que por la causa de los trabajadores. El éxito de Paz Estenssoro en las elecciones de 1951 hay que atribuirlo en gran parte a Lechín y al firme apoyo que recibió de los sindicatos mineros que éste controlaba. Los agentes poristas realizaron para aquella ocasión intensa actividad proselitista entre el campesinado, inclinando la balanza electoral a favor del candidato movimientista. Dicho triunfo fue solamente presidencial, ya que las elecciones parlamentarias de esa misma fecha, 6 de mayo, fueron ganadas por el partido oficial, republicano socialista. Sin embargo, los revolucionarios del 9 de abril han pretendido justificar el golpe invocando el triunfo electoral supuestamente escamoteado por la Junta Militar que tomó el poder el 16 de mayo de 1951 como si hubiera sido total, siendo así que el margen de diferencia de votos por la que aventajaba su candidato al del partido oficial, señor Gozávez, era apenas de 6.000 votos, sobre un total de 160.000 sufragios emitidos (Paz Estenssoro 57.000; Gozávez 51.000; Bilbao Rioja, por Falanxe Socialista, 35.000; PIR 5.000; Elío, por el partido liberal, 5.000; W. Gutiérrez, candidato de la gran minería, 4.000; abstenciones 100.000. Se consigna cifras redondas, omitiendo fracciones).

De acuerdo con la Constitución Política, el Congreso Nacional que debía reunirse el 6 de agosto próximo tenía que elegir al Presidente de la República de entre los tres candidatos que hubiesen alcanzado las mayores cifras de sufragios, ya que ninguno había alcanzado la mayoría absoluta. Como en el Congreso el partido republicano socialista tenía amplia mayoría, tanto en diputados como en senadores, es indudable que el señor Gozávez habría sido ungido Presidente; de ahí la decisión de Paz Estenssoro y sus secuaces de evitar la reunión del Congreso y tomar el poder mediante un golpe revolucionario, plan cuya ejecución se facilitó sobremanera por la ilegal Junta Militar que derrocó al Presidente Urriolagoitia, en circunstancias no bien conocidas aún, y a la que traicionó uno de sus miembros, el general Selemé, ministro de gobierno, haciendo entrega del poder político al MNR, se diría que en bandeja de plata.

Tal fue la génesis de la famosa revolución del 9 de abril de 1952, sobre la que volveremos más adelante.

IV.—LA TESIS DE PULACAYO Y LA FSTM.

El POR preconiza la toma del poder por medio de la "huelga general" convertida prontamente en insurrección armada del proletariado minero, urbano y rural. Esto presupone "un plan militar", ya que la lucha tiene que estar sometida a las leyes de una guerra ofensiva, violenta, sin contemplaciones ni humanitarismos con los enemigos, que son la clase media burguesa, el ejército tradicional y la pequeña burguesía de la ciudad y del campo, todos ellos aliados, según él, del imperialismo. Una vez capturado el poder, el gobierno proletario convertirá la revolución "permanente", con la abolición radical de la propiedad privada, el aniquilamiento de las demás clases y, finalmente, con la instauración de la sociedad sin clases y sin aparato de represión, es decir, sin Estado.

"La edificación del socialismo integral —dice su programa— sólo se consigue sobre la base de la lucha de clases en el terreno nacional e internacional. El triunfo de la revolución socialista en Bolivia no debe terminar dentro de nuestras fronteras nacionales, pues, por nuestras propias fuerzas es imposible que construyamos una sociedad socialista integral...". En consecuencia, será; necesario impulsar por todos los medios la "revolución en escala internacional", empezando, naturalmente, por los países vecinos.

Uno de los grandes éxitos del POR consistió en la aprobación "en principio" por el IV Congreso Minero reunido en Pulacayo, el 8 de noviembre de 1946, de la llamada Tesis central de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros, conocida como *Tesis de Pulacayo*, cuyos postulados siguen siendo las normas de acción revolucionaria, sobre todo, de mineros y campesinos, estos últimos, desde la implantación de la Reforma Agraria. Casi todos esos postulados han sido aceptados por el MNR como válidos, y, por consiguiente, tolerados o amparados desde el gobierno. Constituyen en realidad el fondo inamovible de su demagogia, con la cual ha conseguido engañar de manera permanente a las masas y mantenerse en el poder por tiempo indefinido.

He aquí sus principales enunciados:

"Fundamentos. 1.—El proletariado, aun en Bolivia, constituye la clase social revolucionaria por excelencia. Los trabajadores de las minas, el sector más avanzado y combativo del proletariado nacional, definen el sentido de lucha de la FSTM. 2.—Bolivia es un país capitalista atrasado. Dentro de la amalgama de los más diversos estados de evolución económica, predomina la explotación capitalista, y las otras formaciones económico-so-

ciales constituyen herencia de nuestro pasado histórico. De esta evidencia arranca el predominio del proletariado en la política nacional. . . 7.—Los señores feudales han amalgamado sus intereses con los del imperialismo internacional, del que se han convertido en sirvientes incondicionales. De ahí que la clase dominante sea una verdadera feudal-burguesía. Dado el primitivismo técnico sería inconcebible la explotación del latifundio si el imperialismo no fomentara artificialmente su existencia arrojándole migajas. La dominación imperialista no se la puede imaginar aislada de los gobernantes criollos. La concentración del capital se presenta en Bolivia en un alto grado: tres empresas controlan la producción minera, es decir, el eje económico de la vida nacional.

II.—*Tipo de revolución que debe realizarse.*—La dictadura del proletariado es una proyección estatal de la alianza revolucionaria del proletariado con los campesinos, los artesanos y otros sectores de la pequeña burguesía. La consigna de *revolución y dictadura del proletariado* pone en claro el hecho de que será la clase trabajadora el núcleo director de dicha transformación y de dicho Estado. . . Los trabajadores, una vez en el poder, no podrán detenerse en los límites demoburgueses y se verán obligados, cada día en mayor medida, a dar *cortes siempre más profundos* en el régimen de la propiedad privada; de este modo, la revolución adquirirá *carácter permanente*. . . Todo intento de colaboración con nuestros verdugos, todo intento de *concesión al enemigo* en nuestra lucha, no es nada más que una entrega de los trabajadores a la burguesía. . . El arbitraje y la reglamentación legal de la huelga es el comienzo de la derrota. En lo posible, trabajaremos por destruir el arbitraje. Que los conflictos sean resueltos bajo la dirección de los trabajadores y por ellos mismos!"

En el párrafo dedicado a la lucha contra el imperialismo, dice la Tesis: "Para los trabajadores mineros la lucha de clases quiere decir, sobre todo, lucha contra los grandes mineros, es decir, contra un sector del imperialismo yanqui que nos oprime. La liberación de los explotados está subordinada a la lucha contra el imperialismo. . . La destrucción del imperialismo es cuestión previa a la tecnificación de la agricultura y a la creación de la pequeña y la pesada industria. . . Denunciamos como a enemigos declarados del proletariado a los "izquierdistas" alquilados al imperialismo yanqui, que nos hablan de la grandeza de la "democracia" del norte. No se puede hablar de democracia cuando son 60 familias las que dominan EE. UU. y cuando esas 60 familias chupan la sangre de los países semicoloniales como el nuestro. A la pre-

potencia yanqui corresponde una descomunal acumulación y agudización de los antagonismos y contradicciones del sistema capitalista. EE. UU. es un polvorín que espera el contacto de una sola chispa para explotar. . . La política imperialista está determinada por la etapa monopolista del capitalismo. Por esto, la política imperialista no puede menos que ser de opresión y rapiña, de incesante expansión y de conversión del Estado en dócil instrumento en manos de los explotadores. La llamada política de "buena vecindad", "pan-americanismo", etc., no son sino disfraces que utilizan el imperialismo yanqui y la feudal-burguesía criolla para engañar a los pueblos de Latinoamérica. El sistema de la consulta diplomática recíproca, la creación de instituciones bancarias internacionales con dinero de los países oprimidos, la concesión de bases militares estratégicas, los contratos leoninos sobre venta de materias primas, etc., son diversas formas de la descarada entrega de los países sudamericanos por sus gobernantes. La lucha contra ese entreguismo, es un deber elemental del proletariado. Los yanquis no se conforman con señalar el destino de las composiciones ministeriales; van más lejos: han tomado para sí la tarea de orientar la actividad policial de los países semi-coloniales, no otra cosa significa la anunciada lucha contra los revolucionarios antiimperialistas".

Entre las reivindicaciones "transitorias", propugna: "La ocupación de las minas, como una respuesta a la amenaza de cierre de las mismas, debiendo tomar los trabajadores "por su cuenta" el manejo de la producción. La ocupación no se debe confundir ni con la nacionalización y mucho menos con la socialización de las minas; se trata solamente de evitar que el boicot patronal prospere. . . Las huelgas con ocupación de las minas se convierten en uno de los objetivos centrales de la FSTMB". En otro párrafo preconiza el *control obrero* de las minas, y dice: "Los obreros deben controlar la dirección técnica de la explotación, los libros de contabilidad, intervenir en la designación de empleados de categoría y sobre todo deben interesarse en publicar los beneficios que reciben los grandes mineros y los fraudes que realizan cuando se trata de pagar impuestos al Estado y contribuir a la Caja de Seguro y Ahorro Obrero".

A continuación, pide que los sindicatos mineros se armen y organicen "piquetes armados con los elementos más jóvenes y combativos. . .", "Toda huelga—agrega—es el comienzo potencial de la guerra civil y a ella debemos ir debidamente armados. Nuestro objetivo es vencer. . . ¿De dónde sacar armas? ¿Hemos olvidado acaso que diariamente trabajamos con poderosos explosivos?"

Otro de los objetivos fundamentales del POR es la creación de una gran "central obrera", la misma que ha sido organizada efectivamente por Lechín como uno de los primeros actos de la revolución triunfante el 9 de abril. La Central Obrera Boliviana (COB), especie de confederación sindical de grado superior, es una réplica de Confederación General del Trabajo argentina que fue y sigue siendo el más firme baluarte del peronismo. Se halla completamente dominada por los comunistas trotskistas, y comparte el poder con la rama estalinista del MNR. Lechín es actualmente Vicepresidente de la República.

V.—EL MOVIMIENTO NACIONALISTA REVOLUCIONARIO. SU ORIGEN NACISTA

La estrecha alianza y la simbiosis del MNR con el PC, en particular con la fracción porista, se consolidó en la oposición al gobierno del partido republicano socialista (PURS) y al de la Junta Militar que lo desplazó mediante el golpe de Estado de 16 de mayo de 1951. Muchas conspiraciones y revueltas sangrientas —como la de mayo en las minas y la de agosto de 1949— fueron protagonizadas por elementos de ambas agrupaciones en perfecta armonía de apetitos y de métodos subversivos. Esta mutua colaboración se hizo pública con el pacto de alianza electoral suscrito el 3 de mayo de 1951 en Santiago, pocos días antes de las elecciones generales para la renovación del Poder Ejecutivo y de parte de las cámaras legislativas. En ese documento se anticipa el asalto revolucionario del gobierno y se traza, al mismo tiempo, las consignas fundamentales de acción una vez consumado con éxito el golpe. Por su importancia reproducimos sus principales cláusulas:

En la primera se acuerda apoyar la candidatura movimientista de Paz Estenssoro a la presidencia de la República y la de Siles Suazo a la vicepresidencia, retirando el PC la candidatura de Juan Lechín a este último cargo. La cláusula segunda dice: "La base para el entendimiento entre los dos partidos políticos es la de una acción conjunta y coordinada para solucionar los problemas de la lucha electoral, de la acción sindical y la formación de un Frente que se oponga a las maniobras antibolivianas de la "rosca", la oligarquía y el imperialismo vanqui". Tercera.— "Tanto el MNR, como el Partido Comunista se comprometen a hacer una acción unitaria para lograr la unificación del pueblo y de los obreros en una sola organización de sindicatos bolivianos en un frente de liberación". Cuarta.— "El MNR cooperará en todas las campañas que emprenda el PC, para conseguir que la nación boliviana se incorpore en la lucha

contra los propósitos norteamericanos de avasallar la soberanía de nuestro país o de cualquier otro". Quinta.— "El MNR y el PC, al identificarse en la lucha de defensa de los trabajadores urbanos y campesinos, acuerdan realizar una política tendiente a la *nacionalización* de las minas y de los bienes de pertenencia extranjera, como también la *reforma agraria* que comprende la *entrega de tierras gratuitamente a los campesinos*, sobre la expropiación de las pertenencias latifundistas". Sexta: "La toma del poder, ya sea por elección o por levantamiento de masas, conducirá al MNR al poder. El Partido Comunista no compartirá las funciones gubernamentales por razones de índole internacional, de tal suerte que el PC, gozará de las garantías necesarias para que realice su actividad política, pudiendo editar diarios, revistas, mantener una radioemisora de onda corta y larga para toda la República, como para toda América, gozará de libertad de reunión, locomoción, etc.". Séptima.— "En el gobierno de la Revolución Nacional el PC, establecerá la libre circulación de periódicos, revistas y películas cinematográficas *soviéticas*, sin ninguna interferencia". Octava.— "El nuevo gobierno no enviará tropas nacionales a la lucha de Corea, ni a ninguna otra que desaten los imperialistas".

Las tres últimas cláusulas hablan de la defensa de la paz, prohibición de uso de la bomba atómica, alejamiento de la misión militar norteamericana y coordinación de actividades políticas a través de organismos especiales en los sindicatos, universidades, colegios, etc. El pacto aparece suscrito por José Fellman Velarde, por el MNR; Jorge Quiroga Vargas, por el PC; y Juan Lechín por la Federación Sindical de Trabajadores Mineros. El apoyo del PC y de la Federación de mineros fue decisivo para el triunfo del binomio Paz-Siles Suazo en las elecciones del 6 de mayo de 1951, apoyo basado en el compromiso de poner en práctica, desde el gobierno, el programa comunista sobre la nacionalización de las minas, la reforma agraria con distribución gratuita de tierras a los campesinos, el control de los sindicatos en un supuesto "frente de liberación" contra el imperialismo norteamericano y la eliminación de cualquier vestigio de este imperialismo en la economía nacional. Estos planteamientos no figuraban ni en el programa ni en los "principios" que decía abrazar el MNR; ellos son típicamente comunistas, y han sido cumplidos al pie de la letra por los sucesivos gobiernos de ambos jerarcas del MNR, exceptuando el último punto, relativo a la creciente influencia norteamericana en la vida del país, lo cual exige una explicación aparte. Tampoco ha sido ajeno al triunfo electoral del MNR la ayuda económica

percibida del dictador argentino Juan Perón, amigo personal de Paz Estenssoro.

Esta doble ayuda, proveniente de ambas direcciones (fascismo y comunismo) con que se benefició el MNR en aquel momento crucial, tiene una explicación aparentemente lógica, aunque en realidad sea ella absurda y envuelva un engaño a una de las partes.

En efecto, es preciso recordar que el MNR fue en sus orígenes una agrupación pro-nazi, que se organizó a la sombra de la Legación alemana en La Paz, a cargo de Ernest Wendler, al promediar el año 1941. Los detalles y trajes de esta organización singular, se encuentran consignados en el famoso "Memorandum del Departamento de Estado de los Estados Unidos" entregado a las cancillerías de 19 naciones americanas en enero de 1944 y publicado en la prensa del Continente, bajo el título de "Relaciones del nuevo régimen boliviano con elementos hostiles a la defensa continental"; documento en el que se sugería el no reconocimiento del gobierno surgido del golpe de 20 de diciembre de 1943, que derrocó al presidente Peñaranda y encumbrió al régimen mixto, militar-civil, del coronel Villarroel y de Víctor Paz Estenssoro.

Según este Memorandum, cuyos datos nunca fueron desmentidos, el MNR hizo su primera aparición pública en la Cámara de Diputados, en enero de 1941, y se hallaba constituido por una veintena de diputados jóvenes bajo el comando de Paz Estenssoro, muchos de ellos influenciados por el nazismo. Antes de junio de ese año, el grupo se decidió definitivamente por los nazis y se convirtió en asiduo visitante de la Legación alemana. "Se sabe que ha recibido dinero de Elsnér y Flossbach, conocidos agentes nazis, por llevar a cabo labor de propaganda pro-alemana". "En el curso de estas transacciones acompañaban a Paz Estenssoro, Augusto Céspedes, Carlos Montenegro y José Cuadro Quiroga, que están relacionados activamente con el régimen actual (el de Villarroel)". Paz Estenssoro estaba relacionado también con un grupo de simpatizantes nazis en el ejército, que estaban bajo la influencia del mayor Elías Belmonte Pabón... "Paz Estenssoro organizó el MNR en junio de 1941, poco después de establecer estas relaciones con los nazis. En julio del mismo año, junto con otros miembros, que llevaron al gobierno a destituir a Belmonte y a declarar persona no-grata al Ministro alemán Wendler, Augusto Céspedes y Carlos Montenegro, dos de los socios de Paz Estenssoro, relacionados activamente con los periódicos pro-nazis "La Calle" y "Busch", fueron arrestados y deportados al oriente de Bolivia. La inmunidad parlamentaria salvó a Paz Estenssoro de correr idéntica suerte. Aunque de

este modo cesó de actuar el Ministro alemán en La Paz, el Embajador alemán en Buenos Aires mantenía contacto con el grupo que en La Paz había estado bajo su control. En Buenos, el Embajador alemán, ayudado desde Berlín por el mayor Belmonte, se asoció con Dionisio Foianini en un complot para derrocar al presidente Peñaranda. Foianini, que fue Ministro en el gobierno de Bolivia, había sido destituido y estaba trabajando en Buenos Aires con los Yacimientos Petrolíferos Fiscales. A raíz de su asociación con el Embajador alemán, dedicó a establecer relaciones cada vez más estrechas con Paz Estenssoro, según se demostrará más adelante".

Prosigue el Memorandum del Departamento de Estado: "Las relaciones entre los periódicos bajo control alemán y el MNR, se hicieron cada vez más evidentes. "La Calle" dirigida por Augusto Céspedes con la ayuda de subvenciones alemanas, había respaldado al MNR, y en el curso del año 1941 vino a ser el órgano oficial del partido...". "Durante el año 1942, "La Calle" sirvió de órgano al partido, y sus artículos seguían la pauta de los discursos pronunciados en el Congreso por los diputados del MNR, al expresar antisemitismo, hostilidad a las democracias y otras doctrinas de origen nazi. Al mismo tiempo, seguía recibiendo ayuda de los nazis". En otro acápite del documento se expone: "Los principios proclamados por el MNR, según aparece en su plataforma oficial adoptada el 7 de junio de 1942 y reimpresa recientemente, revelan desde el principio hasta el fin el uso de lenguaje fascista al criticar otras formas de gobierno. En ella se desacredita generalmente la democracia llamándola "pseudodemocracia" y "falsa y entreguista", y en ninguna parte del documento aparece una invitación a establecer una democracia limpia de estos calificativos oprobiosos. En el preámbulo histórico de la plataforma se describe la era presente como la de "la bancarrota de la democracia capitalista". "La glorificación que hace el MNR del *Fuehrer Prinzip* y su defensa de un Estado todopoderoso al cual estén subordinados los derechos e intereses del individuo, sigue bien de cerca el modelo nazi, y demuestra la falta de fe que tiene el partido en el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, frase que se ridiculiza de manera específica en los escritos del MNR", etc., etc.

También el Memorandum refiere con detalle el viaje realizado en julio 1943 por Paz Estenssoro a Buenos Aires, donde fue recibido cordialmente por el régimen militar pro-nazi del general Ramírez y donde se trazaron los planes para la inminente revolución que había de derrocar al presidente Peñaranda, y que estalló efectivamente

el 20 de diciembre de ese año. La ayuda argentina fue en dinero y armas, citando el Memorandum muchos nombres y hechos concretos. Entre los primeros, figura ya el coronel Perón, futuro dictador de ese país, como enviando un mensaje al nuevo régimen revolucionario sobre "la política exterior de Bolivia", un vez consumado con éxito aquel golpe.

El efecto de las revelaciones hechas públicas por el Departamento de Estado fue drástico: Los Estados Unidos y otras 19 naciones americanas, tras breve consulta, decidieron no reconocer al nuevo gobierno, por ser contrario a la causa de los aliados que libraban en ese momento lo más crudo de la batalla con las potencias del Eje. El régimen fascista del MNR y de los oficiales de la organización secreta denominada *Radepa* (anagrama de "razón de Patria"), parecía condenado al aislamiento y a una próxima caída. Por primera vez en la historia diplomática del Continente se condenaba por unanimidad a un gobierno de facto surgido del engaño y de la traición. El ejemplo prometía traer saludables consecuencias. No obstante, y ante la sorpresa general, bastaron una simple comedia de retiro de algunos miembros visibles del MNR en el equipo gobernante y un informe favorable del enviado especial de los Estados Unidos, Ayra Warren, que se dejó "convencer" a fuerza de agasajos y halagos, para que el Departamento de Estado variase de actitud e impartiese su reconocimiento al gobierno del MNR, actitud imitada por los demás Estados americanos. Así, una sanción internacional bien encaminada que habría podido reemplazar en poco tiempo un régimen sanguinario por otro democrático, se frustró lamentablemente, por la ceguera de los estadistas americanos.

Los resultados no se dejaron esperar. Obtenido el reconocimiento diplomático, los ministros renunciantes del MNR volvieron a sus anteriores cargos claves; se hizo una comedia de elección de convencionales manipulada desde el Ministerio de Gobierno, que arrojó abrumadora mayoría de votos para la lista oficial, y la Convención reunida en noviembre de 1944 ungió presidente constitucional al coronel Villarroel, continuando en la cartera de Hacienda el jefe de aquel partido, Víctor Paz Estenssoro. La persecución a los opositores cobró nuevo impulso, no se permitió actuar a ningún otro partido fuera del oficial, el jefe del PIR, José Antonio Arze, fue víctima de un atentado que casi le cuesta la vida, salieron desterrados los dirigentes de los partidos democráticos, y, bajo el pretexto de haberse descubierto una conspiración se ordenó el fusilamiento sin proceso de 12 conspicuos ciudadanos, contándose entre ellos senadores

en ejercicio (Los HH. Luis Calvo y Félix Capriles), profesores de universidad (Rubén Terrazas y Carlos Salinas Aramayo), jefes militares retirados (el general Demetrio Ramos, los coroneles Virreira Paccieri y Garrón, todos tres héroes de la campaña del Chaco), profesionales libres, (los ingenieros Brito y Loayza Beltrán) y otros civiles y militares de jerarquía.

Los métodos nazis se aplicaban con rigor implacable en lo interno; mas, la política exterior del gobierno había cambiado radicalmente, pues de enemigo de los Estados Unidos y de los aliados, se convirtió en asiduo servidor de éstos, ofreciendo como prueba de su sometimiento la captura y entrega de 83 súbditos del Eje a los Estados Unidos (alemanes y japoneses establecidos en el país desde hacía muchos años, muchos de ellos casados con bolivianas y con hijos bolivianos). Tales excesos y crímenes, sumados a la corrupción y al desenfreno orgiásticos en las esferas del gobierno, al contrabando practicado por los mismos funcionarios oficiales, a los abusos de todo género y a la falta de seguridad y garantías para todos, precipitaron la insurrección popular del 21 de julio de 1946 que echó por tierra la dictadura nazista del MNR.

Pocas revoluciones han sido tan sangrientas como ésta, y la sanción comunista del colgamiento en el farol practicada el año antes con el dictador Mussolini en Italia, se repitió en La Paz con el presidente Villarroel y algunos de los responsables de los asesinatos de noviembre de 1944. Poco antes de su caída, Villarroel había sido abandonado por sus colaboradores del MNR, los que huyeron o se refugiaron en las embajadas.

Parecía que el MNR no volvería a levantarse más, después de esta severa lección. Pero, a los dos escasos años, estaba nuevamente reconstituido y ganaba prosélitos entre los mismos "colgadores", no dejando de organizarse y de conspirar todos los días contra el gobierno republicano-socialista de Hertzog y de Urriolagoitia, ambos de tendencia moderada. ¿Qué explicación puede tener este fenómeno, ilógico y contradictorio?

Los jefes del MNR, exilados en Buenos Aires, contaron desde un comienzo con el decidido apoyo del dictador argentino para el efecto de reagrupar las dispersas huestes del partido, lo que consiguieron gracias al concurso de estas tres circunstancias: a) la desunión y, a veces, la hostilidad entre las agrupaciones democráticas que había intervenido en el derrocamiento de Villarroel; b) la debilidad de que dio muestras el gobierno republicano al no adoptar medidas energéticas contra los conspiradores y al dejar en la impunidad a los responsables de los crímenes de noviembre de 1944; y c) la demagogia utilizada con gran habi-

lidad por los activistas del MNR, ya en franco entendimiento con el comunismo, especialmente con la fracción porista, que seguía dominando los sindicatos mineros. Este entendimiento se hizo visible en la sangrienta rebelión de los mineros de Catavi-Siglo XX de fines de mayo de 1949, en la fracasada guerra civil de agosto-septiembre de ese mismo año, en la huelga revolucionaria de obreros fabriles, maestros y estudiantes de mayo de 1950 y en muchos otros episodios de sangre y de terror que in tranquilizaron el país y esterilizaron en gran parte la obra constructiva que venía realizando el gobierno republicano.

El MNR había consumado en poco tiempo un espectacular cuarto de conversión en su ideología, abrazando el comunismo con el mismo fervor con que lo hiciera en 1941 al adoptar la doctrina fascista. Empero, los métodos que utilizaba seguían siendo idénticos, ya que entre comunismo y nazismo hitleriano existió siempre un estrecho parentesco en el culto de la violencia y en las prácticas de la demagogia para engañar a las masas.

VI.—SEGUNDO GOBIERNO DEL MNR. SUS REALIZACIONES MARXISTAS

La victoria electoral alcanzada el 6 de mayo de 1951 por el Movimiento Nacionalista Revolucionario, aunque por escasa diferencia de votos, le sirvió a maravilla para agitar nuevamente la bandera revolucionaria, aprovechando el grave error cometido por el Presidente Urriolagoitia al permitir que una Junta Militar, presidida por el general Hugo Ballivián, se hiciera cargo del gobierno en inútil tentativa por impedir que el MNR y sus aliados comunistas tomaran el poder. El tiempo se ha encargado de demostrar que la solución no estaba en que los militares lo ocupasen, dada su notoria inexperience en las funciones civiles del gobierno; en realidad, es al Congreso Nacional a quien correspondía dilucidar el problema institucional designando al Presidente de la República de entre los tres candidatos que hubiesen obtenido las mayores cifras de sufragios, ya que ninguno había alcanzado la mayoría absoluta. Y es casi seguro que el Congreso no habría elegido al señor Paz Estenssoro, jefe del MNR, sino al candidato republicano socialista don Gabriel Gossálvez, quien contaba con amplia mayoría en ambas Cámaras. La Junta Militar optó por clausurar el Congreso, y este segundo error le enajenó el apoyo del partido republicano que había gobernado hasta entonces, lo que facilitó los afanes conspirativos del MNR y su posterior éxito en la revolución del 9 de abril de 1952.

La Junta Militar fue derrocada ante la indiferencia general, por carecer de una base de sustentación popular, y, además, por las divisiones internas que la corroían, una muestra de las cuales fue precisamente la traición del Ministro de Gobierno, y la entrega que hizo a los revolucionarios de los regimientos de carabineros y la policía de La Paz, fuertemente armados y pertrechados. Días antes, Seleme se había incorporado como afiliado al MNR, en secreto. Tampoco faltó en esta ocasión la inexcusable ayuda del dictador argentino Juan D. Perón, cuyos sueños expansionistas le hacían ver en sus amigos del MNR boliviano instrumentos dóciles para sus desorbitados planes.

El segundo gobierno del Movimiento Nacionalista Revolucionario se caracteriza netamente, sin disimulos ni subterfugios, por sus realizaciones marxistas, proclamadas a todos los vientos por sus corifeos. El MNR careció de programa propio, y por eso le fue fácil adaptarse a las exigencias externas de los grupos que le ayudaron a conquistar el poder y para poner en práctica las reformas más audaces y contradictorias.

El publicista chileno, Sergio Fernández Larráin, que ha analizado concienzudamente el pseudo-programa del MNR en su libro "El marxismo en Bolivia", dice refiriéndose a ese conjunto de "afirmaciones vagas y románticas" que "carece de concreción y de nexos; tiene algo o mucho de esas aspiraciones imprecisas de tipo popular y espontáneas que suelen oírse en las madrugadas a los callejeros salvadores de los pueblos. En él se conjugan tesis venidas desde distintas y contradictorias tiendas ideológicas". "En estas aspiraciones... no es difícil encontrar raíces tanto del nazifascismo como del marxismo. Este programa, diluido y vago, da cabida a toda interpretación y abre camino a cualquiera tendencia". Así se explicaría que el MNR, hubiese avanzado "siguiendo una ruta oportunista, de acuerdo con la necesidad política y social, sin cortapisa alguna".

En realidad, lo que ocurrió es que el Movimiento Nacionalista Revolucionario, ya ligado al comunismo desde años atrás, una vez instalado en el poder no pudo sustraerse a las exigencias imperiosas del POR trotskista y del PIR estalinista, muchos de cuyos elementos lograron infiltrarse en sus filas y ocuparon situaciones claves en el nuevo gobierno. Hizo suyos los tópicos más salientes de los programas de ambas alas del comunismo, y los puso en práctica con gran audacia, sin medir sus consecuencias para el futuro del país y con superficial conocimiento teórico del marxismo. La realidad boliviana fue ignorada deliberadamente. De ahí que las principales y casi únicas realizaciones

del MNR (porque fuera de ellas no ha habido otras) son de tipo marxista-leninista, como la nacionalización (propriadamente estatización) de las grandes minas de estaño, la reforma agraria, el control de los sindicatos por medio de una poderosa Central Obrera, la reforma educacional, el voto universal concedido demagógicamente a los analfabetos (que suman el 65% de la población), la creación de las milicias populares armadas en sustitución del antiguo ejército, el control obrero con derecho a veto en las minas nacionalizadas, y la sistemática hostilidad al capital privado, al derecho de propiedad, a la libre iniciativa individual, con más la estrecha fiscalización del comercio exterior, lindante con el monopolio estatal de exportaciones e importaciones de toda naturaleza.

Este conjunto de medidas empezó a aplicarse con una previa preparación psicológica adecuada. Se desató desde arriba una despiadada lucha de clases o, para decirlo con más exactitud, una tenaz e implacable destrucción de la clase media urbana y rural que tenía el delito de poseer algo o que vivía con su trabajo independiente, considerándola el nuevo gobierno un enemigo potencial que era preciso aniquilar, por ser esa clase la porción consciente y verdaderamente capaz de darse cuenta de los alcances del experimento comunista que se iniciaba y, por tanto, de hacerle oposición. En la clase media se incluían el ejército (gran parte de la oficialidad) y las universidades, no obstante de acoger éstas un alto porcentaje de individuos salidos de los estratos populares, obreros y campesinos.

De esta forma, comenzó la persecución contra todos cuantos disientan del régimen o eran sospechosos de ser contrarios al mismo; ellos constituyeron los nuevos "parias" sin derecho alguno, la "anti-patria" que era preciso exterminar, como hoy los "contrarrevolucionarios" perseguidos sin cuartel por la dictadura castrista en Cuba. Así aparecieron a los pocos meses los campos de concentración, primero en los centros mineros de Uncía y Corocoro, y por último en el despoblado de Curahuara de Carangas, el más tétrico entre todos. Durante varios años ante la indiferencia o la incredulidad de los gobiernos y pueblos de América, inclusive el de Estados Unidos, campeón de la democracia y la libertad en el mundo.

Los partidos políticos tradicionales, de tendencia liberal, y aun agrupaciones de izquierda como los remanentes del PIR que permanecieron fieles a su bandera, sufrieron los impactos de la persecución. Sus jefes fueron exilados y no se les permitió actuar ni realizar propaganda alguna. Se estableció el sistema totalitario del "partido único", ini-

ciado por Lenin en la Rusia soviética, y, de acuerdo con el pacto suscrito con el partido comunista, sólo éste contó con garantías para reunirse, publicar periódicos y revistas, ganar prosélitos, realizar manifestaciones e infiltrarse en sindicatos y universidades. Fue también el puntal más firme del régimen, y la Central Obrera Boliviana (COB), una creación del trotskismo, compartió el gobierno de la república contando con ministros y con el vicepresidente en el Ejecutivo, amén de una treintena de diputados obreros y campesinos y casi la mitad de senadores. Muchos periódicos comunistas se publicaron con ayuda económica de la Central Obrera y de Juan Lechín, contándose entre ellos "Unidad", "Lucha Obrera", "Masas", "Rebelión", "Orientación", "Linterna Minera" y "El Pueblo", perteneciendo los unos a la III Internacional y los otros a la IV (v. Alfredo Candia, "Un experimento comunista en América", La Paz, 1959).

En cambio, el régimen no permitió nunca, ni aun ante los requerimientos de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) la reaparición de los grandes diarios "La Razón" de La Paz y "Los Tiempos" de Cochabamba, por su orientación democrática y anticomunista, con el fácil argumento de que no podría garantizarlos contra una segura y violenta reacción popular... siendo así que es verdad sabida de todos que ninguna "reacción popular" se produce acá en Bolivia, al igual que en los países comunistas, si no es provocada por el mismo gobierno.

La destrucción del ejército nacional se cumplió de acuerdo con los postulados marxistas de Lenin y del sindicalismo revolucionario de Sorel. Lenin había dicho: "El primer mandamiento de una revolución triunfante —Marx y Engels lo han subrayado muchas veces— ha sido: deshacer el viejo ejército, disolverlo, reemplazarlo por un ejército nuevo. La clase social nueva, al subir al poder, no ha podido nunca ni puede ahora conseguir ese poder ni afianzarlo, sino destrozando por completo el antiguo ejército". "Para hacer triunfar la revolución proletaria, es previo crear una milicia popular... sustituyendo el ejército permanente por el pueblo en armas". "Nuestra consigna tiene que ser: armar al proletariado para derrotar, expropiar y desarmar a la burguesía" (Lenin, "Obras escogidas").

Durante las refriegas de la revolución del 9 de abril, gran parte del armamento del ejército fue a parar a manos de los insurrectos. El arsenal militar abrió también sus puertas para que éstos se apoderasen de armas y municiones en abundancia. Muchos oficiales desertaron de sus puestos de man-

do, y hasta hubo generales que se pasaron a las filas revolucionarias, dando un fácil triunfo a las huestes movi-comunistas. La destrucción del ejército se consumó, pues, por la traición de sus mismos jefes en los días decisivos del 9 de abril, y una vez triunfante el golpe, un simple decreto del gobierno revolucionario bastaría para legalizar aquella situación, el que se expidió, en efecto, con fecha 25 de julio de 1953.

La idea de la sustitución del ejército por las milicias armadas fue impuesta por el PC., según se desprende del manifiesto que publicó el 31 de diciembre de 1952 en el diario "La Nación", de La Paz, ocho meses después de la revolución. En ese documento se dice: "... el gobierno debe comprender claramente que los bolivianos no necesitamos de ninguna otra fuerza armada que la que surgió de la insurrección del 9 de abril, y por consiguiente, en lugar de seguir manteniendo o de reorganizar otras fuerzas armadas que están al margen del control de la clase obrera, la obligación urgente del gobierno es entregar más armas a los obreros y campesinos...". Por su parte, el líder minero Lechín, que jugó un papel decisivo en los días de la revolución, sustentaba ante el Primer Congreso Nacional de Trabajadores: "Desde el mismo día del triunfo de la Revolución Popular, los trabajadores comprendieron la importancia de retener en sus manos las armas que habían arrebatado a los regimientos, arriesgando para ello sus vidas. Ninguno de los hombres que poseían armas estaba dispuesto a entregarlas nuevamente en manos del Ejército. Lo que procedía en tales condiciones... era organizar en forma seria a las Milicias Armadas". El propio presidente Paz Estenssoro trató de justificar la necesidad de tales milicias, en su reportaje periodístico, con estas palabras: "Efectivamente existen. Ellas son indispensables. Son la garantía del régimen. Desde la revolución del 9 de abril de 1952, los campesinos, mineros y obreros han sido armados y se les ha dado facilidades para adquirir armas. El pueblo está con el fusil al brazo, vigilando el mantenimiento de sus conquistas. El Estado ha distribuido armas entre los campesinos, mineros y obreros, o se les han dado facilidades para adquirirlas" ("Tras la Cortina de Estaño", Raúl Aldunate Ph., cita por Sergio Fernández Larraín).

Los efectivos reales de estas fuerzas irregulares nunca fueron revelados. A estar a las declaraciones de Lechín a la revista "Ercilla" de Santiago, 9 de agosto 1955, "53 mil fusiles están en manos del pueblo. Los campesinos forman 15 regimientos; los mineros 10 mil hombres; los ferroviarios 2 mil; los fabriles, 3 mil. Es un ejército popular de

30 mil hombres que han jurado dar la vida por la revolución... A este ejército sólo le faltan tanques. Además de ello, está el nuevo ejército boliviano, formado por 5 mil hombres, todos ex combatientes del MNR", etc. En ocasión de la visita a La Paz del Presidente de Chile, D. Carlos Ibáñez del Campo, en agosto de 1955, muchos periodistas de ese país que espectaron el desfile de las milicias populares estimaron su número en 150 y hasta en 200 mil hombres pertrechados con toda clase de armas. Quizás estas cifras sean exageradas; mas, lo evidente es que el antiguo ejército ha sido liquidado y el nuevo que se organizó, llamado "Ejército de la Revolución Nacional", es de reducidos efectivos y ha sido totalmente politizado, debiendo recibir adoctrinamiento marxista y prestar juramento de lealtad al jefe del partido, como una simple célula del MNR (v. Alfredo Candia, ob. cit., p. 113). El Cuerpo de Carabineros constituye otra célula.

VII.—LA NACIONALIZACION DE LAS MINAS. SUS RESULTADOS

Las realizaciones de mayor magnitud del gobierno revolucionario han sido, sin duda, la nacionalización de las grandes minas de estaño, la reforma agraria y el monopolio del comercio exterior, objetivos señalados por el comunismo internacional como las metas que debía alcanzar Bolivia dentro del programa mundial de lucha contra el "imperialismo yanqui".

Tales objetivos, postulados insistentemente por el PC. en todos sus escritos, manifiestos, periódicos y hasta en un libro dedicado especialmente a la nacionalización de las minas, cuyo autor, Ricardo Anaya, es uno de los jefes del comunismo boliviano, fueron llevados a la práctica por el régimen de Paz Estenssoro mediante los decretos de 31 de octubre de 1952, 2 de agosto de 1953 y 2 de junio de 1952, respectivamente. Estas solas medidas bastarían para demostrar, a los ojos del más escéptico, las estrechas conexiones del régimen movimentista con el comunismo, si no fuera porque sobran los datos probatorios del carácter eminentemente marxista del nuevo orden surgido de la revolución del 9 de abril, y que se mantiene sin variantes hasta el día de hoy.

La idea de nacionalizar las minas de estaño, la principal fuente de producción del país, es de vieja raigambre y su paternidad corresponde sin disputa al Partido de la Izquierda Revolucionaria (PIR). Pero sólo al MNR, aliado con el partido comunista, se le ocurrió ejecutarla con una audacia y una carencia de responsabilidades que pas-

man, ya que los resultados negativos estaban previstos desde un comienzo. Escribe a este propósito Ricardo Anaya, en el prólogo de su citado libro, aparecido en julio de 1952, o sea cuatro meses antes del decreto de nacionalización: "El enunciado general de la nacionalización de las minas ya fue consignado en el programa de la Convención Nacional de Estudiantes de 1928 y, después, en el programa de fundación del PIR, en 1940. Desde entonces, la nacionalización de las minas ha sido, junto con la reforma agraria y el monopolio del comercio exterior, motivo de nuestra permanente preocupación. Después de 24 años de lucha universitaria y de 12 de lucha partidista, se ve que no hemos sembrado en vano y que nuestro programa se ha convertido en programa de todo el pueblo. En el transcurso de este cuarto de siglo... se nos tildaba de "no tener el sentido de la realidad". Y, entre los que así nos tildaban, hallábanse quienes ahora, desde el gobierno, están aplicando aquellas medidas bajo una vigorosa presión popular. Los acontecimientos de hoy nos dan la razón y nos justifican ante la historia".

En otro acápite del mismo libro, el señor Anaya se adjudica la paternidad de la Corporación u organismo estatal que habría de administrar las minas nacionalizadas (llamada después por el gobierno COMIBOL) y la del "control obrero" en las mismas, institución originalísima ideada ni que a propósito para entorpecer y dificultar la administración de las minas y para llevarlas al desastre, como así ha ocurrido, porque el decreto creativo le agregó la facultad omnipotente del "veto" con el cual se podía paralizar cualquiera medida del directorio.

La explotación de las minas nacionalizadas por el Estado ha constituido un ruidoso fracaso, sin atenuantes, al través de 10 años de tanteos, desórdenes, anarquía, despilfarro e ineptitud marxista, imputables tanto a la pésima administración del organismo gestor, la famosa COMIBOL, como a la indisciplina laboral, a los abusos y la prepotencia de los directivos sindicales adocotrados para provocar conflictos y desatar huelgas con cualquier motivo, huelgas todas pagadas, sin excepción, por el complaciente gobierno del MNR. Las semillas de la demagogia habían sido echadas por sus aliados comunistas desde mucho antes, y los frutos no tardaría en cosecharlos el propio MNR.

Las minas estatizadas nunca dieron utilidades, y ni siquiera lograron equilibrar los gastos con los ingresos propios. Los costos de producción se elevaron año tras año hasta superar en un tercio, aproximadamente, el promedio del precio de venta de los minerales, al mismo tiempo que descendía

la producción a menos del 50 por ciento de la anterior a 1952. Como el Estado carecía de capital de operación para mantener en trabajo las minas, hubo de acudir a préstamos frecuentes al Banco Central por grandes sumas, y de esta sencilla manera se desató una pavorosa inflación monetaria que abrió el abismo de la miseria y del hambre en que todavía se debate el pueblo de Bolivia, junto a los inevitables problemas sociales que son su natural secuencia. El monto del circulante combinado, que en diciembre de 1951 era apenas de Bs. 4.157 millones, alcanzó al 31 de diciembre de 1961 a la increíble suma de Bs 714.909 millones (v. Suplemento Estadístico del Banco Central, marzo 1962, p. 7 y 10). El cambio internacional, que al 31 de marzo de 1952 era de Bs 60 el dólar (oficial) y Bs. 170 por la misma unidad (libre), subió al 31 de diciembre de 1961 a Bs. 12.000 el dólar (cambio único) que se mantiene dificultosamente, ya que existe tendencia al alza. Los salarios mineros por día, que al 31 de marzo de 1952 equivalían al promedio de 7 dólares, eran al 31 de diciembre de 1961 el equivalente de \$us 0,75 (!), según el "Report of the Subcommittee on Minerals, Materials and Fuels of the Committee on Interior Affairs", del Senado de los Estados Unidos (Malone Report).

Si se tiene en cuenta que la exportación de minerales representa para Bolivia el 95 por ciento de sus ingresos brutos en divisas, y que las minas nacionalizadas significan más del 70 por ciento de la producción minera, se comprenderá fácilmente la tragedia que sufre el país al sentir las consecuencias de una medida mal concebida y peor ejecutada y cuando las circunstancias económicas aconsejaban no llevarla adelante. Es verdad que con ella el MNR pasó a ser el dueño del país, ya que dispone a su arbitrio del 90 por ciento de la economía pública y se ha convertido, además, en el único empleador: pero, en cambio, la frágil economía nacional ha sido destruida por la insaciable burocracia de la "nueva clase", dedicada a enriquecerse por todos los medios ilícitos imaginables, sin excluir los contrabandos en avión ni la fabricación y tráfico de cocaína, logrando para Bolivia el triste privilegio de ser el centro de distribución de esa funesta droga en el Continente.

El antiimperialismo del MNR y su odio a los Estados Unidos no fueron obstáculo para solicitar al país del norte su ayuda económica y financiera, la que llega abundante y generosa, desde 1953. En beneficio casi exclusivo del grupo gobernante. La carta del presidente Paz Estenssoro al mandatario americano, general Eisenhower, fechada en octubre 1^o de dicho año, invocaba la ayuda para un

"Plan de Diversificación de la Producción", que había sido entregado al Departamento de Estado, y decía textualmente: "Desde esa oportunidad la situación financiera de Bolivia se ha deteriorado peligrosamente. Nuestras disponibilidades en moneda extranjera han disminuido tan considerablemente por la caída en el precio del estaño y otros minerales, que nos vemos ante la insuperable dificultad de no poder aprovisionar de alimentos y otros artículos esenciales al pueblo, ya que para importarlos necesitamos de moneda extranjera". "Esta ayuda, oportunamente concedida, servirá en primer término para evitar la *amenaza del hambre que se cierne sobre el pueblo de Bolivia*, y, por otra parte, permitirá aliviar el actual desequilibrio de nuestra balanza de pagos". "Creo que V. E. acogerá con simpatía esta carta, ya que se trata de proporcionar ayuda a un pueblo que, como el de Bolivia, se encuentra sinceramente empeñado en mejorar las instituciones democráticas propias del mundo libre a las cuales adhiere firmemente", etc. ("La Nación", 13-X-1953).

En esto vino a parar el antiimperialismo yanqui, así como la pregonada "emancipación económica de Bolivia" que se lograría precisamente con la nacionalización de las minas, cuyos ingentes recursos servirían en adelante para "diversificar la producción" y crear la abundancia y la felicidad para todos.

En realidad, los únicos beneficiados con la estatización de las minas fueron sus ex propietarios, Patiño, Hochschild y Aramayo, llamados los "barones del estaño", pues éstos habían recibido hasta 1962 cerca de 23 millones de dólares por concepto de indemnizaciones, sin molestia alguna de su parte, contra la oposición de la FSTMB y del mismo PC., en actitud de inexplicable condescendencia de parte del gobierno.

Muchos documentos oficiales han señalado las causas que contribuyen al creciente deterioro de la minería nacionalizada, en busca de soluciones para salvar seta preciosa "conquista" de la Revolución Nacional cuyo hundimiento podría arrastrar todo el andamiaje de su profusa propaganda. Empero, en ninguno de esos documentos se ha tocado el fondo mismo del problema, que no es otro que la pésima administración de las minas expropiadas, impartida con criterio político-partidario y no sujetándose a planes económicos de rendimiento y productividad, como era elemental que así fuese. Sólo en fecha reciente, el presidente Paz Estenssoro, ya al promediar su segundo período y cuando está a la vista su tercera elección, ha tenido el valor de reconocer que la industria minera estatizada está en situación de quiebra, y

que hay que realizar esfuerzos supremos para evitar su colapso definitivo. En su mensaje de 6 de agosto último al Congreso Nacional, el presidente Paz informó que la situación financiera de la COMIBOL había llegado a su más bajo nivel, y que la gestión de 1962 arrojó un resultado "dramático" con la pérdida de US\$ 16.155.697,47. Agregó seguidamente: "El gobierno está decidido a cualquier costo y sin vacilaciones, a poner punto final a los variados factores negativos que amenazan la existencia de la minería estatal. Lo va a hacer así porque no sólo está en juego la nacionalización de las minas, sino la suerte de Bolivia entera que puede ser arrastrada a un desastre de incalculables dimensiones" ("El Diario", agosto 9-1963).

En descargo del presidente Paz, es preciso apuntar que ya en 1955, dos años después de la nacionalización, corroborando un informe de la CEPAL a las Naciones Unidas, había manifestado: "Es imperioso un cambio fundamental en el manejo de las minas nacionalizadas para eliminar la *ineficacia administrativa* y la *demagogia* de muchos dirigentes sindicales, y colmar si no las esperanzas que alimentó el pueblo de Bolivia al luchar por su recuperación, para mantener, al menos, las cifras que rendían cuando eran manejadas por Patiño, Hochschild y Aramayo". "Por último y como la más decisiva de las causas de orden interno cabe señalar el aflojamiento en la disciplina de trabajo de los obreros y la falta de responsabilidad de algunos dirigentes sindicales" ("Mensaje al Pueblo", agosto 6-1955).

Empero, ni la ineficacia administrativa ni la demagogia fueron extirpadas en las minas. El criterio político-partidario siguió imponiéndose, dando lugar a una serie de consecuencias tales como el favoritismo en las designaciones para cargos de responsabilidad, fijación de altos sueldos en moneda nacional y extranjera, incorporación de millares de sujetos profanos en trabajos mineros (los "supernumerarios", cuyo número excedió pronto al de los auténticos trabajadores del subsuelo), negocios deshonestos en las compras para las minas y pulperías, frecuentes huelgas con pago de salarios por los días de paro ilegal, primas y sobresueldos de puro favor político, mala dirección técnica en los trabajos, ausencia de prospecciones para descubrir nuevas reservas de mineral, y, como lógica contrapartida de ese cúmulo de desaciertos, el natural descontento de los trabajadores y una profunda desconfianza hacia los directivos de las empresa estatal, con el resultado de una notable disminución en el volumen producido, mientras simultáneamente se elevaban en forma desproporcionada los costos de producción.

En un "comunicado" que la Corporación Minera de Bolivia publicó en la prensa el 12 de julio de 1963, condenando la huelga decretada por el sindicato de Siglo XX (un sector de la mina Catavi) y que fue secundada por la huelga "escalonada" de todas las minas del Estado, con fuertes pérdidas para éste, se apuntan los siguientes hechos, que muestran la quiebra de la minería nacionalizada:

"La situación económica y financiera de la Empresa Minera Catavi es extremadamente crítica y coloca a COMIBOL en la imposibilidad material de incrementar aún más el costo de labor total, pues durante los últimos cuatro años sus pérdidas han sido consecutivas, su producción ha disminuido paulatinamente y el número actual de trabajadores está por encima de los requerimientos técnicos:

Años	Pérdidas	Prod. kg fino
1959	US\$ 3.226.013.18	5.277.988
1960	" 5.074.760.24	4.740.762
1961	" 3.596.003.61	4.261.867
1962	" 5.203.819.66	4.140.696
	US\$ 17.100.596.69	18.421.313

"Por otra parte, tomando como base el año 1952 y comparado con los resultados obtenidos a diciembre de 1962, la producción ha disminuido en un 61 por ciento y el rendimiento por trabajador, que en 1952 era de 1.477 tons. métricas finas, ha bajado a 0.631 T. M. F., o sea que la productividad per cápita bajo en un 57 por ciento. Por los factores negativos antes referidos, el costo de operaciones de esa Empresa resulta catastrófico, pues el promedio, para los meses de enero a abril del presente año, del costo por libra fina puesta en mina ha sido de US\$ 2.04, el mismo que puede reducirse en forma artificial a US\$ 1.86 si se toma en cuenta los resultados financieros que resultan de las operaciones de compra de mineral a particulares (sic). Este costo, comparado con el precio actual en el mercado internacional, que fluctúa en US\$ 1.15 por libra fina, demuestra la imposibilidad de continuar las operaciones en la Empresa Minera Catavi, en términos racionales, sin mediar un fuerte reajuste de tipo técnico-económico-social" ("El Diario", agosto 13-1963).

Ha sido necesario que transcurran 11 años desde el malhadado decreto de nacionalización de las principales minas de estaño, punto central de los programas comunistas de la época, para que el gobierno de la Revolución Nacional se percate de la destrucción de la industria minera boliviana, sin

atinar con el remedio adecuado para superar los desastres que a hora nona se reconocen. El presidente Paz, en su citado Mensaje al Congreso, luego de admitir que "no supieron manejar" las minas nacionalizadas, agregó esta paladina confesión: "Fuimos demasiado condescendientes con quienes vieron en la nacionalización de las minas sólo un hecho político (la referencia es clara al vicepresidente Lechín y al sector de izquierda del MNR) y no un acontecimiento con las responsabilidades que le son propias. La situación fue así deteriorándose, hasta alcanzar el fondo. Hoy hemos llegado a un punto tal que ya no se puede ceder, porque estamos en el fondo" ("El Diario", agosto 9-63).

VIII.—EL ESPEJISMO MARXISTA DE LA REFORMA AGRARIA

La Reforma Agraria, al igual que la nacionalización de las minas y la organización de las milicias armadas representa otra prueba inequívoca de la influencia marxista en el gobierno del MNR. Los programas y manifiestos del comunismo boliviano, a partir de 1940, señalan la reforma agraria como tópico fundamental de las próximas realizaciones, y el pacto de alianza suscrito el 3 de mayo de 1951 en Santiago de Chile entre el MNR, el Partido Comunista (estalinista) y la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (trotskista), habla concretamente de la reforma agraria "que comprende la entrega de tierras gratuitamente a los campesinos, sobre la expropiación de las pertenencias latifundistas".

La necesidad de una reforma agraria encaminada a mejorar las relaciones de trabajo en el campo, abolir la servidumbre de los indios en el régimen de colonato de las haciendas, dotarles de tierra suficiente a aquellos que no la poseyesen y aumentar y tecnificar la producción agrícola, era un sentimiento unánime en el país restando sólo llevarla a la práctica a través de un plan bien elaborado y conforme a las características geográficas y ecológicas del territorio nacional. Todos los partidos políticos habían consignado en sus programas; era simplemente cuestión de ver cuál de ellos presentaba un estudio más serio y completo sobre el problema.

Desde luego, la dotación de tierras a los campesinos que no las tuviesen no representaba dificultad alguna, toda vez que el Estado era poseedor de las dos terceras partes del territorio, incluyendo en ellas cerca de cuarenta millones de hectáreas aptas para una gran diversidad de cultivos. El único pre-requisito deficitario de llenar, por el momento, era conseguir los créditos y los fondos ne-

cesarios para construir los caminos de penetración hacia los valles centrales y los llanos del Oriente que, en inmensas zonas, permanecían aún incultos y deshabitados, y para trasladar y asentar allí a los millares de campesinos aymaras y quechuas necesitados de tierras y ansiosos de trabajarlas. En suma, se trataba de realizar un programa de *colonización interna*, sin que sea necesario, para ello, despojar de sus predios a los agricultores no indios que los venían cultivando con medios un tanto rutinarios, y si más bien ayudarles a tecnificar sus trabajos y diversificar su producción.

Nada de esto era de interés para el MNR y sus aliados comunistas. Su propósito confesado era destruir a la clase media rural, constituida por pequeños y medianos cultivadores (los "latifundistas" eran pocos y sus haciendas muy inferiores en extensión a las de los grandes terratenientes de otros países), porque significaban para el régimen una amenaza potencial en sus planes de subyugación total del país bajo el comando del "partido único", dueño del aparato del Estado. En cambio, constituían un señuelo tentador los votos incondicionales de un millón de campesinos indígenas, analfabetos en un 80 por ciento, para perpetuarse en el poder; votos agradecidos de esa gente que recibiría el regalo gratuito de tierras que antes fueron de los patrones, y votos manipulados en las elecciones con astucia y demagogia, desde el gobierno, de tal suerte que siempre den el triunfo a las listas oficiales gracias a un Estatuto Electoral que cierra todos los caminos a los partidos de oposición democrática. Es decir, que igual que en el caso de la nacionalización de minas, la Reforma Agraria tuvo una finalidad esencialmente política, antes que económica (aumento de la producción) o social (liberación de los campesinos de una servidumbre que ya había cesado muchos años antes).

En el aspecto de la propiedad y tenencia de la tierra, tampoco era cierto que los indios, colonos de haciendas, careciesen de tierras; las poseían en usufructo que era vitalicio en las mismas haciendas y con extensión suficiente para alimentar una familia y comercializar el excedente de productos con entera libertad; este usufructo se hallaba garantizado por varias disposiciones legales dictadas por gobiernos anteriores, y sus titulares no podían ser despedidos ni expulsados de sus parcelas. En realidad, lo único que faltaba era declararles propietarios de esas pertenencias, y eso es, en resumen, lo que ha hecho la Reforma Agraria implantada por el MNR: entregar títulos de propiedad, con gran bullicio y propaganda, a los campesinos que ya poseían en usufructo vitalicio tales pertenencias, denominadas "sayañas" o "pe-

jugales", y conferirles nuevamente posesión de lo ya poseído desde sus lejanos antepasados. En suma, una comedia.

La paternidad comunista de la Reforma Agraria boliviana se demuestra a través de una profusa documentación que es innecesario citar, y que abarca desde los proyectos o "tesis" presentados por ambos sectores del marxismo militante (estalinista y trotskista) hasta el ante-proyecto de la reforma a cargo de una comisión especial designada por el gobierno, integrada por conocidos intelectuales marxistas, pasando por los innumerables discursos, manifestos, proclamas, folletos y libros publicados con tal motivo. Nos bastará, para nuestro objeto, reproducir algunos párrafos que mejor sintetizan aquella verdad.

El manifiesto del PC., de 27 de diciembre de 1952, anunciaba la reforma agraria en estos términos: "La Revolución Nacional, para ser tal, requiere que junto con la nacionalización de las minas y la venta de nuestros minerales en el mercado libre, se lleve a cabo la Reforma Agraria, es decir, la *confiscación* de los latifundios para distribuir gratuitamente la tierra entre los campesinos... Esta tarea es hoy inaplazable. Tres razones fundamentales exigen que se la lleve a cabo de inmediato: 1) Terminar con la forma de explotación semi-feudal basada en la renta absoluta (que es la ganancia obtenida del trabajo exclusivamente ajeno sin la inversión de capital y por el solo hecho de tener título de propiedad sobre la tierra); 2) salvar al pueblo del hambre y la crisis; 3) desarmar la conspiración reaccionaria de la Rosca, de los latifundistas, falangistas y trotskistas...". Después de dictado el Decreto-Ley de Reforma Agraria de 2 de agosto de 1953, el mismo PC. en otro documento suscrito por su Secretario General, con fecha 25 de agosto, proclamaba: "Sin jactancia, pero ciñéndonos a la verdad de los hechos, podemos afirmar que, en su esencia y hasta en la formulación de los artículos básicos, este (decreto-ley) ha respondido a los planteamientos y formulaciones hechos por el Partido Comunista Boliviano en torno al problema de la tierra y a su solución más acertada. Una comparación entre el contenido esencial del decreto y las leyes de la Reforma Agraria dictadas en México y Guatemala, demuestra que el paso dado en Bolivia es el más serio, profundo y trascendente de todos los realizados en el Continente americano... Por lo mismo, constituye un ejemplo aleccionador para los pueblos de todo el Continente y, en particular, para las repúblicas vecinas y próximas...".

El infaltable líder máximo de los trabajadores bolivianos, Juan Lechín, alabó en estas palabras el

sentido radical de la Reforma: "Nuestra ley agraria superó en muchos aspectos las recientemente dictadas en Guatemala y China. Ella declara extinguido el latifundio y considera como afectables todas las tierras pertenecientes a él. Con ello nos colocamos a la vanguardia de todas las leyes de su especie..." ("El Diario", noviembre 1º-1954). Y finalmente, el presidente del Consejo de Reforma Agraria, Ernesto Ayala Mercado (trotskista), afirma con profundo conocimiento de causa: "Es, en efecto, más radical que la de México, más profunda que la de Guatemala y más honrada que la de Mao Tse-tung..."

La radicalidad de la Reforma Agraria boliviana consistió, simplemente, en haber despertado el ancestral odio de raza de los campesinos aborígenes contra los propietarios blancos y mestizos (en su gran mayoría, medianos y pequeños agricultores), en instigarles a la ocupación violenta de los fundos, expulsando a los dueños y apoderándose de ganado, viveres, muebles y enseres de uso personal, en haberles provisto de fusiles y ametralladoras para estas "razzias" y en militarizar a los campesinos en "regimientos" que llevan los nombres de los líderes de la Revolución. Estos regimientos constituyen la mayor atracción turística de las concentraciones y desfiles que organiza el gobierno cada cierto tiempo, para intimidar a las poblaciones y "prevenir" a los opositores.

Comentando un informe de la CEPAL (Comisión Económica para la América Latina) a las Naciones Unidas, del año 1957, sobre la reforma agraria de Bolivia, el publicista D. Sergio Fernández Larraín expresa: "Resulta obvio decir que esta grave pérdida de ganado ocurrida en los años 1953 y 1954 se debió exclusivamente a derivaciones anárquicas que ocasionó la Reforma Agraria. Las masas indígenas que ocuparon "militarmente" las tierras que estaban destinadas a planteles de crianza ganadera de razas finas, sacrificaron sin discriminación alguna y en gran escala, miles de cabezas de ganado bovino y ovino. En esta degollina cayeron inclusive valiosísimos ejemplares importados de ambas especies... (lo) que costó a la economía del país la elevadísima cantidad de 15 millones de dólares. Esta pérdida es tanto más sensible cuanto más difícil resulta su recuperación..." ("El marxismo en Bolivia", Santiago, 1957, p. 145).

Para imponer la reforma agraria, el MNR, después de armar a los campesinos, los organizó en sindicatos y en comandos bajo control de agentes comunistas dirigidos desde el Ministerio de Asuntos Campesinos, creado ex profeso para ese objeto. La primera cosecha de la siembra del odio fue la anarquía en los campos acompañada de la violencia y el terror. Surgieron los "caciques sinicales",

particularmente en Cochabamba y el altiplano, verdaderos señores de horca y cuchillo protegidos por la impunidad a cambio de su adhesión al régimen. Centenares de campesinos, indígenas y no indígenas, cayeron víctimas del terror y en las luchas de facciones del caciquismo sindical por el predominio en las provincias. Muchas poblaciones fueron asaltadas y saqueadas, e inclusive un ex Ministro de Asuntos Campesinos del régimen, Vicente Alvarez Plata, fue ultimado a balazos por los mismos a quienes había soliviantado desde el gobierno. Los victimarios eran designados diputados o senadores, y, en veces, hasta Ministros de Estado. Esta modalidad de premiar a los favoritos del régimen con altos cargos (inclusive con representaciones diplomáticas), aunque sean delincuentes comunes, ha llegado a ser uno de los rasgos típicos del gobierno del MNR.

La intervención de los sindicatos campesinos en la ejecución de la Reforma Agraria ha sido esencialmente destructiva y anarquizante. Los ex colonos de las haciendas, azuzados por los dirigentes sindicales, se apoderaron de las antiguas fincas y tomaron posesión inmediata de las tierras, de los ganados y de las cosechas. Propiedades valiosas, en las que se habían invertido fuertes capitales, quedaron destruidas. A continuación, se realizaron las "afectaciones", generalmente en ausencia de los propietarios, sin ni siquiera notificarles con la demanda, prueba y sentencia como es elemental que se haga en todo género de juicios, y con mayor razón en aquellos en que se ventila el derecho de propiedad sobre bienes adquiridos al amparo de leyes preexistentes. El desborde sindical avasalló procedimientos legales y garantías mínimas de defensa, con el beneplácito de los agentes del oficialismo. Inclusive propiedades pequeñas, mal calificadas de medianas, fueron afectadas y sus dueños expulsados. La clase de los antiguos hacendados quedó aniquilada y muchos de ellos condenados a perecer en la indigencia. No hubo ninguna indemnización por las propiedades parceladas y distribuidas entre los ex colonos, no obstante prometer su pago en "bonos" el decreto de Reforma Agraria. De acuerdo con los cánones marxistas, se operó así, en el altiplano y en los valles cultivados de Bolivia, la más gigantesca confiscación de tierras que se haya visto jamás en la América del Sur.

Consecuencia de la tremenda anarquía desatada en los campos, y que continúa hasta hoy, es que la producción agropecuaria disminuyó en casi un 50 por ciento, y la población hubo de sufrir privaciones y sub consumo nunca vistas antes, las que fueron salvadas en parte por el aumento de las importaciones de alimentos, que, según informe de la CEPAL, alcanzaron en 1955 al 38,5 por ciento de las importaciones totales, restando a la econo-

mía un importante caudal de divisas que se necesitaba para importar bienes de capital con destino a las industrias ("El desarrollo económico de Bolivia", vol. II, p. 385, 1957).

También la Sociedad de Ingenieros Agrónomos de Bolivia, en un informe hecho público en 1959, sobre las importaciones de productos alimenticios por sumas cada vez mayores, consignó este dato: "El valor promedio de dichas importaciones ha superado hace tiempo la suma de 30 millones de dólares anuales, y representa algo más del 50 por ciento de las disponibilidades de divisas con que cuenta el Estado para el total de sus importaciones".

Las causas de este fracaso son varias y complejas, pero cabe señalar como una de las principales el acentismo de los campesinos agraciados con la distribución de las tierras, la cual no ha despertado mayormente su interés por cultivarlas ni mejorar de situación. El éxodo de campesinos a las ciudades, de preferencia a la capital, tiene su origen en la anarquía e inseguridad reinantes en el agro, y luego, en la falta de iniciativas del indio y en la ninguna asistencia económica, técnica y social del Estado. Si antes el patrón de hacienda, velando por el bienestar del colono, le obligaba en cierto modo a cultivar su pertenencia, ahora, desaparecido ese "paternalismo" y en goce de su libertad, el campesino deja de cultivar la tierra donada por el Estado, o lo hace en la medida indispensable para alimentar a su familia, fiel a sus hábitos rutinarios de trabajo y a la economía de "consumo" que practica desde tiempos remotos. Agréguese a ello la natural desconfianza que sienten los indios por los "títulos ejecutoriales" que el gobierno les entrega por las tierras *despojadas* a los anteriores propietarios, para tener una explicación aproximada de su escaso interés por cultivarlas, ya que, aun ignorantes como son, se dan cuenta de que tales títulos carecen de certeza y eficacia jurídicas porque arrancan de una monstruosa injusticia.

El citado informe de la CEPAL no puede ocultar el fracaso de la Reforma Agraria, y así reconoce que ella "no ha alcanzado resultados positivos en el campo de la producción". "La natural confusión originada por un cambio tan radical, ha subsistido en Bolivia durante un tiempo que puede considerarse ya como excesivamente largo. A la complejidad y lentitud de los procedimientos en uso para la afectación de las propiedades, se ha unido la falta de una política efectiva de fomento y de un similar espíritu de cambio en el aspecto técnico. La profunda transformación que se ha tratado de imponer sólo ha tenido hasta ahora repercusiones de carácter político y social. En cambio, la producción ha decaído aún más, a consecuencia del abandono que muchos agricultores han

hecho de sus tierras, influidos por el ambiente de inseguridad e incertidumbre prevaleciente en el agro boliviano" (Informe a la ONU, vol. II, páginas 387-290).

El "Plan de Desarrollo Económico y Social" mandado preparar por el gobierno del MNR para el período 1962-1971, también declara de su parte: "Por lo pronto, parece indudable que la reforma agraria trajo como consecuencia inmediata una disminución de la producción agrícola que se comercializa..." "Al agudo *minifundio* preexistente en las comunidades indígenas, la reforma agraria agregó el resultante de la división en lotes demasiado pequeños de algunas haciendas...". "Esta *amortización de la propiedad* podría ser un fuerte obstáculo para la tecnificación de la explotación agropecuaria. La falta de orientación técnica en los minifundios es un factor de pérdida de la fertilidad del suelo y aún de la destrucción del suelo mismo por el avance de la erosión hidráulica y edáfica" (p. 147 y ss.).

Lo transcrito demuestra con creces que la Reforma Agraria implantada por el régimen bajo la inspiración marxista-leninista de sus autores, no ha pasado de ser una medida de carácter político destinada a la propaganda, tanto interna como externa, para difundir la especie de una supuesta "liberación" de dos millones de indígenas que yacían en la esclavitud por una feudal-burguesía explotadora, aliada del imperialismo yanqui. En realidad, el verdadero motivo impulsor de la Reforma Agraria fue el de perpetuarse en el poder con el apoyo de las milicias campesinas y con el voto controlado de una masa de analfabetos a la que se ha imbuido el odio de clases y que sólo atina a obedecer las consignas del gobierno. Prueba de ello es la total ausencia de planes y de medios técnicos para cumplir en los hechos, no simplemente en el papel, los objetivos de tal reforma.

Por lo demás, los campesinos "liberados", al cabo de diez años de ese proceso anárquico-revolucionario, continúan sumidos en la misma pobreza e ignorancia que antes de la distribución gratuita de tierras, su situación económica y social en nada ha mejorado; ahora soportan una servidumbre odiosa que antes no conocieran: la de los caciques sindicales y la de los comandos armados del MNR, dueños de vidas y haciendas, con facultades de imponer arrestos, castigos corporales, crecidas multas y hasta la pena de muerte sin que autoridad alguna pueda poner coto a semejantes arbitrariedades ni garantiza el respeto a los derechos fundamentales del hombre, que prácticamente no existen para el campesino, como tampoco existen para los ciudadanos desafectos al régimen.

Tales son los frutos de la Reforma Agraria boliviana hasta el momento actual, muy distintos a los

ofrecidos por la propaganda oficial al iniciarse ella y que lograron arrancar aplausos y loas desmedidas de parte de escritores y políticos mal informados o peor intencionados, en muchos países latinoamericanos y en los Estados Unidos. La realidad ha sido y es muy diferente a la descrita por las plumas alquiladas y los propagandistas a sueldo, tanto del país como del extranjero.

Con sobrada razón, el publicista chileno Fernández Larraín, profundo conocedor del proceso y de la vía-crucis de esa abrupta medida, se pregunta en su bien documentado libro "El Marxismo en Bolivia" (Santiago, 1957, pág. 150) lo siguiente, con motivo de ciertas apreciaciones erróneas de la CEPAL en su ya mentado informe:

"¿Es posible afirmar que esa reforma se ha justificado porque ha roto la estructura de un sistema nocivo, cuando con ella se ha provocado 'la desarticulación completa de la actividad agropecuaria' en que se encuentra actualmente Bolivia? ¿Es razonable justificar una reforma basada y aplicada en fundamentos y procedimientos esencialmente marxistas, que después de cuatro años de vigencia mantiene el proceso agrario de Bolivia en una situación insostenible de penuria y retroceso? ¿Acaso no ha descendido verticalmente la producción agropecuaria? ¿Qué trastorno revolucionario merece justificarse si presenta excesos como aquel

de permitir que se sacrifiquen salvajemente reses, entre ellos no pocos ejemplares de ganado fino importado, por un valor de 15 millones de dólares...? ¿Tiene justificación una reforma que al destruir la estructura general del campo boliviano, la mala y la buena, desató la caída de la producción en forma tal que el Gobierno "nacionalista", autor y responsable de ese ensayo, se vio obligado a recurrir, acosado por el hambre del país, en actitud mendicante a la ayuda misericordiosa de otro Gobierno, que hasta el día antes constituía el blanco favorito de sus ataques?"

Así es, en efecto. Lo transcrito refleja una profunda verdad, evidenciada por el hecho mismo de la ayuda americana que no habría tenido sentido alguno si es que la reforma agraria, como la nacionalización de las minas y la industria petrolera estatizada no hubieran desembocado en un rotundo fracaso. El monto de la ayuda americana y de otros organismos internacionales, que sobrepasan la cifra de 400 millones de dólares en los últimos diez años, no ha servido, empero, para contener el derrumbe de la economía nacional, sino tan sólo para mitigar algunos de sus efectos superficialmente y, sobre todo, para mantener al MNR en el poder y otorgarle patente de indemnidad democrática.

EL PARTIDO COMUNISTA EN ARGENTINA

AICA

El presente informe que sobre el último Congreso del Partido Comunista en la Argentina ofrece hoy ESTUDIOS SOBRE EL COMUNISMO a sus lectores, ha sido preparado por la prestigiosa agencia informativa católica argentina "AICA", cuyos redactores dispusieron para ello, de todos los datos que el propio partido comunista publicó en relación al Congreso.

Después de 17 años, el Partido Comunista en la Argentina anunció haber celebrado en la ciudad balnearia de Mar del Plata, entre los días 22 de febrero y 3 de marzo de 1963, el XII Congreso Ordinario del Partido.

Durante los diez días que duraron las reuniones, el Congreso aprobó el Programa Partidario, Programa de la Revolución democrática, agraria y antiimperialista con vistas al socialismo, introdujo modificaciones en los Estatutos, dio a conocer una resolución política y una serie de resoluciones más y eligió el Comité Central de la organización.

Al Congreso, asistieron 102 delegados, representando a las organizaciones partidarias de Capital Federal y provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba, Mendoza, Entre Ríos, Chaco, Corrientes, Formosa, Tucumán, San Juan, San Luis, Salta, Jujuy, Catamarca, Santiago del Estero, Río Negro, Neuquén, La Pampa, Chubut y Santa Cruz, así como a la Federación Juvenil Comunista.

En su apertura, el Congreso designó el presidium con Victorio Codovilla, Rodolfo Ghioldi, Jerónimo Arnedo Alvarez, Víctor Larralde, Angel Araoz, Jorge Bergstein, Bernardo Boutell, Su-

sana Domínguez, Fanny Edelman, Rubens Iscaro, Benito Marianetti, Vicente Marischi, Esther Mendiola de Merino, Irene Rodríguez, Florindo Moretti, Honorio Romero, Héctor Santaren, Irma Othar, Pedro Tadioli, Paulino González Alberdi, Orestes Ghioldi, Ernesto Giudice, Alcira de la Peña, Alfredo Varela y Emilio Troise.

Una vez que el camarada Rodolfo Ghioldi pronunció su discurso inaugural, el Congreso escuchó durante toda una jornada el extenso informe político, proyecto de tesis, que en nombre del Comité Central leyó Victorio Codovilla y que la comisión de prensa y propaganda del partido lo ha recogido en un folleto de 48 páginas y que lleva por título el lema que presidió el Congreso: *Por la acción de masas hacia la conquista del Poder*.

Cinco puntos comprenden el informe de Codovilla: I. *Sobre la situación internacional* (Introducción, El Imperialismo yanqui ya no es omnipotente, El sistema del imperialismo se desmorona, El significado histórico del programa del PCUS, La agudización de la lucha antiimperialista y la causa de la paz. Si estallara la guerra nuclear la población argentina sería arrasada, y Diferencia entre las relaciones comerciales imperialistas y las relaciones comerciales socialistas); II. *Sobre la situación nacional* (La política económica-financiera del FMI, ha llevado al país a una situación catastrófica, Pauperización relativa y absoluta de la clase obrera y de las masas trabajadoras, Las luchas de la clase obrera por el pan y el trabajo, El Congreso de la CGT, y la democratización del movimiento sindical, y La acción de masas decidirá el curso de los acontecimientos en la lucha hacia el poder); III. *El Programa del Partido* (La liberación nacional y social y el programa del partido, El programa del partido dará solución a la crisis de la estructura económica y de la superestructura política que aqueja al país, La doctrina de democracia "representativa" y la verdadera democracia, El tipo de federalismo que establece el programa del partido y la solución del programa agrario, y Una política exterior que contribuirá a asegurar la independencia del país, la prosperidad y la felicidad del pueblo); IV. *El Trabajo del Partido* (Convertir el programa en el programa de toda la clase obrera y de todo el pueblo, Cómo construir el amplio frente democrático y popular y Algunos de los principales problemas del partido); y V. *Cohesión del Campo Socialista* (Adhesión al programa aprobado por el XXII Congreso del PCUS).

Codovilla nos tiene habituados a esta clase de informe: largos, pesados, interminables, repetición ininterrumpida de ideas y citas. Nosotros, en dos líneas, y con sus propias palabras, recogeremos el contenido de su voluminoso informe: "...es necesario dominar todas las formas de lucha para

que, en casos de cambios bruscos, en la situación, no seamos sorprendidos y podamos sustituir rápidamente una forma de lucha por otra, la pacífica por la no pacífica".

Al secretario general del partido, Gerónimo Arnedo Alvarez, le tocó luego, durante tres horas, hacer uso de la palabra. Su informe se suscribió al "*Papel del Partido en la lucha por la organización, consolidación y desarrollo de los movimientos de masas*".

Este informe abarca dos títulos sustanciales: *El trabajo de los comunistas en los movimientos de masas* y *Problemas del partido*. Según el propio Arnedo Alvarez, sus palabras estaban inspiradas en la orientación fundamental del proyecto de tesis (informe Codovilla) y en los lineamientos esenciales que se elaboraron en el Comité Central de 1962 sobre "El significado del giro a la izquierda del peronismo".

A la primera parte corresponden estos subtítulos: El trabajo de los comunistas en el Movimiento de la Paz, El trabajo de los comunistas en el Movimiento de Solidaridad con Cuba, El trabajo de los comunistas en el movimiento sindical, El trabajo de los comunistas en el campo, El trabajo de los comunistas entre las mujeres, La actividad de la juventud comunista y la ayuda que debe prestarle el partido, El trabajo del partido entre la niñez, El trabajo de los comunistas en el terreno cultural, El trabajo de los comunistas en solidaridad con los presos políticos y sociales y sus familiares, y El trabajo de los comunistas en diversas organizaciones de masas; en tanto que a la segunda de los siguientes: El reclutamiento, Los métodos de reclutamiento, Sobre algunos aspectos especiales del reclutamiento, El problema de la asimilación, Política de concentración, El funcionamiento de las células, Carnets y cotizaciones, y Política de cuadros.

Para no alargar el presente trabajo, del informe de Arnedo Alvarez sólo tomaremos unas líneas. Se refiere a "Problemas del Partido", específicamente al reclutamiento, es decir al movimiento de afiliados, punto siempre de interés para los que siguen de cerca las actividades de los partidos comunistas.

Copiamos textualmente: "En el año 1957, nuestro Partido registró 49.908 afiliados en posesión de sus respectivos carnets. En los últimos cinco años hemos realizado el reclutamiento de 60.639, considerando solamente los afiliados a los cuales las organizaciones básicas del Partido les alcanzaron a entregar su correspondiente carnet. El número de las fichas de afiliación presentadas fue mucho mayor.

"Sumando las cifras indicadas, se llega a un total de 110.547 afiliados con carnet. Ahora bien:

de ese total, en los últimos 6 años, por distintos motivos que trataremos de analizar, hemos registrado una fluctuación que alcanza a los 20.020 afiliados. Restando esas fluctuaciones, el Partido cuenta, pues, con 90.527 afiliados con su correspondiente carnet. De este total, el 25% son mujeres. Sin embargo, por diversos motivos y, sobre todo, como consecuencia del aumento de la represión, en el año 1962 sólo se llegó a entregar su carnet a 65.000 afiliados. Es evidente que existen muchas más que los que se consignan en las distintas regionales con su carnet entregado".

De estos afiliados, de acuerdo al informe suministrado a la Conferencia de la Capital del partido (27-28 de julio de 1963), por su secretario de organización, Normando Iscaro, el P. C. en la Capital Federal, o sea en la ciudad de Buenos Aires cuenta con "330 células de empresas y 570 células de calle, con un total de unos 20.000 afiliados, de los cuales 15.000 son hombres y 5.000 mujeres".

Con pocos miles de diferencia, se calcula que aproximadamente la misma cantidad constituyen los afiliados comunistas en la provincia de Buenos Aires, es decir, los alrededores de la Capital.

De los restantes informes escuchados en el transcurso de los diez días, los más destacados fueron los leídos por Orestes Ghioldi (La importancia de la educación marxista leninista para el partido y para las masas trabajadoras en general), Roberto Ferrari (Sobre el trabajo de Educación y Propaganda) y Víctor Larralde (Sobre el nuevo Estatuto del Partido).

Por último, en la sesión final del 3 de marzo y por unanimidad, el Congreso eligió el nuevo Comité Central, que quedó integrado así: *Victorio Codovilla*, *Gerónimo Arnedo Álvarez* (que sigue siendo el secretario del partido), *Víctor Larralde* (Secretario del Comité de la Capital Federal), *Rodolfo Ghioldi*, *Dra. Alcira de la Peña*, *Florindo Moretti* (secretario del Comité Provincial de Santa Fe), *Orestes Ghioldi* (encargado de finanzas del partido), *Vicente Marischi* (secretario de relaciones del Comité Ejecutivo del MUCS), *Ernesto Giúdice*, apoderado nacional del partido), *Dr. Benito Marianetti* (secretario del Comité Provincial de Mendoza), *Paulino González Alberdi* (presidente de la Comisión Nacional de Estudios Económicos del Partido), *Rubens Iscaro*, miembro del Consejo Nacional del MUCS y del Comité Ejecutivo de la FSM.), *Dr. Emilio Troise* (vicepresidente de la Liga Argentina por los Derechos del Hombre), *Alfredo Varela* (del Bureau del Consejo Mundial de la Paz y vicepresidente del Consejo Argentino de la Paz), *Fanny J. de Edel-*

man (secretaria de la Comisión Femenina Nacional del Partido y vicepresidente de la UMA), *Jorge Bergstein* (secretario general de la Federación Juvenil Comunista), *José María García* (secretario de la Comisión Agraria Nacional del Partido), *Héctor Pablo Agosti* (Secretario de la Comisión Nacional de Cultura y director de "Cuadernos de Cultura"), *Irma Othar* (del secretariado del Comité Provincial Bonaerense del partido), *Ángel Araoz* (secretario provincial del Partido en Tucumán), y *Alberto Ferrari* (de la Comisión Nacional de Educación del Partido). Todos ellos como titulares. En calidad de suplentes figuran: *Juan Ochipinti* (secretario de organización del partido en la provincia de Buenos Aires), *Armando Arjones*, *Athos Fava*, *Juan Iapichino* y *Arnaldo Piñera* (secretarios de los Comités del Barrio Centro, Paternal, Barracas y Constitución respectivamente del Partido en la Capital Federal), *Severo Cerro* (del secretariado del Comité Provincial Bonaerense), *Felipe Besrodnik* (tesorero del partido), *Irene Rodríguez* (secretaria de la Comisión Femenina del partido en la Provincia de Buenos Aires) y *Oscar Arévalo* (por primera vez en el Comité).

Este Comité Central, en su primera sesión plenaria, y por primera vez en la Argentina, de acuerdo al nuevo artículo 54 de sus Estatutos, eligió entre sus miembros del Comité Central, al presidente del partido, nombramiento que recayó en la persona de *Victorio Codovilla*, capitán honorario del Ejército Soviético, ex funcionario del Komintern y de la GPU, y de la NKVD., nacido en Ottobiano, Pavia, Italia, el 8 de febrero de 1894 pero argentino por naturalización.

En la misma sesión se procedió igualmente a la elección del Comité Ejecutivo y del Secretariado Político del Partido.

Comité Ejecutivo: *Victorio Codovilla*, *Gerónimo Arnedo Álvarez*, *Víctor Larralde*, *Rodolfo Ghioldi*, *Alcira de la Peña*, *Florindo Moretti*, *Pedro Tadioli*, *Orestes Ghioldi* y *Vicente Marischi*.

Secretariado Político: *Victorio Codovilla*, *Gerónimo Arnedo Álvarez*, *Víctor Larralde*, *Orestes Ghioldi* y *Vicente Marischi*.

Para terminar la información, recordaremos que en la última Campaña Financiera, que es la 17ª y que fue proclamada por el XII Congreso, sobre una planificación de cien millones de pesos a recaudar, sin tener aún las cifras definitivas, el partido anuncia haber sobrepasado aquella cantidad, al dar cuenta de los últimos totales, que llegan a 101.087.725 pesos, suma millonaria por cierto, pero por demás irrisoria para el presupuesto que tiene el Partido Comunista en la Argentina.

ACTIVIDADES DEL PARTIDO COMUNISTA EN COLOMBIA EN LOS AÑOS 1961 - 1963

Las actividades del Partido Comunista en estos tiempos se han mantenido firmes y han tratado por todas las maneras de derrocar el gobierno legítimo, no deteniéndose a recurrir a genocidios si con ello lograban sus fines de crear la intranquilidad entre la ciudadanía. Los sectores más afectados siguen siendo el interior de la república, sobre todo las zonas campesinas.

LUCHA DE MASAS

En el mes de marzo de 1961 los comunistas intentaron asaltar la buena fe de los trabajadores al reunir "el primer pleno nacional sindical" sin mencionar quién respaldaba tal reunión, y estaba patrocinado por personas que habían viajado detrás de la cortina de hierro y con los sindicatos petroleros. Esta reunión fue denunciada por la UTC (Unión de Trabajadores Colombianos) a su debido tiempo. En abril del mismo año Manuel Cepeda Vargas, del Comité Central del P. C. declaró que los comunistas lucharían por Cuba y anunciaba que en caso de implantarse en Colombia un régimen parecido pasarían al "paredón" los asesinos y enemigos del pueblo y que serían muchos más de los 600 ejecutados en La Habana para esa época.

Y desde Buenos Aires se hace el anuncio de que en Cuba se están preparando guerrillas para combatir en Colombia y ya se habían dictado unos 200 cursillos revolucionarios y se menciona además que en las Zonas de Sumapaz y Ariari llegaron armas por intermedio del Encargado de Negocios Cubano Dr. Prisco Porto, con la colaboración de Juan de la Cruz Varela, líder agrario de esa región.

En julio de 1961, la prensa publica cartas cruzadas por el Movimiento Liberal Revolucionario (MRL) y el P. C. y en ellos se incluía el anuncio de la Agencia Tass, de que los camaradas apoyarían a los candidatos del MRL. Ese mismo anuncio incluía la nómina de directivos del P. C. para esa época y el Comité Central estaba formado por: principales, Gilberto Veira, Filiberto Barreiro, Alvaro Vázquez, Luis Morantes, Joaquín Moreno, Hernando Hurtado, Ventura Puentes, Manuel Lafont.

En junio de 1961 se conocen las instrucciones de Castro para el país, dichas en una reunión de comunistas en La Habana, entre otras cosas se

menciona ya a Colombia como el segundo país en donde podía producirse una revolución socialista. E insiste en la guerra de guerrillas como las desarrolladas por el MOEC, recrudesciendo la violencia en los campos. Insistió sobre la agitación en el campo estudiantil, sobre todo universitario. Las protestas deberían orientarse y en efecto se orientaron sobre los siguientes puntos: carestía de la vida, desempleo y las consignas contra el imperialismo yanqui, la aceleración de formación de células en los sindicatos y universidades.

En el mes de mayo, el gobierno había iniciado una investigación contra el MOEC a raíz de la muerte de su principal dirigente, Antonio Larrota, asesinado por bandoleros a quien él intentaba adocinar y entre los puntos más peligrosos de su programa estaba el de la penetración del ejército y policía y de las masas campesinas, cosa ya lograda mediante las ligas agrarias que funcionaban en lugares apartados del país. Este dirigente había fundado el Movimiento Obrero Estudiantil en 1959 y en los bolsillos se le encontraron cartas que hablaban de movimiento de armas y su grupo trataba de localizarse en el Departamento de Cauca, en una población llamada Corinto. Había permanecido en Cuba varios meses y durante esta estadía había hecho violentas declaraciones contra el país.

En el mismo mes de mayo se inician la serie de atentados mediante bombas a diferentes edificios, comenzando por una bomba colocada en el edificio de la Empresa Estatal de Petróleo, sigue otra arrojada contra el Convento de los Jesuitas, afortunadamente no se registraron víctimas.

En el mismo mes de mayo se inicia la serie de tapete las fechorías cometidas por los comunistas en la región de Sumapaz, y los asesinatos que se cometen por orden de su líder Cruz Varela. Para mantener amedrentados a los campesinos, los asesinatos se cometen por medio del degollamiento de las víctimas para estar seguros de su muerte. Y tienen confeccionada una lista negra en la que están incluidos sus propios familiares. Esta región la ha bautizado con el nombre de la Sierra Maestra de Sumapaz y en un solo día cayeron asesinados 4 hermanos del líder por oponerse a sus designios.

A principios del mes de septiembre se desatan unos motines en la capital, en que se ataca el palacio del Cardenal, las oficinas de la Compañía de Aviación Avianca y el periódico "El Tiempo", por

estudiantes comunistas de las Universidades Nacional y Libre, comprobándose su participación al ser detenidos muchos de ellos portando carnets del P. C. Todos estaban ya fichados anteriormente por una asonada contra el gobierno en meses anteriores.

Ya anteriormente, en el mes de agosto, habían capturado una serie de instrucciones de cómo fabricar bombas de todo tipo, a dirigentes del MOEC, y entre otras cosas las consignas eran la instrucción de grupos de choque y de guerrilla en diferentes partes del país, pero siguiendo una cadena, que comenzaba sobre el Océano Atlántico, en el Departamento del Choco, y se adentraba al corazón de la República, y por medio de ella se surtía de armas a los interesados. En ellas se incluían personas de nacionalidad desconocida, pero con pasaporte cubano. Entre ellas se destacaba un personaje de nombre Máximo Grobat, que había luchado en la guerra civil española y luego con Tito. Y en los llanos un antiguo diplomático fidelista estaba encargado del trabajo de adoctrinamiento.

En el mismo mes de agosto se conoce el funcionamiento de otra república comunista llamada Río Chiquito, en el norte del Departamento del Cauca, lugar del asesinato de Larrot. Y los principales instigadores son estudiantes universitarios de la facultad de derecho y algunos bachilleres. Entre los cabecillas de esa célula del MOEC se en contraba un jefe de bandoleros que es a la vez miembro del MRL del lugar.

En el mes de septiembre, a raíz de una huelga decretada por la Universidad Nacional, se conoce la cantidad de células que existen en ese centro, cada una formada por unos 10 individuos y se publican los nombres de estudiantes pertenecientes a 5 de estos centros con los números de sus carnets. En este mismo mes la Empresa de Aviación Avianca sufre la huelga y el MRL la capitaliza e induce a los empleados a una huelga de hambre que conduce al desastre político de quienes lo patrocinan. Se suceden desórdenes, motines a piedra y palo cerca de la ciudad Universitaria y bloqueando las vías al aeropuerto. Y días después se unen a la huelga los empleados bancarios, para protestar de la decisión del gobierno de que pliegos de peticiones debían tramitarse separadamente y no en conjunto y a esto se unió un paro de 3 días de la Universidad Libre como protesta.

En el mes de diciembre el país rompe relaciones con Cuba a raíz de la intervención en los actos de amotinamiento ocurridos a través de todo el país. La causa principal fueron las ofensas infiridas por Castro contra el Presidente al promover el

país la puesta en marcha del tratado de asistencia recíproca.

Fue un año bastante agitado debido a las sucesivas huelgas que dejaban poco margen de tranquilidad a la población y en ese sentido las consignas comunistas se cumplieron cabalmente y las sanciones para sus promotores no correspondían a lo actuado, se les trató con mucha clemencia, dando, al parecer, la sensación de que se les tenía miedo.

En el campo, los campesinos seguían sufriendo la peor parte con los ataques de los bandoleros que seguían diezmado la población, poco a poco pero con determinación.

A principios del mes de febrero de 1962, el ejército logra desbaratar una banda de guerrilleros en los llanos orientales que afortunadamente no lograron tomar mucha fuerza antes de ser destruidos. Constituía el grupo en su mayor parte de individuos reclutados a la fuerza por jefes de bandoleros. Por esos mismos días cayó muerto el sucesor de Larrot en el comando del ejército revolucionario, se llamaba Aldemar Medina Rodríguez y fue muerto en el Departamento del Valle del Cauca.

En el mes de enero de 1962, el gobierno había capturado documentos en los cuales jefes bandoleros pedían a Cuba el suministro de armas; a la vez que los bandoleros de los llanos Orientales del país enviaban delegados a La Habana. Estos documentos estaban firmados por dirigentes del MOEC y de los guerrilleros comunistas y a esas consignas no son ajenas las muertes de muchas decenas de campesinos, que por esa época cayeron asesinados en el valle del Cauca. En este mismo mes viajaron a Cuba para el aniversario de la revolución, periodistas y políticos de izquierda, siguiendo la ruta de México, entre ellos se encuentra Marco Tulio Rodríguez, del "Espectador"; Rafael Maldonado de "Prensa Latina" y personajes de segundo orden del partido. Parece ser ésta la primera etapa de un plan preparado para Colombia, y la segunda parte sería el ofrecimiento de becas para estudiantes de bachillerato, pero ha sido poca la acogida que ha tenido esta segunda parte entre los estudiantes.

En el mes de febrero se conoce el plan de sabotaje a las elecciones populares que se deberían celebrar un mes más tarde y en ese plan se dan las consignas de sabotaje a la lucha contra la alternación de los partidos tradicionales en el poder de la Nación. Las consignas generales son las mismas para todas partes, consistentes en la apropiación del estado de toda la propiedad privada, y se incita a las fuerzas armadas a la subversión, a la vez que se crudecen los ataques a la población indefensa.

Poco después de conocerse ese manifiesto, la policía secreta captura una emisora secreta en el Valle del Cauca cuando estaba transmitiendo instrucciones para el uso de armas, a la vez que en la misma casa capturan gran cantidad de propaganda comunista, a nombre del MOEC.

En el mes de marzo en la región de Sumapaz capturan otra emisora clandestina, dando órdenes en clave a las bandas de guerrilleros en la cordillera; se estaba en plena campaña política y se hacía llamar la emisora "Colombia Libre", transmitiendo de noche. Esta región como se ha dicho anteriormente, está dominada por Juan de la Cruz Varela.

Se conoce en este mismo mes el reparto aproximado de las guerrillas en los diferentes departamentos, estando repartidos de la siguiente manera:

Antioquia: 9 guerrillas con 150 hombres; Boyacá: 3 guerrillas con 15 hombres; Caldas: 10 guerrillas con 190 hombres; Cauca: 11 guerrillas con 576 hombres; Cundinamarca: 6 guerrillas con 175 hombres; Santander: 9 guerrillas con 83 hombres; Tolima: 27 guerrillas con 1.202 hombres; Meta: 7 guerrillas con 1.850 hombres; Huila: 7 guerrillas con 153 hombres; Valle: 30 guerrillas con 557 hombres.

Parece ser que el lugar más frecuente de contrabando de armas es la frontera con Venezuela, cambiando reses por armas. A pesar de la acción de las fuerzas armadas el incremento es constante y son bastantes los jefes destacados que han caído muertos, pero entonces se opera la dispersión de las bandas y de un jefe principal salen varios secundarios que empiezan a operar por su cuenta en bandas ínfimas pero no por eso mortíferas y más difíciles de localizar.

Se calcula que para esta época el P. C. cuenta con unos 180.000 simpatizantes en una población oscilante en los 15 millones de habitantes.

A principios del mes de junio se conoció accidentalmente la cantidad de invitados a Cuba cuando un avión tuvo que devolverse al no poder hacer contacto con la nave cubana en Aruba y viajaban 63 personas, que al regreso comenzaron a destruir todo lo que pudiera comprometerlos dentro de la nave.

El principal promotor era un señor de nombre Aníbal Pineda Gutiérrez que aparece como secretario del centro cubano-colombiano y aparece vinculado al periódico comunista "La Voz de la Democracia". El resto de los pasajeros carecía de visa al viajar y era así porque para ir a Aruba no se necesita de ella y el Gobierno no podía ejercer control sobre los viajeros. No llevaban armas y entre los pasajeros habían mu-

chachas de 14 a 20 años. Salieron de Bogotá y regresaron por Barranquilla.

En julio, el P. C. anuncia que en los últimos 3 años han triplicado el número de adherentes y multiplicado por 30 el de las juventudes. Pero admiten que todavía no han llegado a ser un partido de masas, y que fracasaron en las elecciones y controlan la sociedad de Amigos de Cuba, el Colegio Nacional de Periodistas y un grupo de intelectuales marxistas que editan la revista Mito.

También se puso en claro una pugna de dos corrientes en el P. C., pero la dominante es la castrocomunista que agrupa los siguientes organismos: jóvenes del MRL, Juventud Comunista, Juventud Socialista, Juventud Conservadora Progresista y el MOEC. Y empieza en Cali una serie de atentados basados en bombas linternas, táctica aprobada por Moscú; cometieron en un breve lapso de tiempo tres atentados terroristas, con ocasión de la llegada del Dr. Valencia, en ese entonces Presidente electo.

El plan de infiltración comprende los siguientes puntos:

—Actividad pro-comunista en la Universidad Libre.

—Envío de menores de edad a Cuba, reclutados en colegios.

—Formación de células en colegios y universidades.

—Creación de centros culturales juveniles en los barrios.

—Actividad de las células comunistas en la Universidad Nacional.

—Infiltración de ideólogos en los partidos tradicionales.

En este último punto se han formado las izquierdas en el partido Liberal y los llamados progresistas en el partido Conservador.

En el mes de septiembre se denuncian los siguientes campos de operaciones por parte de las siguientes agrupaciones: el P. C., el MOEC y el FUAR, de reciente formación, grupo formado aparentemente por liberales que siguieron al asesinado líder Eliecer Gaitán.

—Al sur del Departamento del Tolima, en las estribaciones de la cordillera central.

—En el Departamento de Cauca, región de Rionegro, banda dirigida por Ciro Trujillo, a la vez que se realiza un fuerte adoctrinamiento comunista.

—En los Departamentos de Meta y Huila, en los que parece haberse formado una "república comunista" con unos 5 mil hombres armados.

—En el Departamento de Cundinamarca, en la región de Sumapaz, que linda con los Departamen-

tos de Tolima, Huila y la Capital de la República, existe otro territorio autónomo cuyo jefe es de apellido Merchan.

—En el mismo Departamento de Cundinamarca la "república de Tequendama" dominada por Juan de la Cruz Varela.

—En el Departamento de Meta, en la región de Ariari, por ausencia de autoridades.

—En el Vichada, comandada por Rosendo Colmenares "El Minuto" que fue exterminada.

Se han distribuido alrededor de 50 mil copias del libro del "Che" Guevara, en el país por intermedio de la Editorial Sudamericana. De los grupos, el MOEC es el encargado de seguir la línea dura y la acción armada, y el FUAR la línea blanda, así que el primero es clandestino, mientras el segundo desea estatuto político. Y han hecho cursillos de instrucción en la casa del pueblo de Bogotá.

Cada vez se nota más la coordinación de actividades entre Venezuela y Colombia, por cuanto la táctica terrorista desarrollada en Venezuela era desconocida por nuestros comunistas criollos, hasta hace poco, que la han comenzado a desarrollar en pequeña escala por el momento, y con poca eficacia, pues algunos de los terroristas quedaban heridos al estallarles las bombas prematuramente o ser capturados con las manos en la masa.

A fines del año pasado se anuncia y se pone en práctica (noviembre 1962) la devaluación de la moneda que trae como consecuencia toda una cadena de inestabilidad social, sobre todo entre los obreros que inician una serie de reclamos y paros de protesta, sobre todo que las medidas que habían de frenar la inflación que se presentaba por su causa no empiezan a operar a medias sino a principios de este año (1963) y poco es el efecto que causa, pues los comerciantes hacen oídos sordos a las exhortaciones gubernamentales, de que reduzcan sus ganancias; por el contrario, a la mercadería antigua le ponen los nuevos precios, así que las ganancias para algunos son fabulosas; el gobierno pone multas altísimas, algunas llegaban hasta el medio millón de pesos, que no se hacen efectivas.

Los aumentos de salarios, que empiezan a regir a partir del primero de enero, traen como consecuencia otro aumento del costo de la vida. Hay casos como el aumento del valor de pasajes en los transportes urbanos a causa de un impuesto a la gasolina, se aumenta el precio del pasaje y nunca se cursa en el Congreso el impuesto de la gasolina; los transportadores hicieron un negocio rotundo, porque al cabo de los meses, cuando quieren hacer efectivo el impuesto a la gasolina, los trabajadores

amenazan con paro a escala nacional y otra vez aumenta el pasaje.

Y sigue la sinfonía de las bombas en diferentes ciudades, pero sin causar bajas, aunque sí daños en la propiedad e intranquilidad ciudadana; toman presos a los terroristas y después, por falta de pruebas suficientes, los ponen en libertad, total, nada. Entre las bombas que mayor perjuicio causaron, fue la colocada en el Parlamento, que causó una serie de incendios múltiples a través de todo el edificio, que afortunadamente fue descubierto a tiempo, porque si no, todo el edificio hubiera sido consumido por las llamas. Las pérdidas alcanzarían los \$ 150.000.

En el mes de junio se vuelve a poner sobre el tapete los viajes clandestinos de colombianos a Cuba, y que llega a centenares, ya que el viaje se efectúa por grupos numerosos mensualmente, utilizando la ruta del Curazao, y por intermedio de agencias de viajes que organizan los "paseos" de los turistas.

Los principales organizadores de estas tandas parecen ser el director del periódico comunista "La Voz de la Democracia", señor Mario Lafont y Luis Emiro Valencia, del FUAR. En su mayoría son jóvenes y estudiantes que hacen rápidos viajes a Cuba para cursillos y luego regresan por la misma vía, como si hubieran estado de paseo.

En el mes de julio caen muertos un grupo de jóvenes pertenecientes al MOEC en combate con el ejército en un lugar apartado y alejado de toda población urbana. En total cayeron 5 personas de la banda de presuntos guerrilleros, que luego resultaron para el MRL mártires inocentes de todo lo que se les acusaba; según ellos, estaban de cacería con carabina 38 largo, revólver 38 largo, barras de dinamita, anteojos de campaña militares, y granadas de fragmentación, y una gran cantidad de propaganda comunista-castrista. Entre otras cosas tenían folletos instructivos sobre sabotaje, cálculos para demolición de puentes, voladuras de trenes, obstrucción de puentes, trampas explosivas, periódicos y revistas comunistas-castristas, reglamentos militares sobre instrucción de tiro y combate, mapas de la región y sello de caucho con la leyenda "Ejército Revolucionario - Estado Mayor - Vencer o Morir".

La banda estaba integrada por personal llegado recientemente de Cuba, donde habían recibido la reglamentaria instrucción que es de rigor en esos viajes.

Además capturaron a dos individuos que aseguran que estaban tranquilamente durmiendo en esos sitios pues les molestaba el ruido de la ciudad y el ejército los despertó. Uno de los detenidos,

Fabio Rodríguez Villa, estudiante antioqueño, parece ser conocido en Medellín no solamente como intelectual sino como agitador.

Por estos días el ejército publica una relación de los bandideros dados de baja en el primer semestre de 1963 y suman en total 222, y se les decomisó el siguiente material de guerra:

—56 fusiles; 51 carabinas; 66 escopetas; 344 revólveres; 70 pistolas; 22 granadas; 9.837 municiones.

Publica, además, los nombres de los jefes de banda caídos, y que son:

Juan Ladino (a. La Fiera); Eraclio Muñoz (a. Lengua Brava); Pedro Barajas (a. Tranquilo); Carlos Morales (a. El Hachero); Teófilo Rojas Barón (a. Chispas) quizás de los peores jefes de banda que azotaron al país; la lista de crímenes interminables; Arnulfo Aguirre Mesa (a. Mariposo); César Alfredo Pimiento (a. Pimiento); Miguel Cedeño (a. El Mico); Pedro Reina (a. Perrito); Hugo Nel Aguirre (a. Tiro Fijo); Ovidio Orozco (a. Venganza); Luis Pallán (a. Ojo de Carro); Oliverio Rincón Morales (a. Ave Negra); Melquisedec Camacho (a. Melco).

Y la lista sigue bastante larga con los líderes de la subversión, que por los sobrenombres que se ponían infundían terror, porque las matanzas ejecutadas en personas inocentes son inenarrables. Las bandas actualmente se encuentran muy acosadas por el ejército y por ello están procediendo a la desesperada, como en la última matanza en que cayeron 42 obreros de carreteras, asesinados a machete, luego de privarles del conocimiento a garrotazos. Este ha sido de los peores ocurridos en los últimos años por la cantidad de víctimas; una de las tácticas preferidas es detener los automotores en las carreteras y saquear a las personas y a los que se oponen o personas reconocidas como sus enemigos los matan. Y no detienen un carro o dos, a veces son docenas los que logran detener antes que las fuerzas militares se den cuenta de lo que está sucediendo.

Se ha conocido por estos días el pacto de un bandidero llamado "Sangre Negra", con el líder agrario comunista Juan de la Cruz Varela; el pacto es de "asistencia técnica" por el cual 20 forajidos que forman la banda asesorarán a los asesinos colocados a las órdenes del líder agrario.

En el mes de agosto, en base a un pretexto baladí, comenzó una huelga en los centros petroleros, que en un momento dado quisieron extenderla a todo el terreno nacional bajo el pretexto de huelga de solidaridad patrocinada por la CTC (Confederación de Trabajadores Colombianos) pero no fue del éxito que esperaban; los paros fue-

ron parciales toda vez que la UTC no hizo caso y más bien condenó el paro como un atentado contra la Nación; el gobierno reaccionó quitándole por dos meses la personería jurídica e imponiendo multa. Como reacción, los obreros quieren hacer otro paro. La CTC se había limpiado de sus miembros comunistas y estaba actuando cuerda-mente, cuando de pronto los líderes de la misma pensaron en medir sus fuerzas ante el Gobierno, quizás por sentirse desbordados por los acontecimientos.

Los sindicatos petroleros sí están dominados por los comunistas y a raíz de la huelga iniciaron un sabotaje de las instalaciones en gran escala que le ha costado a la Nación una pérdida de más de 20 millones de pesos: volaron dos oleoductos, dañaron unos 600 pozos en producción, volaron subestaciones eléctricas, al estilo de la vecina Venezuela. A raíz de estos atentados el gobierno detuvo a todos los dirigentes petroleros y luego de investigación les dictaron auto de detención. Entre los detenidos se encuentran los dirigentes comunistas y asesores de los petroleros, Diego Montaña Cuéllar, Pedro Ardila Beltrán, Nelson Robles y Luis Ibáñez, presidente de los trabajadores.

El personal importado para causar sabotaje estaba formado por estudiantes de la Universidad Libre de Bogotá, y sujetos entrenados en Cuba. En un allanamiento de la Central Obrera la policía encontró 300 bombas incendiarias. Luego de una intervención a fondo de las Fuerzas Armadas y de la detención de los líderes, los obreros han mantenido la calma, aunque continúan en huelga con una pérdida para todas las partes. Los petroleros pertenecen a una federación independiente que se forma a raíz de su expulsión de la CTC.

RECOPILACION DE DATOS

En esta parte pasaré a recoger datos estadísticos y generales que no han sido expresados en el informe anterior.

Expondré ahora las estadísticas sobre víctimas de la violencia en el año 1961, por departamentos:

- Valle: 1.247;
- Tolima: 333;
- Cauca: 32;
- Antioquia: 387;
- Meta: 21;
- Caldas: 479;
- Cundinamarca: 228;
- Santander: 221.

En un mes, el comprendido entre el 14 de diciembre de 1961 al 14 de enero de 1962, las víctimas fueron las siguientes:

- Muertos: 336; heridos: 291.

Teniendo el encabezamiento triste el Departamento del Valle del Cauca con 169 muertos y 45 heridos, siguiendo Caldas con 52 muertos y 89 heridos.

Según datos del Departamento de Estadística Criminal de la policía, en tres años (1958-59 y 60) ha muerto el siguiente número de personas trágicamente:

- Liberales: 2.388;
- Conservadores: 2.233 ;
- Desconocidos: 4.024;
- Fuerzas Militares: 278.

Eso daría un gran total de 8.923 personas muertas trágicamente por la violencia.

Del 24 al 29 de junio de 1961 se reunió el IX Congreso del P. C. y los delegados presentaban esta discriminación aproximada:

- Trabajadores Edades: de 20-30: 34;
 asalariados: 46; 31-40: 56;
- Campesinos pobres 41-50: 30;
 y medios: 36; 50- : 7.
- Profesionales: 28;
- Empleados: 5;
- Artesanos: 5;
- Estudiantes: 3.

El ejército con sus campañas cívico-militares está tratando de atraerse al campesino y demostrarle que es su guardián y ha dado buen resultado por la cooperación que está prestando.

Aproximadamente en un año (1962), el ejército logró atender 68.434 personas en campañas de salud e higiene, construido 13 escuelas permanentes y 22 de emergencia, y está atendiendo por su cuenta 38 escuelas en que el personal civil no puede. Ha construido 61 km. de carreteras y 84 km. de caminos de herradura, en todo caso se han beneficiado más de 150.000 personas con esas campañas de acercamiento en las regiones de violencia.

Hasta qué punto la violencia es comunista, es una cosa que no se podrá contestar con certeza;

lo único que sí se puede decir es que se están sirviendo de ella. Porque para muchos bandoleros es un medio de vida, por cuanto han nacido y criado en ese medio después de 12 años de estarla sufriendo; es lo único que conocen, el matar.

La mayoría de los bandoleros no pasan de los 25 años y han visto asesinar a su familia y por venganza se unen a las bandas. Por otro lado, hay factores económicos también en regiones productoras de café y políticos, para deshacerse de enemigos molestos se paga para eliminarlo, unos cuantos pesos.

De esos violentos, algunos como pocos se ha visto, han pactado con el comunismo para su protección y suministro de elementos y a la vez tener una región donde operar, pues el ejército no ha alcanzado a llegar a esos puntos, por lo boscoso y montañoso; son regiones aisladas completamente de la civilización, a donde el poder gubernamental no llega.

El que el país caiga en poder del comunismo es una pregunta que todo el mundo hace y que nadie puede contestar; realmente a veces se da la impresión que es poco lo que nos falta para caer y es quizás debido al olvido total de la autoridad, que ha desaparecido en todos los campos y niveles y crea confusión, pues se legisla para el papel. Las medidas económicas son inoperantes o llegan tarde; eso crea un malestar entre la clase obrera y media por ser las más afectadas.

Cuando hay desórdenes, la fuerza pública llega tarde y con las manos atadas; el desorden tiene la vía a su merced, porque no se quiere dar la impresión de utilizar la fuerza contra el pueblo, cuando se necesita urgentemente, para poner cada cosa en su sitio.

Cada vez más nos vamos acercando a la anarquía venezolana, cosa que nunca se había visto por aquí y que a pasos agigantados está entrando y operando.

ACTIVIDADES DEL COMUNISMO EN CHILE EN 1963

ESTUDIOS SOBRE EL COMUNISMO se ha ocupado durante varios años de seguir los pasos del comunismo chileno con la mayor aproximación posible con el objeto principal de mantener a sus lectores más o menos informados de sus actividades, sus consignas, sus planes. En efecto, 1960, 1961 y 1962 merecieron especial atención a este respecto, permitiéndonos realizar análisis cronológicos de los dichos y hechos de la secta. Hoy nos ocupamos de hacer una relación de esas actividades durante el año 1963. Sin embargo, es necesario hacer una aclaración: este trabajo es, en su mayor parte, tan sólo un resumen de todo lo que la propia prensa extremista ha ido dando a conocer a lo largo de estos años, y no se puede afirmar categóricamente que sea una relación completa de las actividades del Partido Comunista en Chile, de sus aliados en el Frente de Acción Popular y de los organismos de fachada o amigos de rufá con que cuenta en este país como en todos los del mundo libre. Porque bien sabemos quienes seguimos sus pasos —el comunismo en el mundo libre de su dominio neoimperialista, es un movimiento esencialmente subversivo tanto más peligroso cuanto mayor es el grado de libertad de que goza, pues una gran parte de sus actividades y, especialmente, de sus proyectos o planes, se encierran dentro del más absoluto secreto en el círculo de los dirigentes.

El caso de Chile merece particular atención, por cuanto en este país el Partido Comunista, desde la derogación de la Ley de Defensa de la Democracia, en 1958, goza de las mismas libertades y de los mismos derechos de que gozan los partidos efectivamente democráticos. Esa libertad le ha permitido acelerar al máximo posible su penetración en todos los sectores de la Nación con miras a alcanzar el poder por las buenas o por las malas. Niños de pocos años, que engalanados con pañuelos rojos son llevados a sus grandes concentraciones; estudiantes de secundaria y universitarios; campesinos obreros, empleados y profesionales; artistas e intelectuales; hombres y mujeres, han sido contaminados por su propaganda.

Pasando revista rápidamente a la actividad desplegada por el comunismo y sus aliados en los años precedentes, podemos observar en qué forma ha ido creciendo, de año en año, esa fuerza de penetración. Para esa ardua tarea cuenta con ingentes recursos, superiores, tal vez, a los de cualquier otro partido político chileno. Y si en ese análisis llegamos a 1963, apreciamos que sus movimientos —asambleas, congresos, festivales, desfiles — aumentan en progresión geométrica a medida que se acerca el "año crucial".

En efecto, ha sido el año dedicado por entero a la apertura del camino hacia la instauración de un "gobierno popular". El P. C. y sus aliados proclaman a veces que llegarán al poder en las elecciones presidenciales de septiembre de 1964, dando así un ejemplo a los demás países latinoamericanos. Diríamos, mejor a todos los países del mundo no gobernados por el comunismo. Porque esta sería la primera vez en la historia que un Partido Comunista suba al poder por medio de elecciones libres y democráticas. Pero no hay que olvidar que aún está clavada en la mente de los extremistas, aquel agregado que hiciera hace un año el Secretario General del P. C. chileno: "...o un poco antes, o un poco después...".

En este afán, el FRAP, en general, y el P. C., en particular, no han ahorrado dinero ni energías durante el año que analizamos. Más de 30 congresos, plenos, reuniones de toda índole con gran despliegue de delegados; infinidad de actos "culturales"; jiras interminables desde el extremo norte hasta el extremo sur de este largo y angosto país; difusión permanente y profusa de toda clase de propaganda impresa y radial; campañas de reclutamiento, finanzas, alfabetización; movilización de más de 4.000 activistas rentados por todo el país. Todo eso y mucho más para llegar al poder, instalar un "gobierno popular" y realizar lo que el candidato presidencial del FRAP ha repelido en más de un centenar de discursos: "...los cambios profundos que Chile requiere...".

Así las cosas, entramos en 1964. Año que podríamos llamar crucial en la marcha de la historia de Chile y, en mayor o menor grado, de la historia de todos los países latinoamericanos. Los comunistas y sus aliados lo saben, y los demócratas también. La lucha será tenaz. Los comunistas no claudicarán en su afán de convertir a Chile en una "república socialista" al estilo de la Cuba de Castro. En manos de los verdaderos demócratas chilenos está, pues, la suerte de este país.

Entremos, sin más, a pasar revista a las actividades del comunismo y sus aliados en 1963.

I.—POLITICA NACIONAL

A.—PLENOS, ASAMBLEAS Y OTRAS REUNIONES

1.—Pleno del P. C. y Proclamación presidencial de Allende.—Durante los días 5, 6 y 7 de enero se realizó en Santiago la Sesión Plenaria del C. C. del Partido Comunista de Chile con objeto de proclamar como candidato a la Presidencia de la República al senador socialista Salvador Allende y de considerar: la situación política, económica y social el país; la situación internacional; planeamiento de la campaña electoral para las elecciones municipales de abril. El acto inaugural se realizó en el Teatro "Caupolicán" con una concurrencia de unas 10.000 personas y en él, además de un programa artístico hablaron Luis Corvalán, Secretario General del P. C., y el candidato Salvador Allende.

El primero expresó, entre otras cosas: "...El régimen de los gerentes llega a su ocaso en medio de un tremendo descrédito... Los partidarios de la candidatura de Salvador Allende aspiran a constituir un gobierno popular, nacional, democrático, antiimperialista, antifeudal, antimonopolista... Los comunistas no andamos con santos tapados. Y por eso declaramos una vez más que también queremos que Chile llegue a ser un país socialista y luego comunista... Para lograr todo esto será necesario rehacer la Constitución y los Códigos, transformar las instituciones, llevar al pueblo al poder... En política exterior consideramos que el futuro gobierno popular debe dar aportes creadores a la causa de la paz, mantener relaciones con todos los países, participar en la ONU teniendo en cuenta sólo los intereses de la nación y de la humanidad... Nosotros concebimos a Chile al margen de los bloques militares. Estos son una realidad, pero estamos porque Chile salga del bloque norteamericano sin incorporarse a otro... Las posibilidades de que Chile se dé un gobierno popular son ciertamente reales, no sólo por las condiciones internas sino también por las de orden internacional. La revolución cubana acaba de cumplir cuatro años. Permitámonos rendirle nuestro más emocionado homenaje... Nuestra lucha por la formación de un

gobierno popular lleva implícita, ante todo, la gran tarea de aislar y derrotar la ultrarreacción, a los gerentes, socios o vasallos del imperialismo, a los representantes del latifundio y de los grandes monopolios... En Chile hay fuerzas suficientes para hacer cambiar las cosas de raíz. El FRAP puede y debe convertirse en el núcleo central que aglutine a todos los sectores y personas progresistas... El movimiento popular chileno es fuerte. Pero no debemos subestimar al enemigo... Apenas finalice este pleno tenemos que lanzarnos todos a trabajar por la victoria de los candidatos del Partido Comunista y del FRAP... Para contribuir al éxito de todas estas batallas, para dar un aporte aún más grande a la victoria popular de 1964, los comunistas estamos trabajando por convertir al Partido y a la Juventud en organizaciones verdaderamente de masas, con unos 150.000 militantes en total...".

Por su parte, Salvador Allende dijo: "...Hace años que hemos venido destacando que Chile necesita cambios fundamentales, en profundidad, para romper el retraso, el marasmo, la miseria y el hambre que cubren los ámbitos de nuestra patria... Deberían entender aquellos que todavía no comprenden la seriedad de nuestro pensamiento, que aquí en nosotros, en el FRAP, en el movimiento nuestro, está la gran posibilidad de abrir un camino que haga factible los cambios que Chile necesita, las transformaciones que Chile reclama, sin desatar implacables violencias... La revolución chilena será antiimperialista, antioligárquica y anti-feudal... Yo aseguro a ustedes que nosotros, en el plazo de un gobierno popular, podremos duplicar el ingreso de cada uno de ustedes, de los hombres de trabajo de Chile... En mi gobierno, en el gobierno de ustedes, en el gobierno del pueblo, en el gobierno democrático y popular, no habrá sectores privilegiados...".

A lo largo de los tres días que duró el pleno, se discutieron los temas señalados en la convocatoria, destacando como oradores el poeta comunista Pablo Neruda, Oscar Astudillo, Cipriano Pontigo, José González, y otros. Todos ellos se ocuparon de atacar al gobierno y al "imperialismo" y las resoluciones fueron las mismas contenidas en el discurso-informe del Secretario general en el acto inaugural.

2.—“Asamblea Presidencial del Pueblo”— Del 26 al 27 de enero, los partidos del FRAP realizaron la que dieron en llamar “Asamblea Presidencial del Pueblo” con el objeto de impulsar la campaña electoral y proclamar definitivamente a Salvador Allende como el candidato presidencial de ese conglomerado de extrema izquierda, después de una serie de maquinaciones políticas, de las proclamaciones “privadas” de los partidos Socialista y Comunista y de una quiebra del PADENA por la imposición para presentarse a ella. En efecto, la “Asamblea” estuvo a punto de fracasar por la negativa del candidato ya proclamado del PADENA de someterse a una elección “democrática” para candidato de todo el FRAP. Para salvar este obstáculo, el sector más extremista del PADENA tuvo que eliminar a su precandidato Carlos Montero, y designar a Pedro Nolasco Cárdenas, quien, demás está decirlo, resultó derrotado en la “elección” ante su absoluta complacencia.

La “Asamblea” se inauguró a las 11 horas del día 26, en el Salón de Honor del Congreso Nacional, donde se pronunciaron varios discursos, destacando los de Luis Corvalán, Secretario general del P. C.; Juan Fuentealba, del Partido Radical Doctrinario; Mamerto Figueroa; Luis Minchel, Presidente del PADENA; Adolfo Bórquez, de Vanguarda Nacional del Pueblo; Carlos Vasallo, del Movimiento de “Independientes de Izquierda”; Volodia Teitelboim, teórico del P. C.; Raúl Ampuero, Secretario general del Partido Socialista. Todos los discursos versaron en torno a lo que hará el FRAP cuando alcance un “gobierno popular”. “Somos partidarios de la legalidad de la institucionalidad —decía por ejemplo Teitelboim— del estado de derecho, pero no de esta falsa legalidad filisteo y minoritaria que es como la ley del embudo... Habrá amplia libertad de conciencia y de culto. Nadie será perseguido por sus ideas ni por su religión... Ninguna persona honrada debe temer. Pero que tiemblen y pongan sus barbas en remojo los explotadores que viven del trabajo de los demás... Chile tendrá una política exterior libre de vasallaje, inspirada en el respeto al principio de soberanía y autodeterminación... eliminando los pactos militares... al servicio de la coexistencia... Y en el plano americano, defenderá el derecho de la república cubana a desarrollar el régimen socialista que el pueblo y la revolución han abrazado para siempre...”.

La Asamblea pasó a deliberar durante el resto del día y, al siguiente, domingo 27, se realizó la elección simbólica del candidato presidencial, para la cual se instalaron cinco mesas receptoras de votos. Finalmente, se firmó un Acta de Proclamación en la que se declara: “... su decisión irrevocable de conducir al pue-

blo, a todos los chilenos, a todos los patriotas, hombres, mujeres y jóvenes, a la gran victoria política que se expresará concretamente en la elección, el 4 de septiembre de 1964, de un ciudadano de sus filas como Presidente de la República, y en la instauración de un gobierno popular, nacional y revolucionario, capaz de construir las bases de una verdadera democracia... Su determinación de defender la soberanía nacional, la independencia política y económica de Chile... Su desición amplia, sincera, generosa de llamar a todos los ciudadanos de la patria... a sumarse a esta cruzada de redención nacional y popular... que tiene un objetivo... liberar a la nación de sus enemigos contumaces: el imperialismo y la oligarquía nacional...”. Y acuerdan “proclamar como candidato presidencial del pueblo al Dr. Salvador Allende Gossens”, quien, dicen “contrae ante el pueblo de Chile... el compromiso irrevocable de cumplir el programa del FRAP, de presidir un gobierno que dé al pueblo justicia, bienestar, cultura, libertad, independencia, dignidad nacional y paz...”.

Al término de la Asamblea, el candidato Sr. Allende pronunció un discurso de hora y media. Arengó: “...Tenemos que luchar, tenemos que triunfar, tenemos no que conquistar la Presidencia de la República, sino que el poder para hacer posible las profundas y hondas transformaciones que la realidad económica y social de Chile reclama... Tenemos que ganar con un millón de votos para ganar limpiamente, holgadamente... En 1958 yo tuve conciencia de que había ganado la elección... Ahí se puso a prueba mi convicción democrática, la responsabilidad de los partidos y jefes que forman el FRAP. Pudimos haber nosotros paralizado la vida económica de Chile. Pudimos haber creado un hecho social y de extraordinaria magnitud de dureza... No lo hicimos. Aceptamos que se nos arrancara la victoria que era nuestra por un superior sentido... Yo voy a ser un Presidente distinto. Yo no voy a ser un Presidente más. Voy a ser el Presidente de ustedes, cumpliendo el mandato de ustedes, con la lealtad del hombre que estampa ante la historia su propia firma y ante su propia conciencia y no tengo vacilaciones compañeros... Vamos a dar una gran batalla... la más grande batalla por Chile...”.

3.—Conferencia nacional de muchachas comunistas.— Del 11 al 13 de enero se realizó en la comuna de La Granja, la Segunda Conferencia Nacional de Muchachas Comunistas, con asistencia de 70 delegadas de seis provincias centrales del país. Intervinieron Mario Zamorano, Secretario general de las Juventudes comunistas; María Maluenda, a nombre del C.

C. del P. C.; Carmen Guerrero, por la Unión de Mujeres; Gina Valdés, por la Comisión femenina de las Juventudes Comunistas. El objetivo era el de "reforzar la ayuda a la labor que desarrollan los actuales clubes de amigas; trazar las tareas a realizar en la campaña electoral de regidores y luego en la de la conquista para el pueblo de un gobierno popular con Salvador Allende; acelerar los preparativos del próximo Congreso de la Joven chilena, y dar un fuerte impulso al reclutamiento de muchachas para la Juventud Comunista".

4.—**Conferencia Sindical Comunista.**—Del 1º al 3 de febrero se realizó en Santiago la "Asamblea Nacional Sindical del Partido Comunista" convocada por la Comisión Sindical Nacional del P. C. para "examinar el trabajo de los comunistas en los diferentes organismos del movimiento sindical nacional, a la vez que para fijar las pautas de trabajo a desarrollar durante el presente año". Se dijo que asistieron 200 delegados de todo el país, y la inauguración se realizó en el local del P. C. (Teatinos 416) con participación de los máximos dirigentes comunistas y socialistas, de la CUT y otros. Entre los oradores figuraron el Subsecretario del P. C., José González, quien indicó que el movimiento sindical y los dirigentes deben jugar un importante papel en las campañas electorales próximas "para conquistar el poder político para el pueblo"; Isidoro Godoy, habló en nombre del Departamento Sindical del P. C.

El principal discurso de la jornada fue el Informe dado por el dirigente comunista de la CUT, Luis Figueroa, quien expresó: "... Las condiciones objetivas nacionales e internacionales (para formar un "gobierno popular") son favorables a esta victoria, pero es necesario crear las condiciones subjetivas, es decir, ganar en primer término a la mayoría de la clase obrera... Por tal razón, de lo que se trata es de impregnar al movimiento popular de fervor combativo y decisión de victoria... Las próximas elecciones municipales constituyen para todo el Partido una tarea de honor y más aún, una tarea política de profundo contenido anti-imperialista y antifeudal... Las próximas elecciones de regidores serán el primer paso en el desarrollo del gran movimiento de liberación nacional en marcha hacia la conquista del poder...".

Por su parte, Juan Vargas Puebla, también dirigente de la CUT y ex parlamentario comunista, dijo que el P. C. "fiel a los principios marxistas leninistas, no se ha concretado a ayudar a la clase obrera, sino que se ha adherido, se ha fundido con el movimiento de los trabajadores... Nuestro partido ha tenido en cuenta la enseñanza de Lenin que estableció como misión

del Partido Comunista con relación a la clase obrera, la de desarrollar la conciencia de clase de los trabajadores, contribuir a su organización, dirigir su lucha...".

En resumen, la Asamblea sindical comunista tuvo por objeto planear la forma en que los comunistas infiltrados en la CUT y los sindicatos chilenos, agitarán a las masas trabajadoras de todo el país para que éstas sirvan de escudo en las próximas luchas electorales o violentas que permitan a los comunistas alcanzar el poder.

5.—**Reuniones juveniles.**—a) Del 1º al 3 de febrero, se realizó un pleno del Comité Central de las Juventudes Comunistas con participación de delegados de las ciudades centrales del país, con objeto de preparar el Quinto Congreso de esa entidad. Los temas tratados en dicho evento fueron los relativos a las elecciones municipales y las presidenciales y la tarea de la juventud comunista en la lucha electoral.

b) Por su parte, la Juventud Socialista realizó del 8 al 25 de febrero, un "Campamento" en la población Machali para considerar: "1.—Seminario internacional sobre problemas de Latinoamérica; 2.—Mesas redondas de discusión ideológica; 3.—Actividades sociales; 4.—Actividades deportivas". Se dijo que a dicho campamento habían sido invitados jóvenes cubanos, árabes, yugoslavos. Sin embargo, no se dio ninguna información sobre la realización de tal evento.

c) Finalmente, el 9 de febrero, se realizó una Conferencia Regional de las Juventudes Comunistas dedicada a "impulsar la campaña electoral y la campaña de reclutamiento de 50.000 militantes para dicha colectividad".

6.—**Aniversario y Seminario del Partido Socialista.**—El 19 de abril se cumplió el 30º aniversario de la fundación del Partido Socialista de Chile, aliado actualmente del P. Comunista en el Frente de Acción Popular. Se desarrolló un extenso programa dividido en dos partes: la primera consistente en una Asamblea "solemne" en el Salón de Honor del Congreso Nacional y una comida de "confraternidad socialista"; la segunda, en un "Seminario Internacional", una exposición gráfico-histórica del Partido, una Conferencia Nacional de Regidores y Alcaldes socialistas, y concentraciones regionales para distinguir a los militantes antiguos. A estas celebraciones asistieron, además de altos dirigentes del P. S. y de los otros partidos del FRAP, algunos invitados extranjeros como David Tieferman, Secretario general del P. S. de Argentina; Alonso Aguilar, delegado de

Méjico; Boris Zhel, diputado de Alianza Socialista del Pueblo Trabajador de Yugoslavia; Sol Arguedas, mejicana.

En la Asamblea realizada el día 19, en el Congreso Nacional, ocuparon la tribuna de oradores Federico Klein, presidente del Comité organizador de los festejos; David Tieferman (argentino); Alonso Aguilar (mejicano); Sol Arguedas (mejicana); Luis Corvalán (P. C.); Boris Zhel (yugoslavo); Raúl Ampuero (Secr. general del P. S.). Este último puntualizó: "... Hemos dejado los dogmas, y el marxismo es en nuestras manos una herramienta de creación e investigación. Nuestra política tiene su cristalización en la unidad popular en el seno del FRAP. Nos inspira la heroica revolución cubana... Hay que multiplicar el trabajo de cada uno de nuestros soldados de base para ganar miles de nuevas voluntades al movimiento popular...". Finalmente habló el candidato del FRAP, Salvador Allende. "Hoy —dijo— con mayor razón que nunca, tenemos que seguir hacia la victoria final de 1964. No se trata de crear un nuevo gobierno. Se trata de crear un nuevo sistema de vida en nuestro país, que termine con la dominación del imperialismo y el feudalismo...".

En cuanto al Seminario, se desarrolló del 22 al 26 de abril con el siguiente programa: "Problemas actuales del socialismo: diversos caminos para la construcción del socialismo". Relator: Raúl Ampuero, "Autodeterminación y no intervención". Relator: Federico Klein, "Coexistencia pacífica y desarme". Relator: Clodomiro Almeyda, "1.—Problemas de la América latina: subdesarrollo y la crisis estructural; 2.—Integración económica, Alianza para el Progreso y Zona de Libre Comercio; 3.—Posición del Partido Socialista". Relatores: Carlos Altamirano y Sergio Urquizar. Demás está decir que, tanto en la Asamblea como en el Seminario, se fustigó duramente al gobierno chileno, a los partidos que lo apoyan, al "imperialismo" norteamericano, a la Alianza para el Progreso, la Zona de Libre Comercio, la integración americana, etc. Y quedó en claro que la única manera de solucionar los graves problemas económicos, políticos y sociales del Continente, es la instauración del "socialismo" (comunismo) en todos los países.

7.—Reunión "en la cumbre" del FRAP.— El 18 de mayo se realizó en la "Hostería Río Maipú" una Reunión "en la cumbre" del Frente de Acción Popular, destinada a planificar la campaña presidencial del senador Salvador Allende. La reunión contó con la asistencia de tres delegados por cada partido que integra esa colectividad, así como con la de los encargados de los diferentes departamentos en que

se divide el Comando Nacional de la "candidatura popular", y observadores de entidades no afiliadas al FRAP pero que siguen su línea.

La reunión se prolongó durante todo el día y a su término se dio a conocer un comunicado, según el cual "se acordó declarar que la candidatura presidencial del Dr. Salvador Allende representa una causa nacional y patriótica que va más allá de las fronteras partidarias y orientada, exclusivamente, a la solución de los grandes problemas nacionales". Agregaba que la candidatura "proclama enfáticamente la recuperación para Chile de sus riquezas naturales en poder del imperialismo extranjero como único camino para solventar las agudas necesidades nacionales y preservar la soberanía y dignidad del país". Ataca luego a la Democracia Cristiana que, dice, "no ha logrado enunciar soluciones concretas y positivas". Afirma rechazar "vigorosamente la imputación calumniosa de que seamos una amenaza para los sentimientos religiosos de los chilenos, para las garantías individuales de los ciudadanos y para los intereses y derechos legítimos de los que contribuyen al progreso de la República". A continuación ataca al gobierno del Sr. Alessandri por "su intervención activa en las luchas electorales" y a la modificación de la ley de abusos de publicidad. Denuncia que "algunos sectores políticos estén utilizando el sentimiento religioso como instrumento de propaganda electoral y partidista" y declara, finalmente, que "con esta reunión ha partido la campaña presidencial del Dr. Salvador Allende, firmemente respaldada por el Frente de Acción Popular y las organizaciones independientes adheridas a la campaña", acordándose "iniciar de inmediato los trabajos de organización en todo el territorio nacional...".

8.—"Declaración de Chile Independiente".— Contra viento y marea —ya que el Intendente Alcalde de Santiago había negado el Teatro Municipal por tratarse de un acto político y posteriormente se le concedió por intervención del Ministro del Interior— se realizó el 30 de mayo, en ese principal Coliseo Municipal, un acto organizado por el llamado "Movimiento de Independientes de Izquierda", el "Frente Cívico Militar", el "Movimiento Baluarte del Pueblo", la Asociación de Economistas de Izquierda, y otros organismos ultraextremistas de izquierda, pero que se denominan "Independientes". Tenía por objeto principal, proclamar como su candidato al senador Allende. Para disfrazar el acto político de cultural, los organizadores se ocuparon de preparar un programa artístico, al que siguieron los discursos: la actriz Brisola Herrera, por la zona Sur del país, el ex Ministro de Corte, José María Anabalón,

por el Norte; y el médico y profesor Gustavo Molina, por los "independientes" de Santiago y zona central. El maestro de ceremonia, Jorge Lillo, dio lectura a continuación a la llamada "Declaración de Chile Independiente".

El documento expresa que "hemos decidido colaborar activamente con quienes tienen el propósito de reemplazar la anarquía económica y especulativa reinante por un genuino orden económico, progresista y socialmente justo...; ...que es nuestra decisión irrenunciable luchar por que nuestro país logre la independencia absoluta del control político, económico y cultural extranjero, para que, pueda desarrollarse de acuerdo a su manera de ser y a la rica enseñanza de sus tradiciones históricas, que son ejemplo de grandeza y espíritu creador... Por eso hemos acordado unánimemente señalar como dirigente de este movimiento de reconquista nacional al senador y médico Salvador Allende, porque reúne, más que nadie, los requisitos de humanidad, corazón y capacidad de estadista que esta cruzada necesita : :".

Finalmente habló el candidato señor Allende, quien dijo: "... Queremos la economía al servicio del hombre, la revolución para servir al hombre, hablando en el sentido genérico de las palabras... Queremos proteger al niño, a la mujer, amparar al anciano, hacer posible el desarrollo integral de la personalidad humana... Queremos recuperar a Chile para los chilenos... Los independientes han de tener conciencia de que sólo aquí, al lado del pueblo, está el sitio heroico para escribir la gran epopeya que hará obtener a Chile su segunda independencia... Tenemos la satisfacción de comprobar que hemos sido nosotros los que hemos forjado en el país una actividad revolucionaria y seremos nosotros los que realicemos esa revolución constructiva y creadora que Chile necesita...".

Al día siguiente, el Intendente Alcalde de Santiago, dio cuenta de que los "independientes" concentrados la noche anterior en el Teatro Municipal, habían causado serios destrozos en el Primer Coliseo de la ciudad, siendo los daños cuantiosos.

9.—Jornadas de Organización del P. S.— Del 24 al 30 de mayo el Partido Socialista desarrolló unas "Jornadas de Organización" con miras a encauzar su campaña electoral para 1964. Los actores principales, de entre los 600 delegados que asistieron a ellas, fueron Mario Madrid, Raúl Ampuero, Aniceto Rodríguez y otros. Este último dio cuenta de la actividad del Departamento de Organización, destacando "la gran ofensiva que hicimos durante un año para engrandecer al Partido a través de la campaña de reclutamiento del llamado "Contingente Fi-

del Castro" que significó reclutar a aproximadamente 20.000 nuevos simpatizantes...".

10.—Pleno del Partido Comunista.— Del 6 al 9 de junio se realizó una reunión plenaria del Comité Central del Partido Comunista con objeto "de impulsar el movimiento democrático y poner en tensión las fuerzas para triunfar en la gran batalla por el establecimiento de un gobierno popular". El Informe principal estuvo a cargo del teórico comunista diputado Orlando Millas. Dijo: "...La campaña por la Presidencia de la República ha comenzado. La candidatura de Salvador Allende, proclamada en enero, inicia sus trabajos... La razón de ser de la candidatura presidencial de Salvador Allende reside en que Chile no puede continuar viviendo sin la realización de cambios profundos que desaten el desarrollo de sus fuerzas productivas... Si no se realizan cambios profundos, nuestro pueblo continuará condenado al hambre... A fin de fomentar nuestro progreso, hay que invertir en Chile los recursos nacionales de que se apropian los monopolios norteamericanos y que están yendo, paradójicamente, a capitalizar Estados Unidos, gran potencia imperialista... Para que Chile deje de ser un país hambreado, debe hacerse una verdadera reforma agraria... Chile no puede continuar permitiendo que esta gente aumente así sus riquezas... Este régimen (del Sr. Alessandri) golpea a todas las clases y capas sociales, con excepción de las oligarquías de la tierra y de las finanzas y de los agentes del imperialismo norteamericano... Nuestro movimiento, el FRAP y la candidatura presidencial de Salvador Allende corresponde a las necesidades nacionales de esta hora... Nosotros haremos la revolución chilena... La candidatura de Salvador Allende interpreta a la vez que las conveniencias de los obreros, las de los campesinos, artesanos, intelectuales, funcionarios civiles y uniformados, comerciantes e industriales no monopolistas... Se consolida la revolución cubana; su Estado socialista gana la batalla por la coexistencia pacífica y en nuestro propio continente, en contraste con tantas miserias y dolores, el cuadro de América latina contiene ya para siempre esta realidad heroica y magnífica de la Patria de José Martí y de Fidel Castro... Somos el movimiento libertario por excelencia..., hemos sido los luchadores invariables de siempre por ampliar y renovar la democracia, por cada uno de los derechos del pueblo y por cada libertad concreta...".

En el curso de su disertación de más de dos horas, Millas atacó a las candidaturas oponentes de la Democracia Cristiana y del Fren-

te Democrático, aunque en alguna parte trató de tentar a la Democracia Cristiana a unirse a la candidatura del FRAP, caso en el que, "naturalmente —dijo— se podría establecer las bases de su participación en un gobierno popular".

El Secretario general del P. C., Luis Corvalán, ocupó la mayor parte de su discurso en el análisis de la controversia ruso-china. Dijo que "las discrepancias tienen relación directa con los problemas más importantes de la política del movimiento comunista internacional...". Agregó que es "inaceptable la posición del P. C. chino" y dijo que "para los comunistas chilenos, como para todos nuestros pueblos, el asunto es claro: se salvó Cuba y la paz del mundo gracias al heroísmo del pueblo cubano y a la actitud decidida, valerosa, flexible y sagaz de la Unión Soviética, del P. C. de la URSS y del camarada Khrushchev...". "La posición de los camaradas chinos es dogmática y sectaria...".

También tomaron parte activa en el Pleno los dirigentes José González (Subsecretario), Pablo Neruda, Volodia Teitelboim (diputado), José Cademartori (diputado), Julieta Campusano (diputado). Esta última clausuró el evento pronunciando un discurso en el que resumió los acuerdos adoptados: "El pueblo de Chile —dijo— tiene en estos días una tarea de honor en sus manos: asegurar la victoria de la candidatura de Salvador Allende... El Pleno mostró las contradicciones que existen entre la nación chilena y las fuerzas pro-imperialistas que hoy gobiernan el país... Nuestro Pleno llena de júbilo a los sectores populares por la perspectiva cierta de victoria que él ha trazado y nuestra decisión de convertirla en realidad...".

Finalmente, el Sr. Allende expresó su "confianza y fe en la decisión y esperanzas que el P. C. ha puesto en la gran batalla por la liberación del pueblo de Chile...".

11.—I Asamblea Nacional de Universitarios Comunistas.—Del 14 al 16 de Junio se realizó en la sede central del P. C. la llamada "Primera Asamblea Nacional de Universitarios Comunistas", con participación de unos docentes profesionales y estudiantes procedentes de varios puntos del país, con objeto de discutir problemas tales como "concepción de la Universidad en América latina y en Chile", "Docencia e Investigación", "Problemas básicos de la organización de la Universidad", y "La Universidad en el movimiento popular y en la campaña presidencial".

En la reunión inaugural hablaron el diputado comunista Volodia Teitelboim; el candidato presidencial senador Salvador Allende; el

profesor de historia Hernán Ramírez Necochea y otros. En el curso de la Asamblea de tres días se sucedieron numerosos otros oradores que dieron énfasis a las tareas que tanto profesores como estudiantes universitarios comunistas deben desarrollar para impulsar la campaña presidencial del FRAP, y atraer a sus filas al mayor número de profesionales y estudiantes. Se aprobaron votos y resoluciones en torno a los cuatro puntos del temario y otros no relacionados con éstos. En resumen, se concretó la Asamblea a echar las bases para una mayor infiltración comunista en los medios universitarios, tanto docentes como estudiantiles.

12.—Pleno del C. C. de las Juventudes Comunistas.—Del 21 al 23 de junio se realizó un Pleno del Comité Central de las Juventudes Comunistas con asistencia de algo más de 100 delegados de todo el país. Los actos tuvieron lugar en su sede de Avenida Matta 832. El Informe central estuvo a cargo del dirigente Carlos Toro, quien dijo:

"...Chile vive días decisivos... Existe la posibilidad real de desplazar del poder a las fuerzas reaccionarias... Existe la posibilidad de agrupar en torno a la clase obrera a la mayoría nacional que se pronuncie por esos cambios... Nosotros, los jóvenes, seremos capaces de impulsar lo nuevo, lo positivo, lo progresista que se identifica con la candidatura de Salvador Allende... La juventud no puede seguir permitiendo que los monopolios norteamericanos sigan llevándose de nuestro país 500 millones de dólares anuales. Esos recursos son los que nos servirán para aumentar las escuelas, desarrollar la agricultura... Chile será, al igual que Cuba, y los países socialistas, territorio libre de analfabetos... Este será el gobierno que brindará las mayores posibilidades a la juventud... La campaña presidencial es la tarea fundamental del momento... El cumplimiento de la primera etapa de la campaña por los 150.000 comunistas, nos ha vuelto a mostrar que hay una cantidad enorme de jóvenes que están esperando que lleguemos hasta ellos y los invitemos a incorporarse a nuestras filas... Enfrentamos una prueba de la que saldremos victoriosos: la movilización, la combatividad juvenil que contribuya decisivamente a la victoria popular... Hagamos presidente de Chile a Salvador Allende".

El candidato, senador Salvador Allende, habló al final de la reunión repitiendo conceptos vertidos en sus anteriores discursos, aunque esta vez se inclinó más a la necesidad de conquistar votos femeninos, que en el pasado significaron su derrota.

Gladys Marín estuvo a cargo del Informe

final. "La cuestión central —dijo en una parte— está planteada en torno a la contribución de la juventud por conseguir el desplazamiento de las clases gobernantes, que son una infima minoría, pero poderosas, sin escrúpulos, dispuestas a mantener a todo precio sus privilegios, a reemplazarlas por un gobierno auténticamente del pueblo, el más patriótico, el más democrático de la historia de Chile... Lo que Chile y su juventud necesitan es un gobierno que interprete los intereses de la inmensa mayoría...".

Durante el mismo mes de Junio se realizaron otras reuniones y manifestaciones organizadas por la juventud, consistentes en concentraciones de estudiantes comunistas, "coloquios" de Allende con estudiantes, actos artísticos, una "Jornada cultural" para recaudar fondos, conferencias, etc.

13.—Concentración de masas del P. C.— Una de las pocas concentraciones de masas auspiciadas por el P. C. fue la realizada el 29 de septiembre en la Plaza Bustamante, con objeto de dar a conocer el pensamiento político del P. C. en la situación actual del país. Después de un programa artístico, y ante la concurrencia de unas 4.000 personas, los oradores únicos de la jornada fueron el poeta comunista Pablo Neruda y el Secretario general del P. C., Luis Corvalán. El primero se ocupó exclusivamente del problema ruso-chino (y a él nos referiremos en un capítulo posterior) y el segundo dedicó casi todo su discurso a atacar al gobierno, al Frente Democrático, a sus personeros y su candidato presidencial. Siguiendo la rutina de siempre, dijo que "la solución de los problemas de Chile requiere profundas transformaciones económicas, sociales y políticas; y dentro de estas últimas, también una reforma constitucional o la dictación de una nueva Constitución de contenido y forma democráticos, que conduzcan a la democratización del país y no a su aristocratización, al gobierno del pueblo y no al gobierno personal...". Después de hora y media de hablar, arengó a los presentes: "Comunistas de Santiago, comunistas de todo Chile: nuestra tarea de honor es jugarnos enteros por el triunfo del pueblo, por el triunfo de Allende...".

14.—Pleno del Partido Socialista.—Del 11 al 13 de octubre se realizó en Santiago una reunión plenaria nacional del Partido Socialista con objeto de "analizar problemas relativos a la campaña electoral". El Informe principal estuvo a cargo del Secretario general en ejercicio, Manuel Mandujano (el titular se hallaba en gira por Rusia y otros países "socialistas"),

quien se ocupó más de atacar y criticar a las candidaturas oponentes. Dijo en parte: "...La clase trabajadora debe tener pleno conocimiento de que el terrorismo reaccionario de los "gorilas" chilenos se prepara febrilmente para aplastar el movimiento popular... Y estas maniobras antidemocráticas sólo pueden ser detenidas por un pueblo alertado, que esté siempre dispuesto a conseguir, defender y consolidar su victoria política, cualesquiera que sean las condiciones reales del proceso social...".

Entre los documentos emitidos figura un "voto político", en el que se acuerda: "1.—Definir cada vez con mayor claridad en los hechos, el carácter nacional, popular y revolucionario de la candidatura presidencial del senador Salvador Allende, camino insoslayable del pueblo hacia la edificación de la sociedad socialista y el estado democrático de trabajadores; 2.—Denunciar vigorosamente, en los frentes políticos e ideológicos y en las organizaciones populares, el papel que representa la Democracia Cristiana y la candidatura de Eduardo Frei, al servicio de los intereses de la burguesía nacional y el imperialismo y de la derecha política; 3.—Denunciar y a través de los órganos de lucha del pueblo —el FRAP y la CUT— organizar la acción popular contra los aventureros golpistas, que pretenden burlar la voluntad ciudadana e instaurar una dictadura reaccionaria; 4.—Consagrar toda la energía del P. S., toda la capacidad de trabajo y sacrificio de sus militantes y simpatizantes, a lo largo del país, en las tareas de la campaña presidencial del pueblo...".

También se hicieron conocer resoluciones en torno a las tareas a realizar y a la política a seguir en el plano internacional. Según éste último "...estaremos con todos los movimientos, partidos y países que, de una u otra forma, luchan por el socialismo en el mundo...".

15.—Aniversario del Frente Popular.— Celebrando el 25 aniversario del "Frente Popular" y del triunfo electoral del ex Presidente Pedro Aguirre Cerda (radical), con el apoyo del Partido Comunista y sus actuales aliados, se realizaron diversos actos entre los que destacó una concentración en el Teatro "Caupolicán", preparada por el FRAP. Esta concentración, realizada el 27 de octubre, se inició con un programa artístico y luego pronunciaron discursos Miguel Etchebarne; Carlos Contreras Labarca, por el P. C., y Salvador Allende. Este último dijo "... que la consigna noble, humana y patriótica de pan, techo y abrigo, levantada por el Frente Popular, será llevada más alta que nunca ahora por el pueblo e inscrita en su bandera de lucha y hecha rea-

lidad con más plenitud durante el gobierno popular...".

16.—III Conferencia "en la cumbre" del FRAP.—El 8 de noviembre, en la hostería "Las Vertientes" se realizó la "III Conferencia de Río Maipo" "para afianzar la victoria de Allende", organizada por el Comando Nacional electoral del Frente de Acción Popular y con la asistencia de delegados de todos los partidos de esa colectividad y organizaciones de extrema izquierda. La reunión se prolongó durante todo el día y en la noche se ofreció una conferencia de prensa. Después de 5 días se hizo conocer la resolución final. El documento en algunas de sus partes, dice:

"... Esta candidatura representa la posición más definida y resuelta en defensa de la soberanía e integridad del país y de los intereses nacionales... A diez meses de la elección presidencial, las posibilidades de triunfo de la candidatura del Dr. Allende se han acrecentado extraordinariamente... La ciudadanía ya ha descartado la absurda división de los chilenos entre marxistas y no marxistas, en que trató de basar toda su campaña el candidato de la derecha... Diversos grupos (derechistas) buscan y proponen diversas variantes (para impedir el triunfo popular): 1.—una de ellas es el golpe de Estado; el establecimiento de un régimen de facto con respaldo militar...; 2.—Objetivamente, sirve a los mismos propósitos la campaña levantada en torno a una inconstitucional reelección del Presidente Alessandri...; 3.—Otros sectores de la derecha trabajan por reagrupar en torno a la candidatura de Frei a la totalidad de las fuerzas reaccionaria, parapetándose detrás de ella y estimulando las tendencias conservadoras que existen en la Democracia Cristiana... Es indispensable consolidar y ampliar lo que se ha logrado para obtener el 4 de septiembre de 1964, una victoria contundente, inobjetable...".

17.—Asamblea Provincial de Jóvenes Allendistas.—Se realizó del 15 al 17 de noviembre con la participación de unos 1.500 delegados de todos los comandos juveniles del FRAP de Santiago. También en ella se llegó a la "conclusión" de que "la única forma de sacar a Chile de su atraso y conquistar con rapidez el progreso, es rescatando las riquezas nacionales de manos de las empresas monopolistas norteamericanas y entregar estas riquezas a los chilenos... Lo principal es nuestra independencia absoluta del imperialismo yanqui y en esta noble causa los jóvenes pondremos todo nuestro esfuerzo...".

En el acto de clausura, realizado en la Plaza Bustamante, además del dirigente Caupo-

licán Peña, habló el candidato presidencial. El Sr. Allende dijo que "la juventud debe solamente estudiar, prepararse para recibir de manos de las generaciones viejas la conducción de los destinos del país". "Desgraciadamente —agregó— el sistema capitalista que nos gobierna no reconoce ese sagrado derecho a la juventud y sólo una minoría puede recibir los beneficios de la educación, que hoy es un privilegio. Esto no ocurrirá en un gobierno popular, cuya preocupación fundamental será velar por la educación, el bienestar económico y la vida sana y feliz de las generaciones nuevas que serán la base de su movimiento revolucionario...".

La Asamblea emitió una declaración final en la que se afirma: "Tenemos una gran misión que cumplir: hacer Presidente de Chile a Salvador Allende...".

Además de los plenos, congresos y otros eventos realizados por el Partido Comunista, sus aliados del FRAP y entidades de ellos dependientes, se realizaron otros no menos importantes que iremos analizando en capítulos subsiguientes (1).

B.—ELECCIONES MUNICIPALES

Durante cerca de un año, el FRAP, en general, y los partidos políticos que lo componen, en particular, dedicaron todos sus esfuerzos a impulsar una campaña electoral que les permitiera obtener triunfos resonantes en las elecciones municipales que se realizaron el 7 de abril. Para los izquierdistas del FRAP, esas elecciones serían una especie de termómetro que permitiría observar las posibilidades de triunfo en las elecciones presidenciales de 1964. Los eventos de masas, plenos y conferencias realizados en los tres primeros meses del año tendieron a ese objetivo, tanto en Santiago como en los comités regionales del Norte y Sur del país. Ya en enero, el Partido Comunista afirmó que las elecciones municipales no serían "una mera lucha por la conquista de las representaciones en municipalidades...", sino que servirán para medir el grado de madurez política, la decisión por luchar y conseguir en 1964 un gobierno popular...".

(1) Cuando ya este trabajo estaba en prensa, se realizó en Santiago, del 19 al 21 de diciembre, un Pleno del Comité Central del Partido Comunista destinado —se dijo— "a examinar la organización y las luchas de los trabajadores y su participación en la campaña presidencial del pueblo...".

Además de disponer la organización de 5.000 comités electorales en todo el país, sólo a cargo del Partido Comunista, la Comisión política del FRAP aprobó el 31 de enero un "Plan de jiras" de proclamaciones de los candidatos a regidores de los partidos que integran ese conglomerado de extrema izquierda. Estas jiras debían realizarse durante los meses de febrero, marzo y los primeros días de abril. Además, los comunistas y sus aliados echaron mano a diversos medios de propaganda: desfiles, mítines, concentraciones, conferencias radiales en cadena para todo el país, festivales artísticos, etc.

Una ola inmensa de proclamaciones se desató por todo el país. Los senadores Allende, Corvalán y otros altos dirigentes del FRAP se esforzaron por desplazarse de un punto a otro de la Nación, asistiendo a concentraciones y mítines, y la prensa comunista informaba que sólo en un día (28 de marzo) se habían realizado 30 de estos actos en Santiago.

Entre otras medidas adoptadas para lograr triunfos, por parte del FRAP y sus partidos, en las elecciones municipales, pueden destacarse: 1.—ampliación de una cadena radial; 2.—las juventudes comunistas organizaron caravanas por las comunas de Santiago; 3.—diversos dirigentes dieron conferencias en las comunas, destacando Julieta Campusano, diputado comunista, con el propósito de atraer el voto femenino; 4.—el P. C. instruyó a sus militantes para que recorran todos los sectores obreros y campesinos del país enseñando a votar a los ciudadanos; 5.—se organizó la campaña "Enseñar a votar" publicándose en el diario "El Siglo" lecciones diarias para sus activistas; 6.—se dio especial énfasis a la intención de atraer hacia las filas del FRAP a elementos católicos y protestantes; 7.—Pablo Neruda recorrió casi todo el país recitando versos "revolucionarios", etc., etc.

La importancia de las elecciones municipales para los extremistas pudo apreciarse en una declaración emitida por la Comisión Política del P. C. el 7 de marzo, en la que afirmaba: "...Son numerosos los antecedentes que ponen de relieve el gran descontento de las masas contra la política del actual gobierno... Millares y millares de ciudadanos se pasan a las posiciones de izquierda... El P. C. apoya resueltamente las acciones que organiza e impulsa la CUT en contra de las alzas y llama a todo el pueblo a expresar en mil formas su repudio a la política de encarecimiento de la vida que aplica desde el gobierno la combinación conservadora-liberal-radical... La Comisión Política ha resuelto señalar a todo el Partido la tarea de sobrepasar los 250.000 votos. Esta será la mejor contribución

que el Partido pueda dar en estas elecciones en la lucha por la conquista de un gobierno popular...".

La campaña culminó el día 4 de abril, en un acto realizado en Santiago ante unas 3.000 personas. Hablaron en esa oportunidad Guillermo del Pedregal, por los independientes; Luis Corvalán, por el P. C.; Eduardo Osorio, por el P. S.; Orlando Budnevich, por el PADENA; Ana Eugenia Ugalde (que renunció al P. Radical) y el candidato presidencial Salvador Allende. Todos se refirieron a la importancia de las elecciones municipales y atacaron a los partidos oponentes. Mientras Corvalán decía que "el marxismo será en el futuro la ideología universal y natural de la humanidad", Allende afirmaba que "no se trata sólo de conseguir más regidores, sino de continuar trabajando después del 7 para organizar la victoria popular. Los regidores serán los organizadores de este triunfo en cada comuna...".

LA ELECCION

Realizadas las elecciones municipales, el domingo 7 de abril, la prensa comunista con grandes titulares decía: "El electorado repudió al gobierno y a los partidos que lo apoyan"; "Colapso dramático de la combinación de gobierno: no logró ni el 45 por ciento de los votos", y otros por el estilo. En resumen, los resultados generales de la elección fueron:

Partido Radical	427.242 votos
y 425 regidores elegidos (a).	
Partido Conservador	224.850 "
y 222 regidores elegidos (a).	
Partido Liberal	259.602 "
y 292 regidores elegidos (a).	
Partido Demócrata Cristiano..	452.427 "
y 313 regidores elegidos.	
Partido Comunista	253.874 "
y 120 regidores elegidos (b).	
Partido Socialista	223.887 "
y 145 regidores elegidos (b).	
Partido Democrático Nacional..	101.427 "
y 73 regidores elegidos (b).	

(a) Integrantes del Frente Democrático (que apoya al gobierno).

(b) Integrantes del Frente de Acción Popular (oposición marxista).

Ante estos resultados, los dirigentes de los partidos del FRAP hicieron aparecer simplemente a la "oposición" como la gran triunfadora y a los partidos del Frente Democrático como los derrotados. Para hacer esta apreciación, los comunistas y socialistas unieron los

votos del FRAP a los de la Democracia Cristiana que se presentaron solos a la elección y que, en realidad, fueron los vencedores indiscutibles de la jornada.

Apreciando el resultado en porcentaje de votos obtenidos, la división es la siguiente, si se toma en cuenta los bloques formados:

Frente Democrático ...	45.37	por	ciento
Democracia Cristiana...	22.05	"	"
FRAP ...	28.22	"	"

Esto permite ver que los grandes derrotados fueron, precisamente, los partidos del FRAP, en tanto que los democráticos, incluyendo el Frente Democrático y la Democracia Cristiana, alcanzaron casi el 70 por ciento del electorado. Es evidente, empero, que el P. Comunista y el P. Socialista aumentaron el número de sus regidores en el país, pero también debe tomarse en cuenta que el número de electores aumentó en 700.000 desde las anteriores elecciones.

De las decenas de declaraciones emitidas después de la elección por los dirigentes del FRAP queriendo aparecer como vencedores tras los votos de la democracia cristiana, sólo destacaremos la que dio a publicidad el Comité Ejecutivo Nacional del FRAP. En algunos de sus párrafos, el documento dice: "...El Frente de Acción Popular considera que los resultados de estas elecciones demuestran que sigue siendo la principal fuerza renovadora de la sociedad chilena. La participación en los comicios de 700.000 nuevos electores, sin experiencia política y con predominio del electorado femenino, transitoriamente más permeable a la propaganda de la derecha, del radicalismo y de la democracia cristiana, constituía para el FRAP una prueba difícil. A esto se une la mistificación sistemática de los adversarios del FRAP en orden a identificar el gobierno popular que aspira a constituir con una dictadura de terror y de supresión de los valores inherentes a la dignidad humana... El Comité Ejecutivo Nacional del FRAP ratificó su certidumbre en la posibilidad real de abrirse paso hacia la conquista de un gobierno popular...".

El 11 de abril, la Comisión Política del P. C. realizó una reunión de 7 horas, durante la cual el Secretario general rindió el informe alusivo a las elecciones. Dijo que "...de los resultados electorales se deduce que el FRAP afianza posiciones, con algo menos del 30 por ciento del electorado; es un bloque sólido, pero no registra aún un gran avance... A la luz de la experiencia, hay que revisar lo todo, desde la Comisión Política para abajo...".

El 16 del mismo mes se realizó una reunión

de dirigentes del FRAP, en la que se adoptaron los siguientes acuerdos: "1.—Conversar con el Partido Demócrata Cristiano para acordar pactos que permitan constituir mayoría en las municipalidades; 2.— Reunirse nuevamente para adoptar todas las medidas tendientes a la organización de la campaña presidencial del candidato del FRAP, senador Allende. 3.— Nombrar una comisión que se encargará de realizar la Asamblea Nacional de Regidores del FRAP, a fines de mayo".

Reuniones de Regidores.— En efecto, durante el mes de junio se realizaron casi simultáneamente reuniones de Regidores Comunistas (día 13), de Regidores Socialistas (12 y 13) y finalmente una general de Regidores del FRAP (del 14 al 16). En general, se acordó "dar un vigoroso impulso a los trabajos de la candidatura de Salvador Allende".

En la Reunión de Regidores del FRAP, Allende, dirigiéndose especialmente a las mujeres electoras (que fueron causa de la derrota electoral izquierdista) dijo que "Chile es el único país del mundo donde persiguen un fin común marxistas y no marxistas; ateos, católicos y todas las gamas de la religión... Nos hemos propuesto cambiar una página de la historia, por cauces legales. Esta batalla no sólo es batalla de Chile, es una batalla que más allá de las fronteras se mira con interés. Nuestra avanzada organizativa de la victoria del pueblo, lo será de muchos otros pueblos que seguirán nuestro camino...".

Al término de la reunión se hizo hincapié en que "la Asamblea comprometió a todos los regidores y alcaldes del FRAP a desplegar un activo trabajo para impulsar la campaña presidencial de Salvador Allende, con métodos nuevos, amplias iniciativas y toda forma que permita atraer a otros sectores a la candidatura popular".

Para terminar, es necesario decir que el Partido Comunista, solamente, contó con 2.500 activistas rentados para hacer propaganda en todo el país, en tanto que para las elecciones presidenciales de 1964 ha puesto en movimiento ya a 4.000.

C.—CAMPAÑA PRESIDENCIAL

Si bien todas las reuniones, plenos y demás eventos realizados por el FRAP y sus partidos integrantes, posteriores a la elección de regidores (concejales) —de los que damos cuenta en el capítulo anterior— se dedicaron casi exclusivamente a planificar, impulsar y agitar la propaganda electoral para las elecciones presidenciales de septiembre de 1964, creemos necesario hacer referencia especial a otras actividades relativas a la campaña.

1.—**Comandos.**—En el curso del año se organizaron una infinidad de comandos electorales del FRAP para dirigir la campaña electoral presidencial. Cabe citar:

a) El Comando Nacional electoral de la Candidatura presidencial de Salvador Allende, organizado en febrero con el siguiente personal: Luis Minchel (PADENA), Presidente; Salomón Corbalán (socialista), Secretario general; Romeo Moreno, Mario Garay, Arturo Ibáñez, Manlio Bustos, Oscar Astudillo, Margarita Labarca. Se decía que este Comando "tendrá el carácter dinámico y operativo y una de sus primeras tareas es la constituir miles de comités de la candidatura popular a lo largo de todo el país...".

El 5 de agosto, siguiendo el sistema rotativo de la jefatura del FRAP, fue designado Presidente de la entidad Juan Fuentealba, del Partido Radical Doctrinario.

b) Paralelo al anterior, la diputado Ana Eugenia Ugalde (renunciante del P. Radical) organizó el Comando Nacional Femenino de la candidatura Allende, fijándose la meta de conquistar el voto de 600.000 mujeres no inscritas en los registros electorales "para la candidatura del pueblo".

c) Firmado por el Coronel de Ejército (en retiro) Ernesto A. Rejman Franfeldt, el llamado "Frente Cívico Militar" emitió una declaración según la cual sus militantes (jubilados de las Fuerzas Armadas, Reservistas de estas instituciones, Carabineros, Prisioneros, Marina Mercante y vastos sectores de civiles y ex funcionarios de Identificaciones, Investigaciones, Profesores Universitarias...) se constituirán en comando "independiente" para apoyar a Allende.

d) En julio quedó formado el Comando allendista de Intelectuales y Artistas con Pablo Neruda, Angel Cruchaga, José González, Baltazar Castro, Carlos Isamitt, Jorge Quevedo, Roberto Parada, Patricio Bunster, Virginia Roncal y Samuel Román a la cabeza, desplegando una serie de jiras a otros puntos del país.

e) También se formó el mismo mes el Comando Nacional de Profesionales Allendistas, bajo la dirección de Miguel Lawner, Carlos Bravo, Efraín Vásquez, Pedro Maldonado, Rogelio de la Fuente y otros. Estos comandos se formaron también en provincias.

A todos ellos hay que agregar los comandos sindicales, estudiantiles, de médicos, campesinos, etc., etc.

2.—**Propaganda.**—La propaganda "electoral" impulsada por el P. C. y sus aliados se centró en un 90 por ciento en la denigración de las candidaturas oponentes y, especialmente, del actual gobierno. Especial énfasis se dio en ese tipo de campaña a la denigración del candidato del Frente Democrático, senador Julio Durán, y contra el que tuvo a su cargo la dirección principal de la campaña del mismo, el ex Presidente de la República Sr. Gabriel González Videla.

La prensa comunista publicó durante varios meses y a diario, páginas enteras con declaraciones de "víctimas" del régimen del señor González Videla (que luego de ser elegido con el apoyo de los comunistas, tuvo que apartarlos y lanzar la Ley de Defensa de la Democracia que los ponía fuera de la ley). Todas estas historias culminaron con cinco largas crónicas del poeta comunista Pablo Neruda, en las que relata las persecuciones de que fue objeto durante aquel gobierno.

De otro lado, además de "El Siglo", "Vistazo", "Última Hora", "El Clarín", "Izquierda" y otros órganos de prensa, los partidos del FRAP emiten frecuentemente volantes, folletos, y otra clase de publicaciones, incluyendo artículos y declaraciones pagadas en la prensa democrática. Además, la proliferación de afiches con los que empapan literalmente toda la ciudad, especialmente los barrios obreros, es cada vez más grande, a la vez que mantienen un contingente de jóvenes activistas que se ocupa de destruir la propaganda de sus oponentes.

La Radio es otro sistema de propaganda y desde el 9 de octubre se transmite por Radio Nacional, a las 10 de la noche, un programa titulado "El Siglo informa", preparado por el equipo de redacción del diario comunista.

3.—**"Programa Presidencial del Pueblo".**— El llamado "Programa Presidencial del Pueblo", del que se conoció sólo un resumen al término de la Asamblea del Programa, realizado por el FRAP en noviembre de 1962, fue publicado en su integridad recién el 27 de octubre de 1963, en tres páginas de "El Siglo". En resumen, contiene los siguientes puntos: 1.—Nacionalizar el cobre, el salitre y el hierro; 2.—Realizar una reforma agraria a fin de que "la tierra sea del que la trabaja"; 3.—Nacionalización del crédito bancario, comercio exterior, seguros, servicios de utilidad pública y eliminar la influencia de los monopolios; 4.—Promover el desarrollo del país mediante su industrialización y una planificación de las actividades productivas; 5.—Elevar las condiciones de vida del pueblo; 6.—Democratizar

profundamente la vida nacional; 6.—Ejercer una política exterior independiente...

En los últimos puntos se afirma que "el gobierno popular realizará una política destinada a ampliar y a perfeccionar la democracia, entendida ésta como una responsabilidad directa, consciente, permanente y orgánica del pueblo en los poderes públicos...". "El Gobierno popular —agrega— realizará una política en favor del desarme mundial... y establecerá relaciones diplomáticas, comerciales y culturales con los países socialistas y asumirá una política de dignidad frente a Estados Unidos... Rechazará toda manifestación imperialista, sea ésta política, económica o militar... Desahuciará los convenios atentatorios al interés nacional, como el Pacto Militar con los Estados Unidos y demás acuerdos adoptados por la OEA y otros organismos que lesionan la soberanía de nuestros pueblos... El gobierno popular luchará por la unidad y acercamiento de todos los pueblos de América latina. Por consiguiente, impulsará una política progresiva de vinculación entre todos los pueblos latinoamericanos, especialmente con la República de Cuba, a fin de ayudarnos mutuamente en la lucha por lograr plena emancipación del imperialismo..."

4.—**Jiras.**— Ninguna candidatura presidencial (de las cuatro existentes) ha desplegado en el curso de 1963 un programa tan intenso de jiras proselitistas como la del FRAP. Sus máximos dirigentes se han desplazado de enero a diciembre por todos los rincones del país, difundiendo su propaganda y pronunciando sendos discursos (casi todos iguales) ante concentraciones preparadas de antemano por los más de 4.000 activistas que tienen a su cargo esa organización.

Largo sería enumerar las veces que los altos jefes del P. C. y de sus partidos aliados se han desplazado a diversos puntos de la República. Sólo conviene indicar que una de las personas que mejor labor ha hecho en este sentido ha sido la diputado Ana Eugenia Ugalde quien, desde su renuncia abrupta del Partido Radical (sin que nadie tratara de retenerla en ese Partido), se entregó de lleno a trabajar por Allende en los sectores femeninos, como veremos más adelante.

5.—**Actividad en sectores femeninos y juveniles.**—a) Especial importancia está dando el FRAP a la propaganda en los sectores femeninos que en anteriores elecciones determinaron la derrota de los extremistas. En efecto, el 9 de julio, el Comando Nacional Femenino de la Candidatura de Allende convocó a una conferencia de prensa para dar a

conocer los planes del Movimiento femenino Independiente y del Comando. La reunión estuvo presidida por Ana Eugenia Ugalde, Téncha de Allende, esposa del candidato, y María Maluenda. Fue entonces que se llamó a las mujeres a adherirse a la candidatura de Salvador Allende que representa —dijeron— "al ciudadano responsable y consecuente con los principios por él sustentados durante toda su vida..."

Del 5 al 6 de octubre se realizó una Asamblea Provincial de Mujeres Allendistas de Santiago con objeto de "estudiar cómo vamos a conquistar la conciencia de la mujer chilena para incorporarla a este poderoso movimiento que tendrá la virtud de dar a luz un gobierno popular". Con la concurrencia de 600 delegadas de la Provincia de Santiago, la Asamblea se "fijó como tarea de honor formar comités en cada población, calle, fábrica, hacienda y en cada casa donde existen partidarios de expulsar del poder a la derecha responsables de la ruina y la miseria del país". Ana Eugenia Ugalde, máxima dirigente del Comando femenino, dijo que "todas las delegadas que hasta aquí han llegado lo han hecho con la íntima y profunda convicción de que será posible el 4 de septiembre de 1964 que el pueblo conquiste el poder político para realizar las grandes y profundas transformaciones y los cambios revolucionarios que Chile exige..."

Asamblea Nacional de Mujeres Allendistas.— El evento más importante organizado por el Comando Nacional Femenino de la Candidatura del FRAP fue la Asamblea Nacional de Mujeres Allendistas, realizada del 12 al 14 de diciembre. Primero se anunció la asistencia de 1.000 delegadas, aumentándose poco a poco el número de éstas hasta llegar a afirmarse que asistieron 4.000 de todo el país, incluyendo una treintena de representantes indígenas mapuches. En la convocatoria se arengaba a las mujeres chilenas: "...El próximo año se realizarán las elecciones presidenciales que definirán si en nuestro país continúa gobernando una minoría de privilegiados, o las amplias masas de trabajadores toman en sus manos el destino de Chile. Tu responsabilidad ante esta elección es enorme, podrás decidirla con tu voto... En esta histórica jornada de lucha, la mujer unida al hombre, asegurará que las riquezas de nuestra patria se pongan al servicio de todos, que los campesinos, dueños por fin de la tierra, logren la abundancia de alimentos que hoy faltan en tu mesa..."

La inauguración se realizó en la noche del día 12 en el Estadio de Basket-ball, adornado

con grandes letreros, banderas y carteles y con la presencia, en la tribuna principal, de los máximos dirigentes del FRAP. La serie de discursos fue abierta por Adriana Durán, del Comando femenino, quien dijo que "las mujeres del movimiento popular nos preparamos para gobernar y estamos ya desde hace mucho tiempo preparadas para la lucha...". "La Patria está en peligro —agregó— porque en este momento Chile llega al borde mismo del abismo que las clases gobernantes abrieron y ensancharon a través de 100 años de imprevisión e inmoralidad...".

A esta altura hizo su entrada presidencial, el Sr. Allende, quien dio una vuelta "triumfal" por el estadio. Luego hablaron Marta Melo, por la zona central del país; Lorina Cortés, por el Norte; Rina Lavín, por centro-sur, y Anette Chelén por la zona austral. El último discurso fue pronunciado por la regidora comunista por Santiago, Mireya Baltra, quien prefirió atacar a las candidaturas oponentes.

Las sesiones de trabajo de comisiones se realizaron en una decena de locales diferentes durante los días 13 y 14. La Comisión de organización, por ejemplo, dio a conocer sus proyectos según los cuales se pretende formar 30.000 comités allendistas femeninos para impulsar la campaña electoral entre las mujeres y realizar un "Mes de la Mujer con Allende" en el curso de 1964; mientras que la Comisión electoral acordó continuar la campaña de adhesiones.

El acto de clausura se realizó en la noche del día 14 en el Teatro Caupolicán con la concurrencia de unas 5.000 mujeres y la presencia de casi todos los dirigentes y parlamentarios de los partidos del FRAP, así como dirigentes de la CUT y otros organismos aliados.

Después de un programa artístico, muy habitual en estos acontecimientos, se dio curso a los discursos. Hablaron María Vázquez, por la CUT; Aurora Ferrada, por el P. Socialista; María Maluenda, comunista; la diputada Ana Eugenia Ugalde, Presidente del Comando Nacional Femenino Allendista, quien dio lectura a un resumen de las resoluciones y firmó con el candidato presidencial un "solemne" "Compromiso con la Mujer Chilena". Al cerrar el acto, luego de haber firmado el documento, el candidato dijo que "este no es el compromiso entre un grupo de dirigentes y un candidato, sino el compromiso entre la mujer chilena y el futuro Presidente de Chile...".

Terminada la concentración, se realizó un desfile callejero.

El "Compromiso con la Mujer Chilena", que fue publicado en varios diarios, incluso en "El Mercurio" (como solicitada), está dividido en

tres partes: uno dedicado a "El niño, único privilegiado en el régimen popular"; otro a la "efectiva igualdad jurídica y social de la mujer chilena" y el tercero contiene el juramento de que "las mujeres chilenas, representadas por los organismos femeninos allendistas, prometemos contribuir con nuestra abnegación, coraje y eficiencia, a que en Chile el pueblo sea gobierno, y para que nuestra Patria alcance su auténtica liberación".

b) En cuanto a las actividades en los sectores juveniles, además de las citadas en un capítulo anterior, tales como el Pleno de las Juventudes Comunistas, la Asamblea de Universitarios Comunistas, la Asamblea de Jóvenes Allendistas y otros, cabe referirse al 319 aniversario de la fundación de las Juventudes Comunistas que desarrollaron un programa especial entre el 5 y el 10 de septiembre.

De otro lado, la importancia que para el FRAP tiene la Universidad es cada vez mayor. En efecto, después de conquistar el Rectorado de la Universidad, con un profesor socialista a su cabeza, se realizó una intensa campaña para conquistar la máxima directiva de la Federación de Estudiantes de Chile. Realizadas las elecciones, la Democracia Cristiana triunfó con una ventaja de 1.300 votos sobre la del Movimiento Universitario de Izquierda (FRAP). En Valparaíso, el triunfo demócrata cristiano fue de apenas 2 votos con relación al MUI, en tanto que en Concepción ganó este último por 40 votos sobre la Democracia Cristiana.

La Universidad y el movimiento estudiantil es, además de los sectores femeninos, uno de los más apetecidos por los de extrema izquierda en su lucha por alcanzar la victoria en las elecciones de 1964. De ahí que intensifiquen su acción propagandística en todas las escuelas de las Universidades del país (2).

D.—RELACIONES DEL FRAP CON OTROS PARTIDOS

Ya hemos dicho que en su campaña electoral el FRAP se lanzó en picada contra los partidos del Frente Democrático. Sin embargo, no ocurrió lo mismo, en principio, con el Partido Demócrata Cristiano. En efecto, al comprobar que este partido aumentaba notablemente sus fuerzas, el FRAP trató de

(2) Del 27 al 29 de diciembre (al entrar este trabajo en prensa), se realizó un Pleno del C. C. de las Juventudes Comunistas que acordó, en resumen, impulsar la campaña presidencial entre la juventud; difundir propaganda y "educar" al campesinado para atraerlo hacia el FRAP; crear miles de centros juveniles en todo el país, especialmente en sectores campesinos y obreros; lograr una militancia de 50.000 jóvenes comunistas; preparar la realización del II Congreso Latinoamericano de Juventudes, etc., etc.

conquistar a toda costa su apoyo para las elecciones municipales, y cuando vio que la Democracia Cristiana fue el vencedor (hablando de partidos y no de bloques) de aquellas elecciones, trató con mayor fuerza de formar con ella un solo frente de oposición electoral al Frente Democrático. Sin embargo, y después de algunas conversaciones que nunca pasaron de ser meras reuniones no oficiales, el rompimiento fue abrupto. Todo esto, pese a que ya en febrero, después de la "Asamblea Presidencial del Pueblo" del FRAP, la respuesta a las tentadoras ofertas de ese sector por la Democracia Cristiana había sido tajante: "...Acusamos al Partido Comunista —decía D. C.— de una inmensa demagogia y friolidad. Todo su interés reside en levantar una plataforma electoral a fuerza de repetir una consigna... Sostiene que el gobierno del FRAP será una garantía de la más amplia democracia... Pero... ¿cómo no va a ser un problema para el P. C. y para el Socialista, el de la libertad, si el pueblo los ve a cada paso defendiendo dictadores o actos de dictadores?".

A ésta siguieron otras cartas el P. C. y del P. S. con las que quedaron totalmente rotas las relaciones que en los meses anteriores empezaban a revelarse entre el FRAP y la Democracia Cristiana. En la primera quincena de diciembre, surgieron nuevos entredichos que tuvieron una amplia difusión en "El Siglo".

Pero los problemas del FRAP en sus relaciones con los partidos no se circunscribieron a las que mantenía o quería mantener con la Democracia Cristiana. Mayores fueron los que en el curso del año tuvo con uno de sus propios componentes, el Partido Democrático Nacional (PADENA), del que varios de sus parlamentarios se retiraron del FRAP para sumarse a la candidatura de la Democracia Cristiana (3).

E. —ATAQUES CONTRA EL GOBIERNO

Con el propósito de desprestigiar todo lo posible al actual gobierno y, en consecuencia, a los partidos que lo apoyan, unidos en el Frente Democrático, y su candidatura presidencial, el FRAP, en general, y cada uno de sus partidos y dirigentes, en particular, se preocuparon muy especialmente de lanzar en numerosas oportunidades duros ataques contra el Gobierno. Estos ataques fueron intensos particularmente cuando el gobierno intentó la aprobación de reformas tributarias, y cuando el Ministro de Justicia, Sr. Enrique Ortúzar, dio a conocer y envió al Parlamento un proyecto de ley sobre abusos de publicidad, la que

recibió la denominación de "Ley Mordaza" por parte de los extremistas. Esta campaña de ataques se prolongó durante todo el año y con seguridad proseguirá durante 1964, hasta las elecciones de septiembre.

El 21 de mayo, como todos los años en la misma fecha, el Presidente de la República dio lectura a su mensaje-informe sobre la situación política, social y económica del país con ocasión de la apertura del período de sesiones del Parlamento chileno. Como era de esperar, tanto los parlamentarios como la prensa extremistas expresaron posteriormente su disconformidad con el mensaje, lanzando nuevas críticas contra el gobierno y los partidos que lo apoyan. Entre los críticos destacaron Carlos Contreras (senador comunista); Luis Quinteros (senador socialista); Volodia Teitelboim (diputado comunista); Lautaro Ojeda, (dirigente del PADENA); Carlos Altamirano (diputado socialista), y otros. "El Siglo" resumió éstas y otras críticas en un editorial del día 23 de mayo: "El Presidente de la República —dijo— exhibió un optimismo que está muy lejos de corresponder a la realidad de nuestro país. . . "Decididamente, el Mensaje presidencial no fue ni una pieza afortunada ni un recuento de las necesidades del país. Los guarismos con que el Presidente acostumbra a revestir sus alocuciones no alcanzaron a cubrir el hondo drama de miseria, subdesarrollo y falta de perspectivas que ha desencadenado una política impermeable a los cambios indispensables que requiere el país".

Una andanada de similares ataques recibió el Presidente después de pronunciar su discurso el 18 de septiembre (añosario patrio), en el que hizo hincapié en la necesidad de efectuar algunas reformas constitucionales. Este discurso fue calificado por el FRAP como una "clara intervención electoral" y el candidato presidencial de la extrema izquierda, Sr. Allende, solicitó una cadena nacional oficial de emisoras para responder al Primer Mandatario, que le fue negada. Pese a todo el Sr. Allende pagó su propia cadena de radios. Hablando al país —después de atacar personalmente al Presidente Alessandri— Allende repitió la consigna: "...Chile vive su encrucijada. Es indispensable realizar los cambios revolucionarios que den forma y contenido a una nueva convivencia social. No se trata de transformaciones insubstanciales en lo político; de reformas constitucionales. Es algo muy distinto y muy diferente. Hay que impedir que la desesperación produzca la eclosión social que el imperialismo y la oligarquía han hecho sin orientación. Hay que restañar las heridas en la geografía económica y humana de la Patria. Hay que recuperar a Chile para los chilenos...".

De otro lado, la prensa comunista y afin, se dedicó a denigrar al gobierno con motivo

(3) Los diputados Jorge Aravena y José Foncía de Partido Democrático Nacional, renunciaron a colaborar con el FRAP en comunicaciones hechas públicas a principios de diciembre.

del 5º aniversario de la elección del Presidente Alessandri, el 4 de septiembre, y, luego, del 5º aniversario de su posesión en el mando. "El Siglo" (4-IX-63) decía, por ejemplo: "...A cinco años de la gestión del actual Presidente... los pobres son cada vez más pobres y los ricos nunca habían incrementado, como ahora, sus cuentas bancarias, prosperando en sus operaciones, fructificando a la sombra de una política que les ha abierto las puertas de una fortuna fácil y al alcance de la mano... En todos los rubros de la economía esta política reaccionaria ha producido estragos..."

F.—OTRAS ACTIVIDADES POLITICAS

1.—**Palena.**—En la primera quincena de octubre se produjo una controversia limítrofe con Argentina. El problema surgió cuando la gendarmería argentina levantó cercos en la zona de Palena. Las gestiones de gobierno a gobierno solucionaron el caso en buena forma. La situación, empero, dio margen a una gran especulación por parte de los partidos de oposición, especialmente de los del FRAP. Una serie de declaraciones se dieron a conocer al respecto, resaltando la del Partido Comunista, de la CUT, del FRAP y otras en las que se condenaba al gobierno chileno y en especial a la Cancillería de haber dado muestras "de increíble debilidad en relación a este asunto..."

2.—**Soberanía marítima.**—Iguales reacciones se produjeron cuando el Senado norteamericano hizo saber que suspendería la ayuda a los países que insistan en reconocer una soberanía marítima mayor que la que reconocen los Estados Unidos. Tanto el P. C. como los otros partidos del FRAP y sus parlamentarios y prensa, es entregaron a especular con la noticia, lanzando furiosos ataques contra el "imperialismo" que "quiere condicionar su ayuda", calificando el hecho como "extorsión".

3.—**Pruebas nucleares.**—También el gobierno de Francia fue objeto de una andanada de ataques por parte de los extremistas, cuando el Presidente De Gaulle anunció su decisión de realizar pruebas de armas nucleares en el Pacífico Sur. Esta decisión causó preocupación en todos los círculos del país y el Gobierno tomó cartas en el asunto.

4.—**Desafueros.**—Después de largos procesos, la Corte de Apelaciones de Santiago acogió la petición de desafuero contra el diputado comunista Carlos Rosales por injurias al diputado conservador Salvador Correa Larrain. Esta medida fue adoptada a principios de septiembre, y a fines de noviembre se declaró

recurso al mencionado parlamentario, lo que dio curso a una serie de protestas de los sectores extremistas. Igual medida adoptó la Corte Suprema de Justicia —confirmando la sentencia de la Corte de Apelaciones de Iquique— contra el diputado comunista Luis Valente Rosi, por haber sido cómplice en la suplantación de nombre y haberse prestado para conducir a un diplomático cubano hacia territorio peruano en mayo, cuando dos "correos" cubanos murieron en un accidente aéreo.

5.—**Campañas.**—Durante el año el Partido Comunista, en particular, y el FRAP, en general, se entregaron a diversas campañas tendientes a fortalecer sus cuadros. De estas cabe citar la Campaña de reclutamiento "Fidel Castro", del Partido Socialista; la campaña por reclutar 150.000 militantes para el Partido Comunista y 50.000 para las Juventudes Comunistas, y, finalmente, la campaña de finanzas del P. C. que para diciembre debía completar la cantidad de 250 millones de pesos chilenos destinados a financiar la campaña electoral para 1964 (4). El FRAP, por su parte, lanzó "bonos" de 1.000 pesos que se venden por todo el país.

De otro lado, las mujeres "allendistas" se entregaron a la tarea de reclutar 600.000 simpatizantes, entre las mujeres, para la candidatura del FRAP.

Durante la primera parte del año, el P. C. destacó a sus 2.500 activistas para desplegar en el campo una campaña de "enseñar a votar" a los analfabetos, campesinos y obreros.

La campaña de propaganda que despliega el P. C. tendiente a lograr el triunfo del candidato del FRAP en septiembre de 1964, cuenta en la actualidad con 4.000 activistas rentados que recorren incesantemente todos los rincones del país.

II.—EL COMUNISMO Y ALIADOS EN ASUNTOS INTERNACIONALES

Haremos, a continuación, un resumen de las principales actividades del comunismo y sus aliados relacionadas con asuntos internacionales o extranjeras.

A.—ORGANISMOS DE FACHADA

1.—**FMJD.**—De los varios organismos de fachada con que cuenta el comunismo nacional

(4) A fines de diciembre se hizo saber que la recaudación sobrepasó esa meta, llegando a 275.897.950 pesos chilenos (alrededor de 70.000 dólares).

e internacional en Chile, uno de los que mayor actividad ha desplegado en el curso del año —aunque chocando con algunos obstáculos— ha sido la Federación Mundial de Juventudes Democráticas que ha instalado un Comité en Santiago con objeto de preparar el II Congreso Latinoamericano de Juventudes, de inspiración abiertamente castro-comunista, siguiendo la ruta trazada por el I Congreso realizado en La Habana en 1960. El II Congreso había sido fijado en principio para 1963, pero diversos sucesos han hecho postergar su realización para marzo de 1964 en Santiago de Chile. Brevemente nos referiremos a estos preparativos.

Del 18 al 27 de enero se realizó en Santiago la Reunión Preparatoria del Segundo Congreso Latinoamericano de Juventudes, cuyos resultados fueron contrarios a las esperanzas de sus organizadores. La razón principal fue la ausencia de los delegados cubanos que no pudieron continuar viaje de Méjico a Santiago a raíz de ciertos problemas de visación de documentos. En consecuencia, las órdenes principales para la reunión tampoco llegaron a Santiago a tiempo, pese a que se extendió más de lo programado. La reunión se dividió en dos partes: una íntima y absolutamente secreta con participación de los más fieles castro-comunistas a toda prueba, y otra abierta, semipública y de pura mascarada con participación de los delegados y observadores fieles y dudosos. La primera amasó todas las resoluciones para que la segunda las aprobara por unanimidad, previo informe velado y superficial.

Después de dos días de reuniones, el Comité Coordinador entregó una declaración en la que señalaba que "la reunión ha sido un éxito, a pesar de las dificultades puestas por el gobierno chileno para otorgar visa a algunos delegados extranjeros", y agregaba que "con objeto de dar tiempo a las delegaciones de Cuba, Bolivia y otras, para que lleguen, se acordó prolongar la reunión hasta el sábado 26...".

Basta con conocer algunos párrafos de la Convocatoria al Congreso para darse cuenta de los fines perseguidos: "La juventud latinoamericana —dicen— está librando las batallas por la liberación de sus respectivos pueblos... Los pueblos buscan los caminos de liberación y cada uno de ellos de acuerdo a sus propias condiciones políticas, económicas y nacionales, eligen el que considera el más justo... El lazo tendido por las fuerzas imperialistas contra Cuba está dirigido a todos los pueblos que luchan por encontrar la verdadera realización en reforma agraria, en la industrialización... La Alianza para el Progreso... no

es otra cosa que uno de los eslabones en la alianza político-militar en que se ha transformado la OEA y una manera más de crear falsas ilusiones en América latina... ¡Derrotemos al imperialismo y sus aliados!...".

Asistieron delegados de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Méjico, Panamá y Venezuela, además de dirigentes de la FMJD. En algunas de sus conclusiones se expresaba que "el lema del Congreso será "La lucha de los jóvenes por la paz"; que "el camino de la juventud será llevado a cabo por la vía pacífica, pero en ningún momento se abandonará la vía violenta, pues llegada la ocasión la juventud estará preparada para tomar esta segunda alternativa contra el imperialismo y la reacción"; que "llegará al II Congreso de juventudes delegados de organizaciones que en sus postulados y en sus realizaciones hayan tomando una posición de "avanzada" (extrema izquierda) y de apoyo incondicional a la revolución cubana". Finalmente, se fijó para la realización del II Congreso el mes de agosto de 1963.

Hacia mediados de año se ignoraba lo que la Comisión Organizadora venía preparando en Santiago, aunque sí se supo que se formó el 24 de mayo un Comité Nacional Chileno que sesionaría todos los martes en preparación del evento.

Sin embargo, a principios de agosto ya se tuvo evidencia de que había fracasado todo intento de realizar el Congreso en la fecha fijada anteriormente, y el 19 del mismo mes, el Comité Coordinador entregó una declaración según la cual "en consideración a numerosas peticiones", decidieron acoger "favorablemente la petición de postergar el II Congreso". Finalmente, el 25 de agosto, dirigentes de las Juventudes Socialista, Comunista, Radical, PADENA, Alianza de Trabajadores, Vanguardia Nacional del Pueblo y de la CUT, emitieron otra declaración dejando establecido que el Congreso se realizaría en Santiago de Chile en marzo de 1964.

Hacia la misma fecha, llegó a Santiago el dirigente comunista cubano Joaquín Mas Martínez, activo dirigente de la FMJD y antiguo miembro del Comsomol soviético, quien se hizo cargo de la oficina instalada por el Comité Coordinador en el local de la Federación del Cobre, primero, y en un departamento ubicado en calle San Diego 174, 2º piso, después. El Gobierno emitió una orden de expulsión contra Mas Martínez, que rápidamente fue dejada a un lado ante la intervención de altos dirigentes políticos del FRAP. Mientras tanto, en noviembre llegó a Santiago otro cubano para colaborar al anterior en la organización

del evento: el joven dirigente comunista Félix Alfredo Castro Muñiz.

Este Comité Coordinador se ocupó de emitir durante el año cuatro números de la revista "C. L. A. J." conteniendo material relativo al Congreso de Juventudes y propaganda en favor de la revolución costrista cubana.

En resumen, a finales del año, continuaban intensos los preparativos para realizar en Santiago de Chile el II Congreso Latinoamericano de Juventudes en marzo de 1964, para el que cuentan con grandes recursos económicos aportados por la FMJD, La Habana y Moscú (5).

2.—Unión de Mujeres.—La "Unión de Mujeres de Chile", organismo filial de la Federación Internacional de Mujeres Democráticas (comunista), preparó durante tres meses el envío de una nutrida delegación al V Congreso Internacional de Mujeres que se realizó en Moscú en el mes de junio. Entre las 40 que viajaron estaban Lya Faffaye, Inés Erazo, Julieta Campusano, Berta González, Claudia Acuña, Dora Alvarez, Carmen Abalos, Blanca Sánchez, Lucía Sepúlveda, María Santa Cruz, María de la Fuente, Inés Moreno, Luisa Flores, Eliana Navarro, María Llancao, Ana Mirle, Aidé Ojeda, María Jara, María Inés Véliz, Emperatriz Villarroel, Aida Uribe, Celia Brito, Virginia Bravo, María Vicentini, María Cristina Duarte, Estela González, Aurora Sánchez, María Malujo, Eulalia Agüero y otras. Y a su retorno, 25 de ellas ofrecieron una suntuosa conferencia de prensa para dar cuenta de sus "aventuras" en Moscú y otros países "socialistas".

3.—Consejo pro Paz.—La mayor parte de las actividades desplegadas por el llamado "Movimiento Chileno de la Paz", filial del Consejo Mundial por la Paz (comunista), se centraron en la emisión periódica de declaraciones con diversos motivos. Primero se lanzaron contra la reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de la OTAN, en Canadá; luego contra la OEA, y las varias conferencias realizadas por sus miembros y organismos dependiente en diversos países del Continente. Siempre se trató de acusar a la OEA de servir

al "imperialismo yanqui" en su afán de agredir a Cuba.

A fines de agosto llegó a Santiago una delegación del Consejo Mundial de la Paz, integrada por el profesor Nicolás Matkowski, ruso; el científico Linus Pauling, norteamericano; y el político Jacques Mitterand, francés, con objeto de felicitar al Presidente Alessandri por haber adherido al tratado de prohibición de pruebas nucleares y por promover la desnuclearización de América latina. La delegación fue objeto de una serie de agasajos por parte de la filial chilena de ese organismo.

También tomó cartas el Movimiento chileno por la Paz en la controversia chileno-argentina por cuestión de límites en la zona de Palena, abogando por la solución pacífica del problema, pero lanzando acusaciones contra los gobiernos "reaccionarios" que lo provocaron.

4.—Otros organismos de fachada.—Además de los mencionados, cabe calificar como organismos de fachada a la Central Unica de Trabajadores, el Instituto Popular, el "Comité Defensa de la revolución cubana", el "Comité pro Libertad de Siqueiros"; el "Movimiento de Chileno-Hispánico por la liberación de los presos españoles", los institutos culturales binacionales "socialistas", y muchos otros que realizaron una amplia labor de propaganda y organizaron actos de masas con diversos motivos y en varias oportunidades durante el año, ocupando generalmente el Salón de Honor de la Universidad de Chile.

8.—CUBA

La revolución cubana fue también este año uno de los motivos principales de agitación comunista. He aquí un resumen de esas actividades:

1.—Aniversario.—Se iniciaron en enero al cumplirse el 4º aniversario del triunfo revolucionario de Fidel Castro sobre la dictadura de Batista. El P. C., sus aliados en el FRAP, el "Movimiento de Solidaridad y Defensa de la revolución cubana", el Instituto Chileno Cubano de Cultura, el Instituto Popular, la CUT y otros organismos afines dedicaron una serie de homenajes al acontecimiento.

2.—Congreso de Solidaridad.—Intensa propaganda se hizo en Chile por el "Congreso Continental de Solidaridad con Cuba" que, contra viento y marea, se realizó en Niterói (Brasil) en los últimos días de marzo y al que concurrió una nutrida delegación chilena, encabezada por Oscar Núñez, Presidente de la CUT; Federico Klein, del Instituto Popular; Waldo Uriarte, Luis Figueroa, Julia Morales,

(5) Acerca de los preparativos de este Congreso, se pudo saber en momentos de concluir el presente trabajo, que: a) se fijó del 15 de diciembre al 15 de enero como lapso dentro del cual se realizará una Reunión de Comité Preparatorio; b) que el cubano Joaquín Mas Martínez, viajó a Praga y Moscú, posiblemente en demanda de directivas y recursos económicos, y —más importante aún— c) que tan o la Juventud Demócrata Cristiana de Chile, como la Federación de Estudiantes (FECH) y la Unión de Federaciones de Estudiantes (UFUCH) retiraron sus delegados observadores del torneo. Mas Martínez retornó el 26 de diciembre. Fue detenido en el aeropuerto, pero la movilización de dirigentes del FRAP hizo que el Ministerio del Interior le permitiera el ingreso y permanencia por 90 días, tiempo más que suficiente para realizar sus fines.

Salvador Ocampo, Volodia Teitelboim, Luis Fuenzalida y otras 28 personas cuyos nombres fue imposible conocer ya que la mayor parte de ellos viajó vía Montevideo, Buenos Aires u otras capitales. A su retorno, el 12 de abril, los delegados realizaron una Asamblea para analizar los resultados de Niterói y el 17 de abril se dio a publicidad las conclusiones del evento.

3.—**Correos diplomáticos.**—Una serie de "correos diplomáticos" cubanos pasaron por Chile hacia otros países, generalmente hacia Bolivia, permaneciendo siempre en la capital chilena algunos días para tomar los necesarios contactos. A este respecto, cabe recordar el incidente provocado por el Secretario Alfredo García Almeida, de la Embajada de Cuba en Santiago que, valiéndose de la protección del diputado comunista chileno Luis Valente Rossi y utilizando un carnet falsificado, trató de atravesar la frontera hacia el Perú para llegar hasta los restos del avión LAB que se estrelló el 15 de mayo al sur de ese país, falleciendo dos "correos" cubanos portadores de importantes documentos secretos.

4.—**"Mes de Solidaridad con Cuba"**.—El mes de julio fue dedicado en su integridad a desarrollar amplios programas en favor de Cuba bajo la denominación general de "Mes de Solidaridad con Cuba". De las decenas de actos verificados tanto en Santiago como en provincias, destacó la llamada "Asamblea Nacional de Amigos de Cuba", cuyo temario comprendía: 1.—Autodeterminación y no intervención. Soberanía de los pueblos. 2.—Solidaridad continental con Cuba. 3.—Coordinación y tareas de los amigos de Cuba. Y en la convocatoria se afirmaba que "... porque no queremos que monopolios extranjeros intervengan mañana en Chile, cuando los chilenos nos demos otra forma de gobierno, defendemos hoy la revolución cubana y combatimos cualquier forma de intervención en la Isla de la libertad...".

La Asamblea se realizó del 26 al 28 de julio con participación de 470 delegados nacionales y tres "fraternales" brasileños, además del poeta cubano comunista Nicolás Guillén, quien permaneció en Chile durante más de un mes recorriendo una serie de ciudades en las que dio conferencias, recitales y fue objeto de agasajos.

Después de la inauguración y las sesiones de trabajo que se prolongaron durante los días 26 y 27, el día 28 se realizó la clausura en el Teatro Caupolicán ante unas 5.000 personas. Allí se aprobó por "unanimidad" la lla-

mada "Declaración de Santiago". Este documento contiene frases como éstas:

"...La revolución cubana es el hecho más trascendental de nuestro tiempo en la lucha contra la explotación del imperialismo y del colonialismo en Asia, Africa y América latina... Los EE. UU. no han dejado nada por hacer en su afán por herir de muerte a la revolución cubana. Fracasada hasta ahora la cobarde conjura contra Cuba, EE. UU. sigue valiéndose de la OEA para iniciar una nueva maniobra de agresión policial...".

Otro acto importante fue el organizado por el Instituto Chileno-Cubano en el Salón de Honor de la Universidad de Chile, en el que hablaron Enrique Bello, escritor; Pablo Neruda, poeta comunista; Manuel Payán Viego y el cubano Nicolás Guillén. En tal oportunidad Neruda, que siempre se distinguió como el más furibundo crítico del Presidente Alessandri, pronunció un discurso que admiró a todos por su cinismo: "...La policía —dijo— se encuentra cumpliendo la función de delatora al servicio del imperialismo. Pero nuestro Gobierno, con una dignidad que desde hace tiempo nos hacía falta y que le sigue haciendo falta a la mayoría de los países del Continente, votó en contra de estas infames medidas (de la OEA por la defensa del Continente contra el avance comunista). Esta actitud digna y patriótica la atribuyo a dos razones: a las luchas de nuestro pueblo y a la honesta y recia personalidad del Presidente Alessandri... El zarpazo contra Cuba les fracasó a los yanquis. Ahora quieren cercarla y ahogarla con el silencio...".

Ese cambio de actitud de Neruda —momentáneo, sin duda— se atribuyó al deseo de que el Gobierno le auspiciara una solicitud de concesión del Premio Nobel de Literatura a él, cosa que, como se sabe, perdió, pese a todos los esfuerzos del comunismo internacional.

Con ocasión de estas celebraciones, se renovó la directiva del Movimiento de Solidaridad y Defensa de la Revolución Cubana con el siguiente personal: Presidente: Oscar Núñez, de la CUT (reelegido); Secretario general, Salvador Ocampo; Vicepresidente, Lautaro Ojeda; Secretaría de actas y correspondencia, Adriana Aguilera, y secretario de finanzas, Jaime Ahumada. Estos forman el Secretariado Nacional, y a ellos hay que agregar los delegados asignados por todas las organizaciones similares formadas en el país.

5.—Otras actividades en torno a Cuba. —

a) Ante la desgracia que azotó a varios países del Caribe a raíz del paso del huracán "Flora", el Partido Comunista y sus aliados se apresuraron a movillizar a su gente y hacer

propaganda para recaudar ayuda para los damnificados cubanos.

b) El 5 de noviembre, el candidato presidencial Sr. Allende emitió una declaración en la que protesta ante la negativa de levantar el bloqueo norteamericano a Cuba. Igual actitud adoptó el Movimiento de Solidaridad y Defensa de la Revolución Cubana y otros organismos afines.

c) El 21 del mismo mes, el Instituto Chileno-Cubano ofreció un cóctel con motivo de la aparición del libro "Cuba Si", que contiene un conjunto de poesías de 29 poetas chilenos que cantan a Cuba y su revolución. A mediados de diciembre se anunció una segunda edición.

Largo sería referirse a cada una de las muchas actividades desplegadas en Chile con relación a la revolución castrista de Cuba. Digamos solamente que, como en años anteriores, fue objeto ésta de especial preocupación y motivo de gran agitación.

C.—CONTROVERSIAS CHINO-SOVIÉTICA

El conflicto ruso-chino tuvo también sus repercusiones en Chile. Veamos algunos hechos:

1.—"Movimiento de Fuerzas Revolucionarias".— La primera vez, desde que se originó la disputa entre Moscú y Pakín, en que surgió en Chile un movimiento comunista contrario a la línea soviética, fue a mediados de abril, cuando las murallas del centro de Santiago aparecieron empapeladas con un afiche emitido por un llamado "Movimiento de Fuerzas Revolucionarias" que llamaba a los trabajadores del país a emprender la revuelta armada para derrocar al gobierno. Sin embargo, éste movimiento desapareció súbitamente ante el apresamiento y proceso de sus máximos dirigentes, entre ellos Clotario Blest, ex Presidente de la CUT que siempre hizo gala de su catolicismo.

2.—Agencia china.—Una bien montada oficina instaló en calle Unión Central 1010, of. 1100, la Agencia China de noticias bajo la denominación de "Espartaco Editores Ltda". Durante todo el año se ocupó de la distribución y colocación de suscripciones de material de la "Agencia de Noticias Sinjua", "Pekín Informa", además de distribuir gratuitamente otro material procedente de Pekín. La misma oficina emitió semanalmente un boletín mimeografiado por ella misma con noticias procedentes de la Agencia noticiosa china.

3.—Ataques.—El prudente silencio que había guardado el P. C. chileno en torno al conflicto ruso-chino, se rompió abruptamente en junio. En efecto, en el curso del Pleno del C. C. de ese partido, el Secretario general, senador Luis Corvalán, lanzó los primeros ataques contra el "dogmatismo de los camaradas chinos" colocándose al lado de la "coexistencia pacífica" sustentada por Moscú.

De otro lado, en vísperas y durante la realización de las reuniones de delegados soviéticos y chinos en Moscú, la prensa comunista lanzó furiosos ataques contra la posición china, sin que hasta entonces hubiera ni la menor idea de que existieran grupos fuertes de comunistas pro-chinos. El diario comunista "El Siglo" publicó durante casi tres meses una serie interminable de artículos y comentarios, así como declaraciones, de numerosos dirigentes del comunismo internacional en torno a la situación, siempre inclinándose hacia el lado de Moscú.

4.—Primeras manifestaciones pro-chinas. — La primera manifestación en favor de la posición china surgió a mediados de julio, cuando salió a la venta un periódico quincenal titulado "El Rebelde", editado por un organismo denominado "Vanguardia Revolucionaria Marxista", con sede en calle Teatinos 537, 2º piso, en cuyas páginas se lanzan duros ataques contra el Comité Central del P. C. chileno y sus máximos dirigentes, así como contra la posición soviética.

5.—Aniversario de China comunista.— Fue con motivo de la celebración del XIV aniversario de la toma del poder por los comunistas chinos, que surgieron los mayores conflictos entre los extremistas chilenos. En efecto, el 29 de septiembre se realizaron en Santiago tres actos conmemorativos, cada uno en distinto local pero a la misma hora.

a) El homenaje rendido por el C. C. del P. C., fue un furibundo ataque lanzado por el poeta comunista Pablo Neruda contra la posición china en un acto de masas realizado por el Partido Comunista en la Plaza Bustamante, aparentemente para "analizar la situación política nacional", pero sirvió, más bien, para quitar gente a los otros actos. En ese discurso, el vate chileno, que en sus desvarios cantó a Stalin y Mao Tse-tung en su tiempo, ahora se lanzaba en picada contra ambos: "... Los errores y la política violenta, interna y externa de la China —dijo— derivan de una sola fuente: 'la del culto a la personalidad'. Y añadió: 'Mao Tse-tung se ha transformado en un Buda viviente, separado del pueblo por una

corte de bonzos que interpretan a su manera el marxismo y la historia contemporánea... Los que hemos estado en China vimos repetir allí el caso de Stalin. Cada calle, cada puerta, tiene un retrato de Mao Tse-tung...".

b) El grupo denominado "Vanguardia Revolucionaria Marxista" realizó uno de los otros actos. Tuvo lugar en el Teatro Esmeralda con asistencia de unas 400 personas, y la distribución profusa de numerosos panfletos, afiches, periódicos, volantes, destacando un número especial de "El Rebelde" en el que se acentúan los ataques contra los comunistas chilenos inclinados a Moscú. Este grupo se identificó como partidario de acciones violentas como las proclamadas por Pekín.

c) Simultáneamente, en el Teatro "Baquedano", un grupo de socialistas y trotskistas, encabezados por Aniceto Rodríguez, Clodomiro Almeyda, Tomás Chadwick, Pablo de Rokha, Clotario Blest, Miguel Saidel y Armando Cassigoli, realizaban otro acto con una asistencia de alrededor de 600 personas. Su participación en este acto, les valió la expulsión del Partido a los comunistas que actuaron en él.

d) Finalmente, el día 30 de septiembre, en el Salón de Honor de la Universidad de Chile se realizó otro acto, esta vez auspiciado por el Instituto Chileno-Chino de Cultura, cuya directiva está integrada por comunistas inclinados a la posición rusa. Este acto, empero, dio lugar a un incidente, cuando el tocó hablar al Delegado Comercial de la República Popular China, Lí Yen-mien, quien expresó su malestar por los ataques lanzados contra su gobierno y su país el día anterior por dirigentes comunistas chilenos en la Plaza Bustamante. Sin esperar que terminara su discurso, Salvador Allende y el senador comunista Carlos Contreras Labarca, abandonaron el local, seguidos de algunos concurrentes al acto.

6.—Expulsiones.—Como dijimos anteriormente, en octubre se hizo saber que el Partido Comunista expulsó a varios de sus militantes (Jorge Palacios, Rafael Barahona, Armando Cassigoli, Adolfo Berchenko, David Benquis, Oscar Vásquez y Raúl Venegas), por "clara y pública violación a la disciplina partidaria y el uso malintencionado que han hecho, para sus fines perniciosos, de su calidad de militantes...".

Desde estos acontecimientos hasta el término del año, los ánimos entre pro-chinos y prorusos se calmaron un tanto, aunque parece que su división es absoluta e irreparable.

D.—ENFERMEDAD Y MUERTE DE S. S. JUAN XXIII

Siguiendo la norma general impartida desde el Kremlin, los comunistas criollos hicieron gala de su afán de exaltar hasta el máximo para ellos posible la obra realizada por S. S. el Papa Juan XXIII. Especial realce dieron a esa tarea al darse a conocer la Encíclica "Paz en la Tierra" durante la Semana Santa, haciéndola aparecer como fiel reflejo de la política de "coexistencia pacífica" preconizada por Moscú. Se empeñaron especialmente en extraer del documento las partes que convenían a sus intereses, y no trepidaron un momento en hacer aparecer el documento como un ataque a la "política imperialista y colonialista occidental".

Posteriormente, durante el agravamiento de la salud del Santo Padre y en vísperas de su sentido fallecimiento, todos los máximos dirigentes del comunismo criollo y sus aliados, así como su prensa, dedicaron discursos muy sentidos y sendos artículos.

Esta actitud de los comunistas —para quienes la religión es el "opio de los pueblos"— es especialmente significativa en Chile: el pueblo chileno es esencialmente católico y no comulga con las ideas extremistas y ese pueblo es al que el FRAP ha tratado siempre de atraer hacia su base electoral por constituir una inmensa mayoría y porque en el pasado ha sido causa de su derrota. De ahí que la prensa roja haya dado tanto realce a la visita que hizo a Su Santidad Juan XXIII el hijo político de Khrushchev y al anuncio del viaje del propio Primer Ministro soviético.

La muerte del Santo Padre y todas las circunstancias anteriormente expuestas, dieron motivo al comunismo y al FRAP para insistir en que "no hay antagonismos entre católicos y ateos para la formación de un gobierno popular" (6).

Pese a todo, en el Pleno del C. C. chileno, realizado a principios de junio, en el Informe de la Comisión Política, se atacó duramente al clero chileno acusándolo de intervenir en la campaña electoral en favor de las "clases reaccionarias", lo que dio origen a un cambio de notas entre diversos sectores católicos y no católicos. Los ataques de los comunistas se dirigieron principalmente al Cardenal chileno Monseñor Silva Henríquez.

(6) El 15 de diciembre "El Siglo" informó que 12 "sacerdotes pobres" católicos habían hecho llegar sus adhesiones a la candidatura del FRAP, mientras que algunas monjitas del sur "quisieron retratarse con él". El llamado "Movimiento Católico Allendista", dirigido por un Dr. Manuel Segura y cuyos efectivos se desconocen, hizo su debut en un almuerzo al candidato Sr. Allende, realizado bajo el lema "Con Dios y con el Pueblo".

Posteriormente, los comunistas trataron de ablandar un poco sus palabras con objeto de continuar su labor de atracción de las masas católicas chilenas, pero sus objetivos están resultando difíciles de cumplir.

E.—VISITAS IMPORTANTES

Dos importantes visitas se recibieron en Chile en el curso del año: la del Presidente de Brasil, señor Joao Goulart y la del Presidente Tito de Yugoslavia.

1.—La del Presidente brasileño dio lugar a una verdadera competencia entre el Gobierno y la oposición marxista para tributar a dicho Mandatario uno de los recibimientos más grandiosos que se haya dado en los últimos años a un Presidente extranjero. En efecto, el FRAP, la CUT, el Consejo de la Paz, el Movimiento de Defensa de la Revolución Cubana y otras organizaciones comunistas y filocomunistas o de fachada, hicieron llamados anticipados para que sus afiliados acudieran a recibir en la mejor forma posible al Presidente visitante. Tres factores principales impulsaron a los marxistas a adoptar esa actitud: 1.—el hecho de que Brasil —como Bolivia, Chile y Méjico— mantienen aún relaciones con Cuba; 2.—la oposición al gobierno del Sr. Goulart por parte del Gobernador Lacerda de Guanabara, calificado por los extremistas de "agente reaccionario del gobierno yanqui"; 3.—la reciente realización en Brasil del "Congreso de Solidaridad con Cuba".

Los extremistas optaron por tratar al Presidente brasileño como al "gran amigo Jango", dando especial importancia a la "sólida adhesión del gobierno del Sr. Goulart —a decir del senador Allende— a los principios de autodeterminación de los pueblos y no intervención en los asuntos internos de otros Estados".

El día 24 de abril, después de interminables gestiones, el FRAP y la CUT lograron ser recibidos por el mandatario visitante. Por las declaraciones posteriores, se notó que ambas delegaciones salieron con las cajas destempladas. De ahí que "El Siglo" dijera al día siguiente en torno al problema de los empréstitos e intercambio comercial con Brasil: "...¿Qué salida dar? La única es desarrollar una política antilperialista, consecuente. Goulart no va tan lejos; se queda en medio camino, y en esta vacilación, que deriva del carácter burgués de su gobierno y de las fuerzas que representa, vemos la debilidad fundamental de su posición...".

2.—La visita del Mariscal Tito fue otro motivo para agitar la necesidad de establecer

relaciones con todos los países "socialistas" (Chile mantiene relaciones con Yugoslavia). El Partido Comunista y sus aliados hicieron una multitudinaria propaganda por su llegada y se sucedieron los discursos parlamentarios, los artículos de prensa, las declaraciones de salud y bienvenida de decenas de organismos sindicales y políticos comunistas y afines.

El mandatario yugoslavo llegó a Santiago el 23 de septiembre y partió rumbo a Bolivia el 23 del mismo mes. En el intermedio, se concretó a asistir a actos protocolares, férreamente protegido por la policía chilena y su propia guardia personal consistente en más de 100 agentes secretos yugoslavos. Sus contactos con el pueblo fueron nulos, ya que en ningún instante el pueblo alcanzó a ver ni siquiera la gorra de su uniforme al salir o entrar al automóvil que lo conducía de un lugar a otro siguiendo el programa trazado con antelación por el Protocolo chileno y los "planistas" yugoslavos que llegaron a Chile con varias semanas de anticipación.

El P. C., el FRAP y la CUT, que eran los más interesados en estrechar la mano de Tito, estuvieron a punto de perder su oportunidad. Esta llegó, sin embargo, una hora antes de que el dictador yugoslavo subiera a su avión para proseguir su jira. Allende y Salomón Corbalán, de un lado, y Oscar Núñez, de la CUT, de otro, lograron entrevistas relámpago, sin que de ellas sacaran el jugo que esperaban sacar. El resultado fue peor que el obtenido con la visita del Presidente brasileño que, al fin y al cabo, se mantuvo en contacto permanente con el pueblo chileno en general.

F.—INTERCAMBIO

El Partido Comunista y sus aliados saludaron con palmas la decisión del Gobierno chileno de enviar al Ministro de Tierras y Colonización a una jira por Estados Unidos, Europa Occidental y algunos países de la órbita soviética para estudiar las posibilidades de aumentar o iniciar intercambios comerciales. Esta decisión, aprobada unánimemente por el Parlamento, dio origen a una serie de discursos y artículos de prensa en los que se hacía resaltar la necesidad y las ventajas de comerciar con la URSS y sus satélites.

Al retorno de la delegación encabezada por el Ministro Julio Phillipi, a principios de julio, habiendo recorrido Checoslovaquia, Rusia y Yugoslavia, entre los países "socialistas", la prensa roja se esforzó por extraer de las declaraciones del Ministro la necesidad de restablecer relaciones diplomáticas y comerciales con aquellos países, sin lograr su objetivo.

En este punto es necesario referirse, además,

a los ataques lanzados por los extremistas contra el gobierno ante la suspensión de la importación de azúcar de Cuba y a la visita que hizo a Chile el hijo del Presidente Novotni de Checoslovaquia, a principios de abril, con objeto de intentar acuerdos comerciales.

6.—O E A.

En una serie larga de oportunidades los dirigentes del FRAP y su prensa atacaron a la Organización de los Estados Americanos, más conocida por ellos como el "Ministerio de Colonias del Departamento de Estado norteamericano", destinado a "organizar nuevas agresiones contra Cuba socialista".

El voto negativo de la delegación chilena ante la OEA al discutir el Informe y las Recomendaciones de la Comisión Especial sobre el peligro comunista y las medidas para evitar su mayor infiltración en el Continente, dio como resultado una andanada de discursos. (Recuérdese que el poeta Neruda alabó al Presidente Alessandri por tal actitud, pese a que en múltiples ocasiones fue su más furibundo crítico). Antes de tal votación, la prensa publicó numerosas resoluciones pidiendo al gobierno votar en contra y el mismo Sr. Allende visitó al Canciller y al Presidente para hacer una solicitud personal al respecto.

Una movilización más intensa desplegó el marxismo criollo al realizarse, a principios de octubre, en Santiago, la Asamblea General anual de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, y, en noviembre, en Sao Paulo, la Asamblea anual del Consejo Interamericano Económico y Social, ambos organismos de la Organización de Estados Americanos.

La presencia en la primera de las Asambleas citadas de una delegación de juristas cubanos en exilio, dio margen a una andanada de ataques contra el evento que fue calificado como "cuadrillazo" contra Cuba. El P. C., el FRAP, la CUT y otros organismos de fachada como el Consejo pro Paz, emitieron sendas declaraciones contra la reunión, y el diario "El Siglo" publicó una serie de artículos sobre atentados contra los derechos humanos en Venezuela, Ecuador, Colombia, Bolivia, Argentina, República Dominicana, Honduras, Paraguay, Nicaragua, Haití y Méjico. "Es decir —afirmaba una nota de "El Siglo"— que en más de las tres cuartas partes del Continente existe un clima de violencia, están suspendidas las más insignificantes garantías constitucionales, degolladas las más elementales libertades públicas...". Claro está que en esas tres cuartas partes no incluyeron a Cuba.

Nuevos ataques contra la OEA se produjeron al anunciarse, en noviembre, la posible convocatoria a una reunión extraordinaria de Cancilleres americanos para "fortalecer la democracia representativa en el Continente". "Se trata —decían los rojos— de una mascarada indigna en la que, sin duda, los representantes norteamericanos y los de los regímenes títeres de una serie de países latinoamericanos, buscarán una vez más justificaciones "jurídicas" para atacar a Cuba. El voto de Chile, favorable a la convocatoria de semejante conferencia, es un error y no corresponde a la línea internacional mantenida hasta ahora por el Gobierno...".

Finalmente, la denuncia del Presidente Betancourt de la ingerencia del régimen cubano en asuntos internos de Venezuela, ante el descubrimiento de un cargamento de armas destinadas a los castristas venezolanos para derribar su gobierno, fue motivo para nuevos ataques, que largo sería enumerarlos.

II.—ALIANZA PARA EL PROGRESO

Al cumplirse el segundo aniversario del Tratado de Punta del Este y de la "Alianza para el Progreso", se produjo una ola de ataques de la prensa y de parlamentarios comunistas y aliados contra los Estados Unidos y los "gobiernos títeres" latinoamericanos. Varios parlamentarios se refirieron al aniversario en el Senado y Diputados, acusando a Estados Unidos de querer "llenar con poco lo que se lleva de nuestros países" y haciendo hincapié en que la "Alianza ha fracasado en toda la línea". La prensa extremista volvió a aprovechar la ocasión para insinuar que era hora de "adoptar medidas para aceptar los créditos y la ayuda que ofrecen los países socialistas".

Este tipo de ataques se sucedieron durante casi todo el año en diferentes oportunidades. Sin embargo, a la muerte del Presidente Kennedy, los más acérrimos enemigos de la "Alianza para el Progreso" se atrevieron a afirmar que su intención "no era mala".

I.—TRATADO DE MOSCÚ

En cuanto al Tratado de prohibición de pruebas nucleares, firmado en Moscú en agosto, la prensa comunista y afín, lo alabó como iniciativa propia del Kremlin, haciendo resaltar que se trató de "un triunfo de Khrushchev contra los imperialistas". El P. S. emitió una declaración el 14 de agosto, expresando su satisfacción por el acuerdo, pero aprovechando

la circunstancia para atacar a Estados Unidos y la OEA por su actitud frente a Cuba.

A este mismo respecto, cabe citar al Presidente del PADENA, diputado José Oyarzún, quien en un discurso pronunciado en la Cámara de Diputados el 13 de agosto, exaltó al Primer Ministro soviético como el verdadero propulsor del acuerdo a través de "su generosa finalidad: la coexistencia pacífica y fraternal de los pueblos...". Y no tuvo empacho en decir: "...Así piensa este hombre (Khrushchev), que está desafiando, victoriosamente, a su edad avanzada, a los mercaderes de la muerte. Así es Nikita Khrushchev, para quien nosotros, mi partido, el Democrático Nacional, cree merecedor de una de las más altas recompensas que se otorgan a quienes trabajan sinceramente por la paz: el Premio Nobel de la Paz..." (!!).

J.—ANTE EL ASESINATO DEL PRESIDENTE J. F. KENNEDY

La noticia del asesinato del Presidente John F. Kennedy, de los Estados Unidos, fue recibida con estupor, desconcierto y dolor en todos los círculos chilenos. El Partido Comunista y sus aliados no se quedaron atrás. Al principio mantuvieron prudente silencio; luego se sumaron a los homenajes en la memoria del ilustre Presidente fallecido, y finalmente se lanzaron a atacar al FBI, al "gangsterismo político norteamericano", a Wall Street, y, en fin, al sistema norteamericano. Mientras Salvador Allende y Luis Corvalán le rendían homenaje en el Senado, a nombre de sus partidos Socialista y Comunista, respectivamente, en la Cámara de Diputados lo hacían Julieta Campusano y Volodia Teitelboim, ambos comunistas. Largo sería siquiera resumir tales discursos. Digamos, solamente, que tanto ellos como los organismos filocomunistas chilenos y su prensa, se entregaron a una competencia de alabanzas al extinto Mandatario, a quien tanto denigraron en vida.

Con respecto al presunto asesino, Lee Oswald, empezaron por defenderlo cuando se anunció su posición ideológica castrocomunista y que estuvo en la URSS donde intentó hacerse ciudadano soviético. Y, finalmente, terminaron por atacarlo furiosamente cuando "Pravda" distribuyó por el mundo la versión de que estuvo en la URSS como espía norteamericano y que fue agente secreto de la policía norteamericana. En cuanto al asesinato del mismo, afirman en sus múltiples declaraciones, que fue obra de los "reaccionarios", "segregacionistas", "amigos de la guerra", el Pentágono, etc., etc.

K.—OTRAS ACTIVIDADES RELATIVAS A ASUNTOS EXTRANJEROS

1.—Alemania Occidental, su ex Canciller, Sr. Adenauer, y el actual, Sr. Erhard, fueron víctimas en reiteradas oportunidades de los ataques comunistas, generalmente siguiendo la ruta trazada por la Agencia alemana oriental ADN que distribuye su material a la prensa pro-comunista chilena y latinoamericana en general. "El Siglo" publicó en julio una serie de ataques contra el Secretario de Estado alemán occidental, Hans Globke, a quien acusaba de "criminal nazi de guerra".

2.—Argentina no se libró de la atención del marxismo chileno. Primero sus ataques se dirigieron a la Junta de Gobierno y luego, realizadas las elecciones del 7 de julio, éstas fueron calificadas de "fraudulentas". Sin embargo, los ataques se detuvieron ahí.

3.—Ecuador, al ser derrocado el Presidente Arosemena, mereció una serie de ataques dirigidos a la Junta de Gobierno por el apresamiento de dirigentes comunistas en aquel país. Una serie de protestas fueron emitidas en demanda de respeto a los derechos humanos y de libertad de los detenidos.

4.—España mereció especial preocupación de los comunistas y sus compañeros de ruta. Organizado un llamado "Comité Hispano-Chileno por la libertad de los presos políticos españoles", bajo la inspiración de la CUT, se realizaron diversos actos de "solidaridad" con el pueblo español. Uno de ellos se realizó el 16 de Junio en el Teatro Roma y el más importante de todos tuvo lugar el 12 de octubre en el Teatro Caupolicán, que fue la culminación de una serie de actos que se realizaron en Santiago, Valparaíso, Concepción y otras ciudades y centros mineros e industriales durante un mes, desde la llegada a Chile del poeta comunista español Marcos Ana, quien se sometió a un intenso programa de conferencias, charlas, coloquios, entrevistas, declaraciones y agasajos que le ofrecieron diversas organizaciones, comenzando por la Universidad de Chile, la Sociedad de Escritores, la CUT, el Instituto Popular hasta los más pequeños organismos de tendencia extremista.

El poeta en referencia, que después de permanecer 22 años en las cárceles del régimen franquista, salió en jira por todo el Continente para solicitar apoyo a la lucha por la libertad de los presos políticos españoles, dio margen a un incidente en que el Gobierno chileno fue víctima de una verdadera burla. En efecto, las autoridades habían cancelado

la visita del poeta a Chile y demandaron su salida del país en el término de 72 horas. Este plazo debió haberse cumplido el día 9 de octubre. Sin embargo, mientras se realizan los trámites legales, y ante la protesta y gestiones de algunos jerarcas del FRAP y de la CUT, pudo quedar en Santiago hasta participar en el acto de masas del 12 en el Teatro Caupolicán.

5.—El derrocamiento de los gobiernos de la **República Dominicana y Honduras**, y la instalación en el poder de Juntas Militares, dio origen a protestas por parte de la prensa roja, ligando estos hechos con los intentos del Departamento de Estado de derrocar al régimen cubano de Fidel Castro.

6.—Sin lugar a dudas, **Venezuela** fue el país que más espacio ocupó en la prensa de la extrema izquierda, y los ataques contra el Presidente Betancourt menudearon durante todo el año. Se le culpaba de matanzas, de haber implantado una dictadura, de persecución contra los patriotas venezolanos, de faltar al respeto a los derechos humanos. Empero, los criminales actos de terrorismo cometidos por los castro-comunistas, con la ayuda del régimen de La Habana, eran comentados como "ejemplo de un pueblo por su liberación". Surgió, también, un "Comité de Solidaridad con el pueblo Venezolano" cuya actividad se concretó a emitir periódicas declaraciones contra el gobierno de aquel país. Las elecciones del 19 de diciembre fueron calificadas, demás está decirlo, de ilegales.

7.—Faltaría espacio para citar todas las actividades relativas a este capítulo. El fusilamiento de Julián Grimau, en España (convenido también por círculos democráticos); la que llamaron "represión sindical en Uruguay y Guatemala"; la protesta por la "represión en Perú" antes de las elecciones; los pedidos a la ONU para que imponga en Irak el respeto a los derechos humanos; los informes sobre la Conferencia de Solidaridad Afro-Asiática; la reunión de los Presidentes centroamericanos con el Presidente Kennedy y tantos otros, no pasaron desapercibidos para los comunistas. De todos esos hechos trataron de sacar tajada. La situación creada en Bolivia a principios de diciembre a raíz del apresamiento de dirigentes comunistas mineros, dio origen, también, a declaraciones de la CUT y dirigentes del FRAP solidarizándose con los mineros en franca rebelión.

III.—ACTIVIDADES CULTURALES

A.—UNIVERSITARIAS

1.—**Rectorado.**—La prensa comunista y afin, inició ya antes de mediados de año una intensa propaganda en favor de la candidatura del Profesor Eugenio González, de filiación socialista, para la elección de Rector de la Universidad de Chile. Realizada ésta, en septiembre, el Sr. González ganó la elección con una diferencia de 100 votos sobre el Sr. Luis Escobar. Este triunfo alborozó al FRAP que considera la Universidad como el mejor puntal para una elección de carácter político nacional. De esta manera, todos los organismos "culturales" comunistas o filocomunistas, continuarán entrando a la Universidad y contando con sus importantes tribunas para sus actos públicos. Ya anteriormente se había denunciado la circunstancia de que la difusión cultural universitaria estaba en manos de los comunistas ("El Diario Ilustrado", 11-VIII-63), especialmente en lo que se refiere a la televisión. Esta actividad, según el diario conservador, está principalmente encabezada por el Secretario general de la Universidad, señor Patricio Bunster.

2.—**Personal docente y administrativo.**— En cuanto al personal docente y administrativo es evidente que el comunismo y sus aliados han logrado considerables avances, aunque la democracia cristiana sigue un curso mucho más ascendente, especialmente en este último.

Ya en un capítulo anterior nos hemos referido a la situación en los medios estudiantiles.

B.—SOCIEDAD DE ESCRITORES

Ante la indiferencia de los sectores efectivamente democráticos —que en escaso número acudieron a votar— del 1º al 8 de abril se realizaron elecciones para renovar el Directorio de la Sociedad de Escritores de Chile que desde hace tres años está en manos de comunistas. Para esta elección se presentó una sola candidatura auspiciada, precisamente, por los propios directores en ejercicio. Los resultados fueron: Presidente, Guillermo Atías, comunista; Vicepresidente, Carlos Rosas, independiente; Secretario general, Enrique Bello, comunista; Prosecretaría, Delia domínguez, filocomunista; Tesorero, Enrique Moletto, independiente; Directores: Rubén Azócar, comunista; Luis Enrique Délano, comunista; José Santos González Vera, compañero de ruta, esposo de la comunista María Marchant; Mi-

guel Saidel, socialista; Hernán del Solar, independiente, y Luis Vulliamy, comunista. En resumen: ocho comunistas o filocomunistas, contra tres independientes que hacen, en general, el juego a los anteriores.

C.—PERIODISTAS

En los primeros días de diciembre se realizaron elecciones en los Colegios Regional de Santiago y Nacional de Periodistas. Es evidente que el ramo del periodismo en Chile, y especialmente en Santiago, está peligrosamente contaminado de comunismo. Sin embargo los resultados de las elecciones que comentamos no representaron el éxito que ellos esperaban. En efecto, en el Colegio Nacional, de siete puestos, lograron conquistar uno con Francisco Javier Neira, de "El Siglo", ya que Juan Emilio Pacull, reelegido, parece haber abandonado definitivamente sus simpatías filocomunistas; en cuanto al Regional, de 11 puestos, conquistaron 3: Adriana Searle, de "El Siglo", que obtuvo la primera mayoría; José Emilio Mora, de "Vistazo", y Eugenio Yusta, este último socialista-comunista.

Si del plano profesional pasamos al de los estudiantes de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Chile, allí el MUI (FRAP), logró un triunfo en las elecciones para integrar el Centro de Estudiantes, por 20 votos en relación a los demócratas cristianos que quedaron en segundo lugar.

D.—INSTITUTO POPULAR

Como se sabe el llamado Instituto Popular es un organismo "cultural" dirigido y manejado por comunistas y "compañeros de ruta" para servir expresamente al castro-comunismo y penetrar en los sectores culturales chilenos. Desplegó durante el año una intensa actividad que se inició precisamente en enero. En efecto, fue entonces cuando organizó una Escuela de Verano en Valparaíso, en la que destacados comunistas y "amigos" desarrollaron temas en torno al Marxismo, la energía atómica y aspectos de la revolución cubana. Esta "Escuela de Verano" fue una réplica a la organizada por la Universidad de Chile sobre la Alianza para el Progreso y la Integración Latinoamericana.

Más adelante, del 29 al 31 de mayo, el mismo Instituto auspició las llamadas "Primeras Jornadas de la Canción Revolucionaria", y durante las vacaciones de invierno, organizó unos "Cursos de Invierno" sobre temas también "revolucionarios", especialmente sobre la revolución cubana. Auspició, además, durante el año, el viaje de una serie de delegaciones

a Cuba, conferencias sobre ese régimen, exposiciones de pintura, festivales, etc., etc.

E.—INSTITUTOS BINACIONALES

Dependientes del Departamento de Cooperación Intelectual de la Universidad de Chile existen, tanto en Santiago como en Valparaíso, Concepción, Antofagasta y otras ciudades, Institutos binacionales de cultura que tienen como fin primordial la mantención de relaciones culturales entre Chile y otros países. De todos los Institutos referidos, sin duda que aquellos que tienen que ver con los países "socialistas" son los que despliegan una actividad más intensa. Nos vamos a referir a éstos rápidamente:

1.—**Alemán "Democrático".**— El Instituto Chileno-Alemán Democrático de Cultura renovó su directiva a principios de año con el siguiente personal: Presidente, diputado Armando Holzapfel; Primer Vicepresidente, Blanca Hauser; Segundo, Alfonso David Lebon; Tercero, Juan Vargas Puebla; Secretario general, Federico Oerhens; Subsecretario, Fernando Opazo; Finanzas, Manuel Gutiérrez, y Directores: Jorge González, Victoria Maier, Regina Rojas, Mario Flores, Miguel Teitelboim y Clara Sanhueza. Este Instituto tiene su sede en calle Bandera 121, 2º piso, y allí mantiene cursos de idioma alemán.

Con motivo del 14 aniversario del régimen comunista de Alemania oriental, este Instituto desarrolló un programa especial, destacando un acto en el Salón de Honor de la Universidad de Chile el 8 de octubre.

2.—**Chino.**—Este Instituto, cuyo presidente es el Sr. Lautaro Yankas, desarrolló del 5 al 11 de mayo una "Semana China" con una serie de actos culturales. Tiene su sede en calle Huérfanos 652, 2º piso.

Además, auspició exposiciones de artesanía china, conferencias y otro tipo de actos culturales. Difunde bastante material de propaganda y las habituales revistas chinas, no ideológicas. Hay que hacer notar que su directorio está integrado en su mayor parte por comunistas chilenos más inclinados a la línea soviética.

En otro capítulo ya nos hemos referido a los actos realizados con motivo del aniversario de la ascensión del comunismo al gobierno de China continental, que dieron lugar a serios incidentes y divergencias dentro del comunismo chileno.

3.—**Coreano.**—El Instituto Chileno-Coreano

(comunista) desarrolló un amplio programa de actos del 25 al 27 de junio.

4.—**Cubano.**—Sin duda, fue el Chileno-Cubano el Instituto binacional que desarrolló mayor actividad. Habiendo inaugurado un nuevo y excelente local en la Avenida O'Higgins 292, 4º piso, que cuenta con salas de conferencias, exposiciones, comedores, salas de juego, biblioteca, etc. Permanentemente se realizan conferencias a cargo de chilenos que viajan a Cuba especialmente invitados por el Instituto o por el régimen de La Habana, exposiciones de pintura, fotográficas, etc., y edita un boletín que es distribuido entre sus asociados. Su directiva está integrada de la siguiente manera: Presidente honorario, Angel Cruchaga Santa María; Presidente, Enrique Bello; Vicepresidentes, Pablo Neruda, Alejandro Lipschutz, Manuel Payán, José Tohá y Crisólogo Gatica; Secretario general, Raúl Becerra; Prosecretaria, Helda Rodríguez; Tesorera, Carmen León; Protesorera, Adriana Urrutia; Directores, Hernán Cañas Flores, Humberto Silva, Gustavo Becerra, Enrique Delano, Teresa Vicuña, Jaime González, Julio Silva, Isidora Aguirre, Ester Lawner, Ana María Berrios, Hernán Sanhueza, María Vildósola e Inés Moreno.

El 21 de noviembre, el Instituto ofreció un cóctel con motivo de la aparición del libro "Cuba Sí", que contiene poesías de 29 poetas chilenos que canta a Cuba y su "revolución".

En otro capítulo nos hemos referido a otros actos auspiciados por este Instituto con motivo de diversos aniversarios de la llamada "revolución cubana".

5.—**Soviético.**—El Instituto Chileno-Soviético de Cultura, que tiene su sede en calle Santo Domingo 1434, desarrolló también intensa actividad. Especial importancia dio este año al envío de becados a Rusia para seguir cursos universitarios. En tres oportunidades convocó a "concurso de méritos" para seguir cursos de Ingeniería, Agricultura, Historia y Filosofía, Ciencias físico-matemáticas y Naturales y otros. Estas convocatorias fueron emitidas en febrero, junio y diciembre. Con motivo del aniversario soviético el Instituto desarrolló un amplio programa de celebraciones, que culminó con un acto en el Salón de Honor de la Universidad de Chile.

6.—**Otros.**—Además de los indicados, existen los Institutos Chileno-Polaco, Chileno-Yugoslavo, Chileno-Cecoslovaco, Chileno-Búlgaro, Chileno-Rumano, etc., cada uno de los cuales realizó una serie de actos en los respectivos aniversarios de esos países.

F.—OTRAS ACTIVIDADES CULTURALES

Resumimos a continuación otras actividades culturales de menor importancia registradas durante el año, aunque muchas de ellas tendríamos forzosamente que pasar por alto por razón de espacio.

— Se rindieron homenajes al intelectual comunista brasileño Rui Facó que murió en un accidente aéreo después de permanecer algunos días en Chile.

— Desde Moscú se anunció la aparición de una novela para jóvenes titulada "El Senador y los mineros", de Pablo Neruda, en un tiraje de 65.000 ejemplares en ruso.

IV.—ACTIVIDADES SINDICALES

La Central Unica de Trabajadores de Chile (CUT) monopolizó casi todas las actividades sindicales del país. Dada su predominante posición comunista, es de imaginar la tendencia de sus actuaciones. A continuación un resumen de ellas:

A.—COMANDO CONTRA LAS ALZAS

Con el pretexto de luchar contra las alzas de precios en los artículos de elemental consumo nacional, la CUT organizó el llamado "Comando contra las Alzas" a principios de año, a través del cual agitó a las masas en contra del gobierno y las autoridades respectivas. Tanto en Santiago como en otras ciudades, promovió marchas, concentraciones y otros actos de franca tendencia subversiva.

B.—CONGRESO LATINOAMERICANO DE TRABAJADORES

Pese al rotundo fracaso sufrido en 1962, la CUT insistió en la realización de un Congreso Latinoamericano de Trabajadores con objeto de fundar la Central Unica de Trabajadores de América Latina (CUTAL). El 15 de febrero, el Secretario de Relaciones de la CUT, Julio Benítez dijo que "al CUT debe impulsarse desde sus bases las relaciones internacionales, de tal manera que se proyecten en el fortalecimiento de los pueblos que luchan por la paz y el desarme, por la coexistencia pacífica y el respeto mutuo entre los Estados..., por la liberación de los pueblos dependientes y coloniales". Informó que el Secretariado Ejecutivo, con re-

presentantes de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Cuba y Uruguay, se reunió durante los días 20 al 22 de enero en Río de Janeiro para "asegurar el éxito del trabajo unitario para el Congreso constituyente de la Central latinoamericana que —dijo— "se realizará en septiembre de este año". Posteriormente se dijo que este Comité de Unidad Sindical celebraría en La Paz, en abril, una reunión preparatoria. Sin embargo, noticias de Bolivia dieron a conocer que también allí fracasaron rotundamente ante la dura campaña desatada por elementos efectivamente democráticos contra ese intento de "castro-comunizar" a los trabajadores de América latina.

En diciembre, la CUT realizó su V Conferencia Nacional y en ella se volvió a considerar el problema del Congreso Latinoamericano de Trabajadores, afirmando que se realizaría a fines de enero de 1964 en Brasil.

C —CONFLICTOS

Como es habitual, la CUT, lejos de buscar pacífica solución a los diversos conflictos sindicales por motivos económicos o sociales, se preocupó de agitarlos, contando para ello con la efectiva colaboración del Partido Comunista que, por medio de sus mentadas "ollas comunes" prosiguió el negociado en favor de sus arcas propias como lo denunció la prensa democrática en varias oportunidades. Entre los conflictos más serios agitados por la CUT en el año, podemos destacar los siguientes:

1.—**Magisterio.**— En abril se produjo una huelga del Magisterio nacional en demanda de mejoras económicas. Pese a la ingerencia de la CUT y del P. C. que trataron de prolongar el conflicto, éste quedó solucionado al haber sometido a plebiscito general de maestros una proposición de arreglo hecha por los partidos del Frente Democrático. Este hecho determinó que el FRAP y la CUT calificaran de traidores a los dirigentes del magisterio.

2.—**Servicio Nacional de Salud.**—El más grave conflicto gremial del año fue el protagonizado por el Servicio Nacional de Salud. El Partido Comunista y la CUT, a través de sus activistas, aprovecharon en la mejor forma este caos que tuvo momentos dramáticos. Los comunistas, que poca influencia tienen en la Directiva del gremio, supieron penetrar en las filas de los manifestantes, convirtiendo los desfiles callejeros pacíficos en verdaderas contiendas bélicas con las fuerzas de Carabineros que guardaban el orden.

La lucha campal producida en las calles, culminó con la muerte accidental de un di-

rigente del gremio de la Salud, Luis Armando Becerra, atropellado por uno de los carros lanza-agua cuando retrocedía. Este lamentable accidente dio motivo para nuevas y furiosas manifestaciones en contra del Gobierno y el sepelio de la víctima sirvió como bandera de combate para los comunistas que prácticamente conducían el conflicto a su gusto.

Una serie interminable de declaraciones apareció en la prensa, destacando la de la Comisión Política del P. C. que expresaba su "más airada protesta e indignación por este crimen", "responsabiliza de él al Gobierno y al Cuerpo de Carabineros; reclama ejemplar castigo de los culpables y exige la inmediata solución a las peticiones de los trabajadores de la Salud...".

El senador Salvador Allende, candidato presidencial del FRAP, presentó en el Parlamento un proyecto de Ley, según el cual se concede un préstamo de 200 escudos a cada uno de los obreros y empleados de la Salud, el que fue aprobado rápidamente por el Senado, con el apoyo, inclusive, de los parlamentarios radicales (integrantes del Frente Democrático), lo que dio lugar a un serio conflicto gubernamental al producirse la renuncia de todos los Ministros de ese Partido.

D —OTRAS ACTIVIDADES SINDICALES

1.—El Departamento Femenino de la CUT celebró varias reuniones y envió una delegación a la II Conferencia Internacional de la Mujer Trabajadora, realizada en Bucarest en mayo.

2.—En febrero se realizó una Conferencia Provincial de Trabajadores del Hierro en La Serena. En ella participó el diputado comunista Cipriano Pontigo que convirtió el evento gremial en político.

3.—La celebración del Día del Trabajo, el 1º de mayo, dio lugar a una serie de actos públicos en los que se dio rienda suelta a los ataques contra el Gobierno y el "imperialismo yanqui". "El Siglo" emitió una edición especial de 150.000 ejemplares dedicado a los trabajadores que 1.500 activistas vendieron por todo el país. Estos actos culminaron con una concentración en la que los principales oradores fueron Oscar Núñez, Eduardo Zúñiga; Victoriano Duguet (francés, de la FSM); Luis Figueroa, Federico Mujica. Todos ellos aprovecharon la ocasión para atacar al gobierno.

4.—Además de los conflictos mencionados

anteriormente, otros de menor importancia fueron agitados por el P. C. y su mejor instrumento, la CUT. Especial énfasis se dio a pequeños conflictos en el Carbón y el Cobre.

5.—El 21 de octubre, la CUT emitió un voto "rechazando" la petición de facultades extraordinarias al Ejecutivo para llegar a un acuerdo con las compañías del cobre (7).

V.—VIAJEROS

La corriente de viajeros a y de los países socialistas o con motivo de reuniones, congresos, conferencias u otros eventos relacionados con el comunismo fue muy superior al de 1962. Especialmente grande fue la corriente de chilenos que viajaron a Cuba, sea invitados por aquel régimen, sea para participar en distinto tipo de eventos internacionales como el Congreso Mundial de Arquitectos, un Congreso de Médicos, etc. Haremos un resumen de los principales viajeros, aunque, por cierto, imposible es tener una lista completa dado que la mayor parte de ellos, especialmente de los que salen, lo hacen por vía de otros países antes de llegar a su destino que es algún país "socialista".

A.—LOS QUE SALIERON

1.—Con motivo del 4º aniversario de la Revolución cubana, viajaron a La Habana alrededor de 30 chilenos encabezados por Lautaro Ojeda (dirigente del PADENA; Oscar Naranjo (diputado socialista), Darío Carmona, Aníbal Bascuñán y Wolfgang Pieur.

2.—Para participar en el II Congreso Latinoamericano de Mujeres, también viajaron a La Habana 31 mujeres encabezadas por Lya Laffaye, Graciela Aravena, Delia Martínez, Julia Soto y Olga Bassó. Y en premio a su entusiasmo en la venta de "El Siglo" fueron enviadas a Cuba las jóvenes Nora Gatica y Guacolda Díaz, y el joven Agustín Espinoza.

3.—Desde fines de diciembre hasta marzo permaneció en Cuba el Profesor Alejandro Lipschutz, que fue objeto de un homenaje en la Universidad de La Habana.

4.—Para integrar el jurado de un concurso literario auspiciado por la "Casa de las Américas" de La Habana, viajó a Cuba el escritor Rubén Azócar.

5.—Durante 18 días, en febrero, visitaron Checoslovaquia y otros países "socialistas" los dirigentes de la CUT Juan Campos, Manuel Ovalle, Luis Quiroga, Pedro Cifuentes y René Quezada.

6.—Para asistir al VI Congreso del P. C. de Alemania oriental (SED), viajó a aquel país el diputado comunista Orlando Millas, en febrero.

7.—En marzo, el ex Rector de la Universidad de Chile, Juan Gómez Millas, visitó Cuba y Checoslovaquia, entre otros países.

8.—También en marzo exhibieron obras pictóricas los artistas chilenos Roberto Matta Echaurren y Luz Donoso, en La Habana.

9.—En mayo viajó, invitado por el diario "Hoy" de La Habana, el director de "El Siglo".

10.—El Dr. Jorge Carciatello, concurrió al X Congreso Médico Nacional de Cuba, en mayo.

11.—Luis Corvalán, Julieta Campusano y Carlos Contreras Labarca, parlamentarios comunistas viajaron a Moscú a fines de julio. Los dos últimos retornaron en agosto; Corvalán permaneció cerca de tres meses en Moscú.

12.—Los parlamentarios comunistas Baltazar Castro y Jorge Montes asistieron en junio al I Congreso Nacional del "Frente de izquierda de Liberación Nacional" (comunista) de Uruguay.

13.—40 mujeres viajaron en junio al V Congreso Mundial de Mujeres, realizado en Moscú.

14.—20 delegados fueron al Congreso filocomunista de Educadores, en Río de Janeiro.

15.—En jira por varios países "socialistas", entre ellos China roja, viajó una delegación integrada por Carlos Sívori Alzérreca, Gregorio Telesnie, Juan Vargas Puebla, y el redactor de "Última Hora", Augusto Olivares.

16.—77 arquitectos y un número mayor de 30 estudiantes de arquitectura viajaron a La Habana para asistir al Congreso Mundial de Arquitectos.

17.—El diputado del PADENA, Luis Minchel permaneció varias semanas en Cuba entre agosto y septiembre.

(7) A estas actividades en los medios obreros, hay que agregar la agitación que el comunismo desata entre los pobladores sin casa para ocupar con violencia terrenos fiscales sin previa autorización. Tal lo ocurrido en diciembre en el sector denominado "Lo Valledor".

18.—Durante varias semanas viajó por China comunista, Rusia y otros países europeos la Sra. Tencha de Allende, esposa del candidato presidencial del FRAP.

19.—En octubre viajaron a Moscú para asistir al Congreso de los Sindicatos Soviéticos el Secretario general de la CUT, Luis Figueroa y los dirigentes Emiliano Caballero y Amador Díaz.

20.—Después de una jira por Cuba, Yugoslavia, Checoslovaquia, Argelia y otros países, retornó en noviembre a Chile el Secretario general del P. Socialista, Raúl Ampuero.

21.—El diputado radical Juan Martínez Camps visitó Alemania oriental en noviembre y el senador Hermes Ahumada, del mismo Partido, visitó varios países socialistas de septiembre a noviembre.

22.—El senador comunista Baltazar Castro participó en la reunión de dirigentes del Movimiento por la Paz, celebrada en Viena en octubre. Retornó a mediados de diciembre. Posteriormente asistió a otra, en Varsovia, con Waldo Añas.

Por cierto que los indicados constituyen sólo una parte de la enorme corriente de viajeros chilenos hacia los países "socialistas".

B.—LOS QUE LLEGARON

1.—Durante cerca de un mes, de diciembre a enero, permanecieron en Chile los escritores soviéticos Mijail Steimaj, Margarita Aliquer y Elena Kolchina.

2.—En febrero llegaron los sindicalistas soviéticos Anatoli Demkovich y Valentín Kutnesov con el intérprete Igol Kurgli.

3.—Igualmente en febrero llegó el médico soviético Dr. Alexander V. Chaklin.

4.—Francisco Juliano, dirigente extremista campesino brasileño llegó a mediados de febrero. Hacia la misma fecha vino Vicente Valdes Negrete, la CTC cubana.

5.—En enero llegaron jóvenes comunistas y filocomunistas de varios países para participar en la Reunión Preparatoria del II Congreso Latinoamericano de Juventudes.

6.—Los juristas de la Cuba castrista Fernando Alvarez Tabio y Mariano Rodríguez llegaron para participar en la III Conferencia Latinoamericana de Facultades de Derecho.

7.—Durante todo el año permanecieron en

Chile los estudiantes chinos Iiu Shao-pel, Shin Li-tung y Sou Kong-shang, becados por la Universidad de Chile en el Instituto Pedagógico.

8.—En abril llegó el Viceministro de Comercio de Checoslovaquia, Antonín Novotný, en plan de negociaciones comerciales.

9.—A fines de mayo llegó una delegación de Corea del Norte integrada por Sim Cheng Sob, Kang Yeng Sou y Kim Deuk Bek, en jira para "estrechar vínculos comerciales".

10.—Para concurrir a la celebración del 30 aniversario del P. Socialista, llegaron David Tieferman, argentino; Alonso Aguilar, mejicano; Boris Ziherl, yugoslavo; Sol Arguedas, mejicana.

11.—A la celebración del Día del Trabajo llegaron Victorio Duguet, francés, de la FSM; Yeso Mauseo Nieto, brasileño; Luis Dosaca Coviedo y Raimundo Dos Santos, metalúrgicos del mismo país, todos comunistas.

12.—A fines de agosto llegó una delegación del Consejo Mundial de la Paz integrada por el profesor Nicolás Matkowski, ruso; Linus Pauling, norteamericano, y Jacques Mitterand, francés.

13.—Durante 4 días, en junio, estuvo en Santiago el conjunto de danzas folklóricas Moisseiev, de Moscú.

14.—En julio llegaron los educadores soviéticos Lidia Chuprakova, Aniur Karimski y Stepan Namontov.

15.—Asistieron a la "Asamblea de Amigos de Cuba", en julio, Nicolás Guillén, cubano; Ascensio D'Silva, Enrique Cordeiro Oeste y Samtson Nobrega, brasileños, ferroviario el primero y del Movimiento Nacionalista Brasileño, los dos últimos.

16.—Durante 15 días permaneció, en agosto, una delegación de la "Juventud Libre Alemana", de Alemania oriental, dirigidos por Georg Sommer y Sigrid Funke, y en diciembre llegó otra delegación de la Sociedad de Amistad con todos los pueblos.

17.—Una serie de "correos diplomáticos" cubanos llegaron al país en distintas fechas de paso hacia otros países, permaneciendo en Chile algunos días.

18.—Ya hemos referido en capítulo aparte la llegada del Presidente Tito de Yugoslavia y del poeta comunista español Marcos Ana.

19.—Desde junio permanece en el país el dirigente comunista cubano Joaquín Mas Martínez, entregado a los preparativos del II Congreso de Juventudes, al que se sumó en noviembre su "camarada" y compatriota Félix Alfredo Castro Muñiz.

20.—Juntamente con el equipo de fútbol "Dinamo", de Moscú, llegaron a Santiago al 16 de diciembre los periodistas Boris Paskin, Subdirector de Komsomolskaja Pravda, y Victor Gugushkin. Fueron recibidos por dirigentes de las Juventudes Radical y Comunista.

CONCLUSION

Como puede apreciarse, el Partido Comunista y sus aliados en el FRAP, la CUT, la Unión de Mujeres y otras dos docenas de organismos de fachada, no han perdido tiempo en 1963. Si bien sus acciones parecieron haber bajado notablemente ante el tremendo golpe que significó para los marxistas el fracaso de sus planes en las elecciones municipales de abril, aquellas volvieron a tomar cuerpo —y puede afirmarse que con mayor fuerza— apenas el Frente de Acción Popular se repuso de la caída. Se hizo evidente que sus recursos materiales aumentaron considerablemente, puesto que no se ahorró esfuerzo ni medios en movilizar a más de 4.000 activistas, en preparar alrededor de una centena de jiras proselitistas a todos los rincones del país, formar decenas de miles de comités electorales, difundir profusa propaganda impresa y radial, organizar grandes concentraciones de masas, congresos y mítines de toda índole.

Especial importancia merecieron, dentro de esa enorme actividad, los sectores juveniles, femeninos, profesionales y religiosos. Entre los primeros, la Universidad fue el objetivo primordial, pero sus esfuerzos fueron nuevamente insuficientes frente a la Democracia Cristiana; entre las mujeres, a las que después de su fracaso de abril calificaron de "contingente más permeable a la propaganda reaccionaria",

su movilización fue extraordinaria bajo el impulso de una diputado radical que renunció a su partido para encabezar la campaña allendista. En la rama profesional, sus avances no fueron extraordinarios, pero sí de alguna consideración. Pero dignos de toda admiración fueron los esfuerzos conducentes a la conquista de la masa católica (la protestante ya había sido conquistada en gran parte), que representa una mayoría del pueblo chileno. Para este último objetivo, no tuvieron empacho en dedicar páginas enteras a S. S. Juan XXIII y sus encíclicas, que fueron parangonadas con las proclamas de "coexistencia pacífica" del Kremlin.

En el plano internacional, la "defensa de la revolución cubana" continuó eufórica, pero sus efectos en el pueblo disminuyeron notablemente ante la evidencia a todas luces del fracaso absoluto del régimen "socialista" implantado en la Isla. Observando el impacto de pesar causado en todo el pueblo por el asesinato del Presidente J. F. Kennedy, el comunismo y sus acólitos se vieron forzados a sumarse a los honores rendidos al ilustre Mandatario desaparecido.

Absolutamente todas las actividades del FRAP, en general, y del P. C., en particular, así como de sus organizaciones aliadas, tuvieron el mismo objetivo: avanzar en su campaña por la "conquista de un gobierno popular". De ahí que podemos esperar que 1964, hasta el mes de septiembre en que se realiza la elección presidencial, Chile vivirá convulsionado con el ajeteo político por la conquista del poder. No hay duda de que el FRAP echará mano de todos sus recursos —incluso, tal vez, los de la violencia— para lograr la victoria de su tres veces candidato. La existencia de cuatro candidaturas (Frente Democrático, Democracia Cristiana, Frente de Acción Popular y una independiente) no permite apreciar, a diez meses de distancia, la suerte que le espera a Chile.

Hagamos votos por que prevalezca la democracia, se mejore y fortalezca. Si esto ocurre, será la mejor contribución a la paz, el bienestar y la libertad de todos los pueblos de América.

Nº 1.

Temas de Actualidad

El comunismo y el imperialismo soviético, Sergio Miranda C. — Checoslovaquia se rebela frente al Kremlin, Carlos de Baráibar — La persecución de la Iglesia en Polonia, Bruno Rychlowski — El Trotskismo y la Cuarta Internacional, Miguel Poradowski — ¿Qué es el movimiento por la Paz?, Jaime Castillo V. — ¿Fue asesinado Stalin?, Josefina de Wiche.

Estudios teóricos

La filosofía del comunismo, Fulton Sheen — La teoría de la revolución permanente, Miguel Poradowski.

El comunismo en su realización

Los intelectuales en las democracias populares, Czeslaw Milosz — El mundo nuevo, Frantisek Halas — El trabajo forzado en Rusia Soviética, Ignacio Iglesias.

El comunismo en Iberoamérica

El Partido Comunista de Chile, S. Cole Blasier — El comunismo en Guatemala, Josefina de Wiche — El estaño boliviano y el comunismo, Federico Mujica — La Central Unica de Chile, Federico Mujica.

Documentación

El derecho de Excomunión a los comunistas.

Revista de Revistas

Revista de Libros

Nº 2.

Temas de Actualidad

¿Por qué soy anticomunista?, Raúl Marín B. — El problema antropológico del comunismo, Julio Ycaza Tigerino — Los Papas condenan el comunismo, Jorge Hübner G. — El milagro que cabe esperar, Josefina de Wiche — El comunismo en la era de Malenkov, Jean Patrice.

Estudios teóricos

Los acusados y los acusadores, Jaime Castillo V. — El estalinismo según Trotsky, Miguel Poradowski.

El comunismo en su realización

Los esclavos del siglo XX, D. G. R. Serbanescu — Kolyrna, general Wladislaw Anders — La persecución microbiana, Ricardo Boizard.

Información

La Federación Internacional Democrática de Mujeres.

Documentación

Los Obispos chilenos condenan la persecución de la Iglesia en Polonia — La protesta del Parlamento chileno contra la persecución religiosa en Polonia y Yugoslavia.

Revista de Revistas

Revista de Libros.

Nº 3.

Temas de Actualidad

La Unión Soviética después de la muerte de Stalin, Alberto Rock — El fracaso de la colectivización en la ganadería rusa, Carlos de Baráibar — El futuro de veinte millones de trabajadores esclavos, Pierre Letelier — Esclavismo no es comunismo, Juan Malinowski — Premio Nacional de Literatura, Andrés Peretiakowicz — "Don Camilo", Sergio Miranda C. — Las mujeres y el comunismo, Sonia Vargas.

Estudios teóricos

La Genética Soviética de Lysenko, vista por un biólogo, Roberto Donoso.

El comunismo en su realización

Análisis de una experiencia, Josefina de Wiche.

El comunismo en Iberoamérica

Mao Tse-tung instruye a un agente comunista, destinado a la América latina, Andrés Peretiakowicz — La Reforma Agraria en Bolivia, Humberto Muñoz — Carta de Bolivia — La penetración comunista en el Peronismo, Alberto Faleroni — Posición estratégica de Iberoamérica, Ricardo Claro Valdés — La lucha entre Oriente, Occidente y los Sindicatos, Federico Mujica.

Documentación

Carta del Episcopado polaco

Revista de Revistas

Revista de Libros

Nº 4.

Temas de Actualidad

Una bomba más — La ofensiva económica de la URSS, Carlos Dávila E. — "Un Mundo Aparte", Josefina de Wiche — Vlassov, el general soviético que luchó contra Stalin, Pierre Letelier — Un Calígula en Moscú, Beipi.

Estudios teóricos

El origen de la vida según la Biología Michurinista, Roberto Donoso.

El comunismo en su realización

El fracaso de la colectivización agropecuaria en Rusia, Carlos de Baráibar — El consumo en la Unión Soviética, I.

El comunismo en Iberoamérica

Hispanidad y Comunismo, Sergio Miranda Carrington — Luz roja en la Guayana Británica, Mario Fiorini — El Aprismo y Víctor Raúl Haya de la Torre, Dámaso Mac-Laurin — Guatemala y los comunistas argentinos, Alberto Daniel Faleroni — A raíz del artículo "Mao Tse-tung instruye".

Informaciones

El Tercer Congreso de la Federación Sindical Mundial — Las persecuciones en Rumania — Los campos de concentración en Alemania Oriental.

Revista de Revistas
Revista de Libros.

Nº 5.

Temas de Actualidad

El Marxismo en Estados Unidos, Carlos Dávila — Berlín - Ginebra, Eduardo W. Zarzycki — El pacto secreto de Tito con Moscú, Radisla — El Congreso de Hamburgo sobre "Ciencia y Libertad", Carlos de Baráibar — ¿Qué pasa detrás de la Cortina de Hierro?, Josefina de Wiche.

Estudios teóricos

El Imperio Soviético y el problema de sus características nacionales, Bogumil Jasinski — El Crepusculo del Michurinismo, Roberto Donoso.

El comunismo en su realización

El consumo en la Unión Soviética, II.

El comunismo en Iberoamérica

Los comunistas americanos en acción, Armando R. Puente — El comunismo en Brasil, Mario Fiorini — El comunismo en Guatemala, Carlos Simons.

Informaciones

Federación Mundial de la Juventud Democrática — El espionaje atómico.

Documentación

Carta Pastoral del Arzobispo de Guatemala sobre el comunismo — Declaración de la Conferencia de Caracas — Cable del Movimiento Anticomunista Chileno.

Revista de Revistas

Revista de Libros.

Nº 6.

Temas de Actualidad

"Bolchevismo" o "Comunismo Moderno", Iván Ilijin — Los Imperialismos Contemporáneos, Carlos de Baráibar — El Martirio de la Iglesia húngara, Pablo Halmos.

Estudios teóricos

El comunismo y el conflicto Este-Oeste, Ante Ciliga — Un Frente de Guerra Mundial Comunista, Mario Fiorini.

El comunismo en su realización

La experiencia de ocho años de un comunista italiano en Rusia, Josefina de Wiche — El pan en la Unión Soviética.

El comunismo en Iberoamérica

Nuevo frente comunista en Argentina, Alberto Faleroni — ¿Es real el peligro comunista en América?, Dámaso Mac Laurin — El Partido Comunista en Guatemala — La estrategia comunista en América, Eudocio Ravines.

El comunismo en el Gran Oriente

Indochina o la explotación del nacionalismo, Luis Bilbao A. — El comunismo chino — El rol de las mujeres en la Nueva China — Los campos de concentración en la China comunista — Mao Tse-tung y el Partido Germano-Soviético — El Partido Comunista en Filipinas.

Informaciones

La inquietante muerte de Joaquín Laso Píera y Dolores García Echavarieta — La URSS en la OIT.

Revista de Revistas

Revista de Libros

Nº 7.

Temas de Actualidad

Anticomunismo acoopleado, Pierre Lefelier — Una revolución silenciosa, Josefina de Wiche — El martirio de la Iglesia en Checoslovaquia, Rev. Fiorello Cavalli.

Estudios teóricos

La literatura antirreligiosa en la Unión Soviética, Rev. Tyskiewicz — En torno a la concepción comunista del Estado, Luis Bilbao A.

El comunismo en su realización

La prensa en la Rusia Soviética, Carlos de Baráibar — La historia de unas elecciones sin voto para un Parlamento sin poder, K. R. Dzelizis.

El comunismo en Iberoamérica

El Partido Comunista en Chile, Sergio Fernández Larraín — ¿Generales prosoviéticos en América latina?, Alberto D. Faleroni.

Documentación

Informe del Gobierno de Estados Unidos sobre la situación en Guatemala — Mensaje del Coronel Carlos Castillo Armas, Presidente de Guatemala.

Informaciones

El oro soviético. — El sentimiento religioso en la URSS. — Espionaje y diplomacia.

Revista de Revistas

Revista de Libros.

Nº 8.

Temas de Actualidad

El mito de coexistencia pacífica, Carlos de Baráibar — Tito, Nehru y el Tercer Broque o la neutralidad criptocomunista, Pierre Lefelier — En torno a una biografía de Stalin, Josefina de Wiche — ¿Nuevo trato a la Iglesia en Rusia?, Juan de Avendaño.

Estudios teóricos

El Kominform, Alberto Daniel Faleroni — Desde el internacionalismo hasta la nación soviética, Wojciech Zaleski — Los intelectuales y el comunismo, Carlos P. Carranza.

El comunismo en su realización

La conquista soviética de la Europa oriental, Stefan Lochtin.

El comunismo en Iberoamérica

El comunismo en Argentina, Dámaso Mac Laurin — El comunismo en Bolivia, Mario Fiorini — La historia de una traición mas (Actuación del Kominform en Guayana Británica), Pedro V. Domingo — La introducción a la historia del comunismo en América latina, Víctor Alba.

Documentación

Un Memorial de los Obispos yugoslavos sobre la persecución religiosa.

Informaciones

La fuerza armada soviética — La actividad de las organizaciones internacionales comunistas — León Trotsky, el profeta de la mala causa.

Revista de Revistas**Revista de Libros.****Nº 9.****Temas de Actualidad**

"Coexistencia" en la conquista, Rev. Bruno Rychlowski — Los sindicatos y el nuevo Imperio Moscovita, Carlos de Baráibar — Relieve de guardia en el Kremlin, Alberto D. Faleroni — La política exterior de la URSS., Claude Harmel — El Papa - baluarte de la Iglesia perseguida, Rev. Fiorello Cavalli, S. J. — ¿Es el bienestar el antídoto del comunismo?, Pierre Letelier — El caso de conciencia de Romain Rolland, Antón Stefanescu.

El comunismo en Iberoamérica

El juego dúplice del comunismo en América latina, Eudovio Pavines — El comunismo en Paraguay, Aquiles Tanis — El Convenio de Uraca, Pedro V. Domingo — El comunismo en Uruguay, Mario Fiorini — Ataque comunista a la religión en Bolivia, Eduardo Granado — Historia del comunismo en Argentina, Dámaso Mac Laurin.

Informaciones

Panorama Internacional — Federación Mundial de Trabajadores Científicos — Asociación Internacional de Juristas Democráticos — Hombres que gobiernan en la Rusia Soviética — La Unión Soviética en la OIT. — El cinema en la URSS. — Exposición Industrial Soviética en Buenos Aires.

Revista de Revistas**Revista de Libros.****Nº 10.****Temas de Actualidad**

El factor tiempo en la estrategia soviética, Luis Alberto Díaz S. — La "disolución" del Kominform, Branco Lazitch — Cómo conquistó a China el totalitarismo soviético, Alberto Daniel Faleroni — La resistencia católica contra el comunismo en Francia, Beipi — El comunismo contra la Iglesia en los Estados Bálticos, R. P. Cavalli, S. J. — La masacre de Ekaterinburgo, Rafael Cáseres Quesada. — El Segundo Congreso contra la Intervención Soviética en América latina, Luis Bilbao — "El alambre de púas", Francisco Donoso.

Estudios teóricos

La perversidad del comunismo, José León Zamorano — Constantes históricas de la diplomacia rusa, Juan de Avendaño — La soberanía nacional y la lucha de clases, Eduardo Granado.

El comunismo en Iberoamérica

Responsabilidad de las "élites" americanas en la lucha contra la infiltración comunista, Carlos de Baráibar — Cómo trabaja la Juventud Comunista en Argentina, Dámaso Mac Laurin — El trotskismo en Latinoamérica, Aquiles Tanis.

Extracto de libros

La mentira de la coexistencia política, Julián Gorkin.

Informaciones

El satélite preferido: Tibet — Dificultades de la colectivización agraria en China — La rusificación de los musulmanes de la URSS. — Doce años detrás de las alambradas soviéticas.

Revista de Revistas**Revista de Libros.****Nº 11.****Temas de Actualidad**

El anticomunismo y el volátil "espíritu de Ginebra", Pierre Letelier — La paz del mundo depende de la libertad de Rusia, Ramswarup — Cómo se prepara la Rusia Soviética para la guerra, Carlos de Baráibar — Potencia del imperialismo soviético, Alberto D. Faleroni — Errores psicológicos en la defensa democrática contra el comunismo, Eduardo Granado — Desinform y Orginform, Mario Fiorini — El espectro de Yalta, Anatol Mulshtein.

Estudios teóricos

La evolución del bolchevismo y las perspectivas de la lucha revolucionaria, W. Poremsky — El marxismo y el problema de las nacionalidades, Ante Ciliga — La doctrina social de Trotsky, Miguel Poradowski.

El comunismo en su realización

La economía soviética, Wojciech Zaleski — La educación antirreligiosa en las escuelas soviéticas, U. A. Floridi, S. J. — La Iglesia del Silencio, José León Zamorano.

El comunismo en Iberoamérica

Perón y los comunistas, Dámaso Mac Laurin.

Extractos de libros

Los enemigos del sindicalismo, Frank Tannenbaum.

Informaciones

Mongolia, primer satélite soviético — Las relaciones entre Moscú y Pekín — La ambición del conde Karolyi o la utilidad de un "compañero de ruta" — El Congreso Sindical Británico y el comunismo — El movimiento comunista en el Uruguay.

Revista de Revistas**Revista de Libros.****Nº 12.****Temas de Actualidad**

El XX Congreso del Partido Comunista Ruso, Editorial — La penetración comunista en el África del Norte, Carlos de Baráibar — El Plan Bulganin, Alberto D. Faleroni.

Estudios teóricos

Principios de la ideología comunista, Valentín Brandau — Código Penal soviético, Eduardo Granado.

El comunismo en su realización

El fracaso de los cinco planes quinquenales soviéticos, Juan de Avendaño — El nuevo plan quinquenal soviético, Lucien Laurat — Los resultados de la economía soviética, Wojciech Zaleski — Lucha contra la Iglesia en los Estados Bálticos (II), R. P. Cavalli, S. J.

El comunismo en Iberoamérica

Los agentes sovieticos en América latina, Pedro V. Domingo — Los "Institutos Culturales, instrumentos de la penetración comunista, Dámaso Mac Laurin — El comunismo en la educación mexicana, Manuel Salazar y Arce.

Informaciones

El comunismo en Albania — El Partido Comunista yugoslavo — El comunismo en Canadá — La lucha del comunismo contra la Iglesia en Polonia — Africa y el Bloque soviético — Estagnación de la agricultura soviética — El "Diario" de Litvinov o "Un libro para idiotas" — El éxito comunista en Finlandia — Afganistán, la Unión Soviética y Occidente — Las víctimas del Frente Unido.

Documentación

La legislación anticomunista en el Paraguay.

Revista de Revistas**Revista de Libros.****Nº 13.****Temas de Actualidad**

La nueva "Línea" comunista, Editorial — Oposición y resistencia en la Rusia soviética, José Scholmer — Limpieza mental en la China roja, Ramswarup — El XX Congreso del Partido Comunista de la Rusia soviética, Alberto Faleroni — Caminos sin retorno, Marc Laury.

Estudios teóricos

El comunismo y su hostilidad al campesino, A. Brucculeri, S. J. — Mecanismo de las huelgas en los campos de concentración soviéticos, Paul Barton — La doctrina económica de Trotsky, Miguel Poradowski.

El comunismo en su realización

La agricultura soviética en el año 1955, Lucien Laurat — La explotación por los soviets de las naciones subyugadas, Wojciech Zaleski — La dramática realidad religiosa tras la Cortina de Hierro, José L. Zamorano.

El comunismo en Iberoamérica

El comunismo en Cuba, Mario Fiorini — La mujer argentina en el comunismo, Dámaso Mac Laurin — Las nuevas tácticas del comunismo en Chile, Carlos de Baráibar — Preparación del personal de agentes comunistas para Latinoamérica, Pedro V. Domingo.

Libros

Cartas de tras la Cortina de Hierro, Antón Stefanescu.

Informaciones

Ofensiva del comercio soviético en el Lejano Oriente — Poesía soviética moderna — La ayuda económica soviética para la China roja — El terror en la China roja.

Revista de Revistas**Revista de Libros.****Nº 14.****Temas de Actualidad**

La gran traición comunista, Editorial — Polonia sigue luchando por su liberación, Sergio Fernández Larrain — Prosigue implacable el exterminio de la Iglesia tras la Cortina de Hierro, F. Cavalli, S. J. — La crisis del Imperio Soviético, Carlos de Baráibar.

Estudios teóricos

La lucha del Derecho Internacional contra el Comunismo en América latina, Eduardo Granado — Principios básicos de la ideología comunista (III), Valentin Brandau.

El comunismo en su realización

Neocapitalismo soviético, Wojciech Zaleski — La depravación de la juventud por el comunismo, Stefan Mekarski — Europa Central bajo la industrialización soviética, K. M. Smogorzewski.

El comunismo en Iberoamérica

El comunismo en Venezuela, Enrique González C. — El comunismo en Argentina, Dámaso Mac Laurin — El Partido Comunista Español, Pierre Faure.

Libros

"La tela de araña del espionaje rojo", Francis Noel Baker.

Informaciones

Trabajos forzados en Alemania — La industria soviética de tractores y vehículos motorizados — Yacimientos de uranio en el Bloque Soviético — El comunismo en diez años.

Documentación

Carta del Papa Pío XII a la Iglesia perseguida.

Revista de Revistas**Revista de Libros.****Nº 15.****Temas de Actualidad**

La sublevación de Polonia y Hungría: hechos y perspectivas, Carlos de Baráibar — Dos revoluciones sobre nuestro planeta, Wojciech Zaleski — El proceso al Soviet en el Senado de Chile, Raúl Marín B. — Cristianismo y Comunismo, Jorge Iván Hübner G.

Estudios teóricos

El testamento de Lenin, Beipi — El derecho penal chino, Eduardo Granado.

El comunismo en su realización

Los métodos chinos y soviéticos en la colectivización, Harold G. Hinton — ¿Hacia la liquidación del koljotz?, V. A. Fioridi, S. J.

El comunismo en Iberoamérica

El comunismo en México, Mario Fiorini — El Partido Comunista Español (II), Pierre Faure — Tácticas comunistas en Guatemala, Mons. Rossel y Arellano — Influencia comunista en el movimiento obrero argentino, Dámaso Mac Laurin — El comunismo en Latinoamérica después de la liquidación del Kominform, Pedro V. Domingo.

Informaciones

Asamblea de las Naciones Cautivas Europeas — La industria del carbón en los países satélites — ¿Por qué Rusia reduce sus ejércitos? — Las escuelas para las "élites" en Rusia Soviética.

Libros

"La tela de araña del espionaje rojo", Francis Noel Baker.

Revista de Revistas**Revista de Libros.****Nº 16.****Temas de Actualidad**

Ante el desafío económico comunista, Carlos de Baráibar —

Estrategia y táctica comunista en los países coloniales y semi-coloniales, Alberto Daniel Faleroni — La tragedia húngara, Samuel Mendoza — El centenario de la Encíclica "Divini Redemptoris", José L. Zamorano — Las condiciones de la Iglesia en China, R. P. G. Caprile, S. J.

Estudios teóricos

El surrealismo y la estética comunista, Lech Grabowski — La filosofía marxista, Jaime María de Mahieu — El Derecho Internacional y la política económica del comunismo, Eduardo Granado.

El comunismo en su realización

Estadística soviética, Lucien Laurat — El fiasco del ateísmo en Rusia Soviética, R. P. Leopold Braun — El fracaso de la agricultura colectivizada en Polonia, M. Gamarnikov.

El comunismo en Iberoamérica

Penetración soviética en América latina, Pedro V. Domingo — El comunismo en el Perú, Mario Fiorini — Comunismo español en América, Pierre Faure — El trotskismo en Argentina, Dámaso Mac Laurin.

Comentarios de la UCI de México

Desbandada de forzados soviéticos — Un Movimiento de Juventud — Las insurrecciones dispersas están condenadas al fracaso — Una heroica nación abandonada a su suerte — Trata de renacer la disciplina estalinista — Tortura inhumana de un Cardenal.

Informaciones

Jacobo Arbenz, agente de Moscú, Beipi — Iglesia y Estado tras la Cortina de Hierro — Acercamiento de Ceilán al bloque soviético.

Libros

"La tela de araña del espionaje rojo", Francis Noel Baker.

Revista de Libros.

Nº 17.

Temas de Actualidad

La amenaza soviética, Almirante Carlos Penna Botto — Tercer Congreso contra la intervención Soviética en América Latina, Gonzalo Bonilla Cortés — Consideraciones sobre la lucha contra el comunismo, María Rosario Araos — El comunismo "nacional" y la situación en Polonia, Adam Ciolkosz.

Estudios teóricos

Legítima defensa contra el comunismo, Manuel Gómez Carrillo (h) — Vida y acción interna del comunismo, Douglas Hyde — La policía secreta soviética y su jefe Iván Serov, Ramón Moreno Hernández.

El comunismo en Iberoamérica

El comunismo en el agro latinoamericano, Sergio Fernández Larraín — Las actividades comunistas en la República Argentina, A. D. Faleroni — El Partido Comunista Español (IV), Pierre Faure — El comunismo en el Uruguay, Nelson Otamendi — La Liga Argentina por los Derechos del Hombre, Dámaso Mac Laurin — Frontiz y los comunistas argentinos, Roberto Montes — El comunismo en México, La Unión Cívica Internacional de México.

Informaciones

Fermentación entre la juventud soviética — Explotación del uranio por la URSS.

Libros

"La tela de araña del espionaje rojo", (IV), Francis Noel Baker.

Revista de Revistas

Revista de Libros

Nº 18.

Temas de Actualidad

El comunismo en los países árabes, Alberto Daniel Faleroni — El anticomunismo chino, Ku Chen-kang — El Cardenal Wysinski y la situación de la Iglesia en Polonia, Stanislaw Dunin — El Congreso de la Internacional Socialista, Pierre Letelier.

Estudios teóricos

La crisis ideológica del comunismo, Lucien Laurat — El cine occidental y el cine soviético, Andrés Ruszkowski.

El comunismo en su realización

Primera de las muchas reorganizaciones en la URSS, Wojciech Zaleski — La desocupación en la órbita soviética, N. S. A — Protección al trabajo en el bloque soviético, N. S. A.

El comunismo en Iberoamérica

Procomunismo del Partido Socialista del Ecuador, Gonzalo Bonilla Cortés — El comunismo en el agro latinoamericano, (II) Sergio Fernández Larraín — La Liga Argentina de los Derechos del Hombre, Dámaso Mac Laurin — El Partido Comunista español (V), Pierre Faure — Los comunistas en las elecciones argentinas, Veritas — Nuevas tácticas de Moscú en América Latina, Pedro V. Domingo.

Libros

Cartas de tras la Cortina de Hierro, Antón Stefanescu.

Informaciones

El espionaje soviético — Primer gobierno comunista de la India — Partido Comunista Jordano — La URSS y la Unión Interparlamentaria — La situación en Guatemala — Esfuerzos de los ciudadanos soviéticos por saber algo de Occidente.

Revista de Revistas

Revista de Libros.

Nº 18 (Suplemento)

Revolución y contrarrevolución soviética, Carlos de Baráibar — La URSS. ¡Culpable!, Samuel Mendoza — Informe de la Comisión Especial de la ONU, para el problema de Hungría — Resolución de las Naciones Unidas sobre Hungría — Vitam et Sanguinem — Mi hermano Iván, Boris Sheraev — "Realizaciones" en 40 años de Revolución Comunista, N. S. A.

Nº 19

Temas de Actualidad

La diplomacia soviética, José Julio Santa Pinter — "Libertas" y el problema comunista, José León Zamorano L. — Historia de la revolución comunista en Rusia (I), Beipi.

El comunismo en su realización

La educación en la Unión Soviética, NSA. — Los hombres del mañana en la URSS, Ramón Moreno Hernández — El terror comunista durante la guerra civil española, Eduardo Comín Colomer.

El comunismo en Iberoamérica

"Activistas" de nota en América latina, Pedro V. Domingo — La Liga Argentina de los Derechos del Hombre (III), Dámaso Mac Laurin — El Partido Comunista Español (VI), Pierre Faure — La crisis del comunismo en Brasil, Mario Fiorini.

Libros

"La tela de araña del espionaje rojo", Francis Noel Baker.

Informaciones

El papel de las Repúblicas de la Unión Soviética — Cambios en el sistema del trabajo forzado soviético — Censura soviética de las ideas — Espacio vital en la URSS (El problema de la vivienda) — Milovan Djilas.

Revista de Revistas**Revista de Libros.****Nº 20.****Temas de Actualidad**

Un decenio de República Popular en Rumania, Octaviano Barlea — Los intelectuales en la revolución húngara, Alberto D. Faleroni — La Iglesia en Polonia, Zbigniew Stypulkowski.

Estudios teóricos

Derecho soviético y derecho satélite, José Julio Santa Pinter — Crimen y castigo en la Unión Soviética, Mardarie Popinciu — Historia de la revolución comunista en Rusia (II), Beipi.

El comunismo en Iberoamérica

El Partido Comunista español (VII), Pierre Faure — El comunismo en Venezuela, Mario Fiorini — Los intelectuales en el comunismo de la Argentina, Dámaso Mac Laurin — Los dictadores ayudan a los comunistas, Pedro V. Domingo — La penetración comunista en México, Beipi.

El comunismo en su realización

La condición obrera allende la Cortina de Hierro, Lucien Laurat.

Libros

Cartas de tras la Cortina de Hierro (III), Antón Stefanescu — La tela de araña del espionaje soviético, Francis Noel Baker.

Informaciones

La fuerza comunista en el mundo — Georgia bajo la ocupación soviética — La resistencia en las Repúblicas Bálticas.

Revista de Revistas**Revista de Libros.****Nº 21.****Temas de Actualidad**

La carrera atómica, Antón Stefanescu — Impresiones de un viaje a Moscú, Raúl Aldunate Phillips — Un testimonio sobre China comunista, Susana Labin — Formas de anticomunismo, A. D. Faleroni.

Estudios teóricos

El concepto soviético de la agresión, José Julio Santa Pinter — La Democracia occidental y la Democracia popular, Mardarie Popinciu — Historia de la revolución comunista en Rusia (III), Beipi

El comunismo en su realización

La economía soviética en reparación, Luciano Laurat — Las

mujeres bajo el dominio comunista, Jorge Alcri — Planos de vida de los trabajadores polacos, Janina Medzinska.

El comunismo en Iberoamérica

Historia del comunismo en Cuba, Beipi — El Partido Comunista Español (VIII), Pierre Faure — El comunismo en el Ecuador, Jorge Crespo Toral.

Polémicas

Libertad de opinión según la doctrina católica, Jaime Castillo V. — José L. Zamorano L.

Libros

Cartas de tras la Cortina de Hierro (III), Antón Stefanescu — La tela de araña del espionaje soviético, Francis Noel Baker.

Informaciones

Heinz Elephan: el caso del agente de pseudoinformaciones — Los comunistas y el Milenio de Polonia — La Iglesia en la Alemania Oriental — Ayuda soviética a los países de su órbita — Nueva fachada moscovita para África y Asia — La situación ganadera en Rusia soviética — Directivas secretas de la China comunista contra el catolicismo. — Industria del hierro y el acero en Polonia.

Revista de Revistas.**Nº 22.****Temas de Actualidad**

La crisis en Medio Oriente, A. D. Faleroni — La realidad del problema de Argelia, Luis Valdés Larrain — ¿Con o sin Dios?, X. X. — ¿Existe actualmente una literatura católica en Polonia?, Evelina Zoltowska — Algunos rasgos del Cardenal Stepinac, R. P. Cupareo, O. P. — Occidente en la encrucijada, Carlos de Baráibar.

Estudios teóricos

El Departamento Extranjero del P. C. soviético, Beipi — La doctrina política de Trotsky, M. Poradowski.

El comunismo en su realización

El Movimiento Sindical Soviético, F. Hajenko — La situación social-económica en Polonia, Zbigniew Stypulkowski — La Legislación del Trabajo en Polonia, Stanislaw Szyjacer.

El comunismo en Iberoamérica

El Partido Comunista Español (IX), Pierre Faure — El comunismo en el Ecuador (II), Dámaso Mac Laurin.

Informaciones

Submarinos soviéticos lanza-cohetes — ¿Cuál es la fuerza de los comunistas?

Libros

Cartas de tras la Cortina de Hierro (Fin), Antón Stefanescu.

Revista de Libros.**Nº 23.****Temas de Actualidad**

El comunismo y la integración Iberoamericana, Carlos de Baráibar — El eje Moscú-Pekín, Boris Souvarine — El programa de Pado Moscú para América latina, Antón Stefanescu — "El peligro amarillo" — un argumento en favor de la coexistencia, Zdzislaw Strahl — La victoria de Marek Hasko sobre la censura y el miedo, E. Zoltowska — La situación política en Polonia, Adam Ciołkosz.

El comunismo en su realización

Divergentes tendencias económicas y sociales de las dos partes de Alemania, Prvislaw Weissenberger — La desocupación en Polonia, M. Gamarnikov.

Estudios teóricos

La legalidad socialista y el informe de Khrushchev, J. Santa Pinter.

El comunismo en Iberoamérica

Tesis anticomunista de un delegado al Congreso de Guatemala, A. D. Faleroni — El Partido Comunista portugués (I), Beipi — El Partido Comunista español (X), Pierre Faure — Los intelectuales en el comunismo de la Argentina (III), Dámaso Mac Laurin — Los dictadores ayudan a los comunistas (II), Pedro V. Domingo — Algunas de las actividades más salientes del Partido Comunista argentino en 1958, Carlos Gómez Mena.

Informaciones

El nuevo Comecon — "Justicia" en un régimen comunista — El precio de la neutralidad — Represión en Rumania — El Partido Comunista en Egipto — La tentativa comunista de cisma en la Iglesia de China.

Cuento

El revolucionario.

Libros

"La tela de araña del espionaje soviético".

Revista de Libros

Revista de Revistas.

Nº 24.**Temas de Actualidad**

Situación y perspectivas latinoamericanas frente al comunismo, Carlos de Baráibar — Alemania: un muro contra el comunismo, Samuel Mendoza — La obra de Boris Pasternak, Renato Paggioli — La vuelta al estalinismo, Jorge Alcric — Planes soviéticos de integración económica para el bloque comunista, Stefan C. Stolle — El IV Congreso Continental Anticomunista Fernando Zegers Santa Cruz.

Estudios teóricos

La doctrina social de Trotsky (II), Miguel Poradowski.

El comunismo en su realización

La clase dirigente soviética, Abdurakhman Avtorghanov — La profesión legal en la Unión Soviética, José Julio Santa Pinter.

El comunismo en Iberoamérica

El comunismo en el Uruguay, J. P. Martínez Bersetche — El Partido Comunista español (XI), Pierre Faure — El comunismo en la revolución cubana.

Informaciones

Comunismo y la religión en la Unión Soviética — Reorganización de la agricultura soviética.

Revista de Libros

Revista de Revistas.

Nº 25.**Temas de Actualidad**

El utópico plan de Khrushchev, Ernst Kux — Dos imperialismos,

M. Vichniac — Desarrollo de las Fuerzas Armadas soviéticas, J. Pregent.

Estudios teóricos

La mística soviética y sus consecuencias económicas, Luis Rougier — Las Brigadas Internacionales en la guerra de España (1936-1939), Eduardo Comin Colomer.

El comunismo en su realización

La legislación del trabajo en la URSS, Paul Barton — Las comunas populares en la China comunista, X. X. — Divergentes tendencias económicas y sociales de las dos partes de Alemania (II), Prvislaw Weissenberger — La educación y su reforma en la URSS, J. Julio Santa Pinter.

El comunismo en Iberoamérica

Los comunistas en el agro argentino, (I), Dámaso Mac Laurin — El Partido Comunista portugués (II), Beipi — El Partido Comunista español (XII), Pierre Faure — El XI Congreso del Partido Comunista de Chile, Mario Fiorini — El comunismo en las Fuerzas Armadas de Argentina, Alberto D. Faleroni.

Informaciones

Relaciones entre Moscú y Pekín, Beipi — La suspensión de la Iglesia Uniatá rumana 1948-58 — Unificación del movimiento comunista egipcio.

Nº 26.**Temas de Actualidad**

La Unión Soviética y la geopolítica, Dimitri Carabulea — La Santa Sede condena el procomunismo de los católicos, José L. Zamorano L. — Colonialismo soviético, N. C. Guruli — Berlín, al ciudad vencida, Antón Stefanescu.

Estudios teóricos

Estratificación y movilidad social en la Unión Soviética, Jorge Brage — La estratificación social en Yugoslavia, Branco Lazitch — La profesión legal en la Unión Soviética (II), José Julio Santa Pinter — El Gobierno alemán del Kaiser y la Revolución Bolchevique, Samuel Mendoza.

El comunismo en su realización

Realidad tras la Cortina de Hierro, Mardarie Popinculc.

El comunismo en Iberoamérica

El comunismo en Chile, Sergio Fernández Larraín — El comunismo en las Fuerzas Armadas argentinas (II), Alberto Daniel Faleroni — El comunismo en el Caribe, Pedro V. Domingo — La revolución cubana y la ola comunista, Alberto Daniel Faleroni — El Partido Comunista español (XIII), Pierre Faure — El comunismo en el agro argentino (III), Dámaso Mac Laurin.

Informaciones

Las actividades de propaganda comunista en América latina en 1958 — La constitución y la estructura del Estado comunista chino — Situación económica y social de Polonia, Michal Gamarnikow — Un certamen literario internacional sobre las actividades de la Policía Secreta Polaca — El comunismo como religión, José Julio Santa Pinter.

Documentación

Un dictamen de la Suprema Jerarquía Católica: los católicos no pueden favorecer el procomunismo en el terreno político.

Revista de Libros

Revista de Revistas.

Nº 27.

Temas de Actualidad

La luna, ¿territorio soviético?, Antón Stefanescu — Diez años de régimen comunista en China, Claude Harmel — Vigésimo aniversario del crimen de Katyn, Evelina Zoltowska — Comercio y ayuda como armas políticas, X. X.

Estudios teóricos

La plusvalía y el fondo de acumulación, Dimi Carabulea — Comunismo y Sociología, 1957-1958, Leopold Labedz — El problema de las fronteras entre los Estados socialistas, José Julio Santa Pinter — La fenecida III Internacional, Boris Souvarine — Los Servicios de Seguridad e Información de la URSS, R. M. H.

El comunismo en su realización

El adoctrinamiento antirreligioso en China popular., Nicolás Lang — Realidad tras la Cortina de Hierro (II), Mardarie Popinciu.

El comunismo en Iberoamérica

El comunismo en el Caribe (II), Pedro V. Domingo — El comunismo en Cuba, Pedro L. Díaz L.

Informaciones

ALEMANIA ORIENTAL.: Militarismo en Alemania Oriental — Bajo standard de vida en Alemania Oriental — La disciplina soviética regimenta a los trabajadores alemanes del Este — Comercio exterior de Alemania Oriental: más político que económico — Comunistas de Alemania Oriental estrangulan la libertad académica — Apéndice A: Los procesos a estudiantes en Dresden. Apéndice B: Resumen de procesos contra estudiantes en Alemania Oriental — Alemania Oriental, una economía planificada — DOS JEFES COMUNISTAS CUBANOS: Blas Roca, Secretario General del P. C. — Juan Marinello, Presidente del P. C. de Cuba.

Nº 28.

Temas de Actualidad

La coexistencia con los asesinos impunes, Cardenal Alfredo Ottaviani — Ante la ofensiva comercial soviética sobre Latinoamérica, Carlos de Baráibar — ¿Existe un desacuerdo entre la URSS y China comunista?, Alejandro Botzaris — Agriculturas comparadas: URSS. y USA., N. Valentinov.

Estudios teóricos

La co-gestión en la Unión Soviética, José J. Santa Pinter — La sociología en Polonia bajo el régimen comunista, Leopold Labedz — Dirección política en la Bulgaria contemporánea, Dinko A. Tomasic.

El comunismo en su realización

El comunismo a través de sus purgas, Pierre Faure.

El comunismo en Iberoamérica

El comunismo en las Fuerzas Armadas argentinas (III), Alberto Daniel Faleroni — El comunismo en tres Congresos realizados en Chile, Samuel Mendoza — El comunismo en el agro argentino (III), Dámaso Mac Laurin — Colaboración chino soviética en América latina, Pedro V. Domingo.

Informaciones

Declaración del Episcopado latinoamericano — La corriente de refugiados alemanes hacia Occidente — Documento revelador del martirio del Cardenal Stepinac.

Revista de Libros
Revista de Revistas.

Nº 29.

Temas de Actualidad

Fidel Castro, nuevo dictador en el Caribe, Carlos de Baráibar — El comunismo frente a las aspiraciones del Continente negro, Antón Stefanescu — El "caso" Trotsky, M. H.

Estudios teóricos

Prólogo a la teoría de la economía soviética, Wojciech Zaleski — Derecho Internacional y la lucha por el dominio cósmico, José Julio Santa Pinter.

El comunismo en su realización

Condiciones de vida en la Unión Soviética, Aleksander Y. Kaznacheyev — El comunismo a través de sus purgas (II), Pierre Faure.

El comunismo en Iberoamérica

La guerra secreta del comunismo en Latinoamérica, Alberto Daniel Faleroni — Actividad comunista en América latina, X. X.

Informaciones

Por qué la URSS está podando sus Fuerzas Armadas — Resultados de la cosecha de 1959 en la URSS. — Aceleración de la producción automovilística soviética — Cómo trabajan y cómo viven las mujeres soviéticas — La Universidad por la Amistad de los Pueblos, G. A. von Stackelberg — Integración económica de Polonia en el imperio soviético europeo, Mieczyslaw Sokolowski — El mecanismo de la represión en Hungría.

Nº 30.

Temas de Actualidad

La revolución cubana amenaza gravemente el desarrollo común latinoamericano, Carlos de Baráibar — Un bardo visionario y su valcunio de una Europa comunista, Segismundo Krasinski en el centenario de su muerte (1812-1859).

Estudios teóricos

La competencia económica entre Oriente y Occidente, Wojciech Zaleski — El Estado comunista absoluta negación del Estado de Derecho, Ludwik Frendl.

El comunismo en su realización

Capitalismo disfrazado en la Unión Soviética, Herman Achimov — El comunismo a través de sus purgas (III), Pierre Faure — La URSS. ¿país sin impuestos?, Lucien Laurat.

El comunismo en Iberoamérica

El Partido Comunista de Chile, Beipi — El comunismo en Venezuela, Beipi — La guerra secreta del comunismo en América latina (II), Alberto D. Faleroni.

Teatro

Esperanza; Los Mineros del Rhur.

Informaciones

La población de la URSS.; resultado del censo realizado en 1959 — El comunismo en China — Esfuerzo del comunismo por influir en elecciones de países libres — Mujeres en trabajo en la Unión Soviética — Problemas sociales en la reorganización de las Fuerzas Armadas Soviéticas, N. Galay — La infiltración chino-comunista en América latina.

Revista de Revistas.

Nº 31.

Temas de Actualidad

1960 - 1961, Carlos de Baráibar — La Iglesia frente al comunismo, Cardenal Antonio Caggiano — Prevención contra el Comunismo en el plano interamericano, José Julio Santa Pinter — La traición de Fidel Castro, Rafael Rivas Vázquez — El Congreso Mariano de Buenos Aires, Jorge Siles Salinas.

Estudios teóricos

Comunismo y propiedad, Dimi Carabulea — Impacto del comunismo sobre la Arquitectura, Carlos Mendioroz — El comunismo y la Música, Alberto Ginastera — El comunismo y el Cine, Roberto Bonamino — El Teatro soviético, Juerguen Ruehle.

El comunismo en su realización

Total extorsión soviética a sus satélites, Miczyslaw Sokolowski — El comunismo a través de sus purgas — (IV), Pierre Faure.

El comunismo en Iberoamérica

El Gobierno argentino frente al comunismo, Arturo Frondizi — El comunismo ante los Tribunales argentinos, José Julio Santa Pinter — La actividad del comunismo en Chile durante 1960, Samuel Mendoza — Comunismo en Cuba, Manuel A. de Varona — Venezuela, objetivo codiciado del comunismo internacional, Valentín Mujica — La penetración comunista en la Universidad de Buenos Aires, Andrés Bonafina D. — Breve informe sobre actividades del comunismo en América latina y en la República Argentina, Alberto Daniel Faleroni.

Informaciones

Novedades jurídicas de tras la Cortina de Hierro, José Julio Santa Pinter — Las fuerzas Armadas de la China comunista, J. Pergent.

Revista de Libros.

Revista de Revistas.

Nº 32.

Temas de Actualidad

Sistema mundial de defensa colectiva contra el comunismo, J. J. Santa Pinter — Verdad y confianza contra el comunismo, George Will — Don Quijote en Rusia; de Dostoyewski al cine actual, Jorge Siles Salinas — El comunismo, una toma de conciencia, Enrique Martínez Codo — El nuevo colonialismo, por la Asamblea de Naciones Cautivas.

Estudios teóricos

La reforma del Derecho Penal Soviético, J. J. Santa Pinter — Régimen comunista y nacionalismo en Checoslovaquia, Dinko A. Tomasich.

El comunismo en su realización

Renta de los campesinos y de los obreros en la URSS, Naoum Isany — El comunismo a través de sus purgas (V), Pierre Faure.

El comunismo en Iberoamérica

Legislación anticomunista en la Argentina, José Julio Santa Pinter — Actividades del Partido Comunista en Colombia durante el año 1960, C. A. S. T. — Comunismo en la Universidad de Buenos Aires (II), Andrés Bonafina Dorrego — Subvención e ingerencia castrista-comunista en América latina, Beipi — Actividades comunistas en Iberoamérica (de abril a julio de 1960 y de julio a octubre de 1960).

Informaciones

Plataforma electoral anticomunista del Partido Demócrata de los Estados Unidos — Ampliación de la NATO contra el comu-

nismo — Oro soviético, M. Andreev — El problema de la vivienda en la Unión Soviética, E. Mamukov.

Nº 33.

Temas de Actualidad

El comunismo a la conquista del mundo, Antoine Pinay — Táctica comunista y prevención anticomunista, J. J. Santa Pinter — El paredón: símbolo del terror rojo, Rafael Rivas Vázquez — Desafío comunista, George Will.

Estudios teóricos

Nacionalismo marxista el servicio de la URSS, Alberto D. Faleroni — El papel del Partido Comunista en la URSS, Ludwik Fendli.

El comunismo en su realización

La mujer bajo régimen comunista, "Olfrecortine" — El comunismo a través de sus purgas (VI), Pierre Faure.

El comunismo en Iberoamérica

La reunión del Comité Ejecutivo de la FMJD, en Chile, Carlos de Baráibar - Samuel Mendoza — Cómo destruyó el comunismo la economía de Cuba, Amaro E. Alvarez T. — Comunismo en el Sindicato de Prensa de Buenos Aires, José Fco. Fernández Chao — China comunista en América latina, José J. Santa Pinter — Actividades comunistas en América latina, X. X.

Revista de Libros.

Nº 34.

Temas de Actualidad

La Enciclica "Mater et Magistra", Guillermo Viviani C. — Necesidad de movilizar la opinión pública continental, Carlos de Baráibar — La Junta Interamericana de Defensa y Cuba, J. J. Santa Pinter — Neutralidad y defensa anticomunista, George Will — Libertad y comunismo en Estados Unidos, J. J. Santa Pinter — Un año de independencia en el Congo y Katanga, Antón Stefanescu.

Estudios teóricos

Dirección y estructura del Poder en Hungría, D. A. Tomasic — Acción del comunismo, Alberto D. Faleroni — Tendencias actuales en la teoría comunista sobre Estado y ley, A. Juczenko.

El comunismo en su realización

El comunismo a través de sus purgas (VII), Pierre Faure — El salario real en la Unión Soviética, Lucien Laurat.

El comunismo en Iberoamérica

La revolución comunista de Castro, Antonio Alonso Avila — El "Labido de la Democracia" de Argentina, José Francisco Fernández Chau — Comisión Argentina para el Fomento del Inter-cambio - CAFI., J. Th.

Documentación

Enciclica "Mater et Magistra" del Papa Juan XXIII.

Informaciones

Valor militar de los sputniks soviéticos, J. Baritz — Isaac Deutscher y la "Circular secreta" de Khrushchev contra Mao, B. Lazitch — La Asociación Panamericana Anticomunista, J. J. Santa Pinter — El comercio con el Este, importante fuente de recursos financieros para los PP. CC. — Adoctrinamiento comunista de la juventud de Estados Unidos — Las colonias más recientes del mundo.

Revista de Revistas

Revista de Libros.

Nº 35.

Temas de Actualidad

El XXIII Congreso del P. C. de la Unión Soviética, Carlos de Baráibar — El Tratado de Río en el sistema regional interamericano, José J. Santa Pinter — Formosa: su desarrollo económico y la reforma agraria, Carlos Prat Echaurren.

Estudios teóricos

Dirección y estructura del poder en Hungría (II), D. A. Tomasic.

El comunismo en su realización

El comunismo a través de sus purgas (VIII), Pierre Faure.

El comunismo en Iberoamérica

Cuba: desafío y crisis para Latinoamérica, Max Azicri-Levy — Actividades del comunismo en Chile en 1961, Samuel Mendoza — Actividades comunistas en América latina, X. X.

Informaciones

El Partido Comunista de Estados Unidos, Beipi — Emigraciones en la URSS, M. H.

Revista de Libros.

Sumarios Nos. 1-34.

Nº 36.

Temas de Actualidad

La geopolítica hitlerista de Khrushchev, Joseph R. Roucek — Otro crimen premeditado del Soviet, Samuel Mendoza — La seguridad colectiva, José J. Santa Pinter.

Estudios teóricos

La educación en la Unión Soviética, Joseph S. Roucek — Propiedad literaria y derechos de autor en Rusia, Ludwik Frendl.

El comunismo en su realización

El sistema concentracionario soviético, Paul Barton — El comunismo a través de sus purgas (IX), Pierre Faure.

El comunismo en Iberoamérica

La reforma agraria en Cuba comunista, Antonio Alonso Avila — La acción del comunismo en el Brasil, Manuel Castillo.

Informaciones

Informe sobre la misteriosa muerte de Bang-Jensen y otros — El Partido Comunista Albanés, Branko Lazitch — Un estudiante chileno becario en Pekín abandona China comunista, Manuel Castillo — La economía polaca en 1961, Michal Gamarnikow — El Testamento de Frantisek Halas.

Documentación

Encíclica "Divini Redemptoris" de S. S. el Papa Pío XI sobre el comunismo ateo.

Revista de Libros.

Nº 37.

Temas de Actualidad

La lucha por el poder en la órbita chino-soviética y el problema de la unidad del mundo comunista, D. A. Tomasic — De-

mocracia Cristiana y Comunismo, Oscar Alvarez Andrews — Estrategia del Caballo de Troya en Cuba, Antonio Alonso Avila — La defensa del mundo libre contra el comunismo, Alberto Daniel Faleroni — El muro de Ulbricht no contiene el ansia creciente de libertad, Samuel Mendoza.

Estudios teóricos

Las clases sociales tras la Cortina de Hierro, Joseph S. Roucek — Sociología del Partido Unico, Roberto Pérez Paton — Organización de los Servicios de Inteligencia de la URSS, M. H.

El comunismo en su realización

La situación alarmante de la agricultura soviética, Lucien Laurat — El comunismo a través de sus purgas (X), Pierre Faure — El presupuesto familiar de los trabajadores polacos, Adam Ciolkocz.

El comunismo en Iberoamérica

Legislación comunista en Cuba, José J. Santa Pinter — El Poder Judicial en Cuba bajo el régimen comunista, José Morell Romero — Actividades comunistas en América latina en 1961, Samuel Mendoza.

Nº 38.

Temas de Actualidad

El espectro amarillo, Boris Souvarine — Las Fuerzas Armadas Argentinas frente al Gobierno y el comunismo, José J. Santa Pinter — La situación en la Europa Centro-Oriental, Václav Sidzikauskas — Evaluación política del nuevo programa del P. C. soviético, Laszlo Bartock — La Yugoslavia de Tito, Waldemar M. Néstor.

Estudios teóricos

Enseñanza de las ciencias en la Unión Soviética, Joseph S. Roucek — El Maoísmo, Arthur A. Cohen — Bien Común y Justicia Social, Julio Phillippi — La guerra revolucionaria comunista, Alberto Daniel Faleroni.

El comunismo en su realización

El comunismo a través de sus purgas (XI), Pierre Faure.

El comunismo en Iberoamérica

Así actúa el comunismo en el Uruguay, Rodolfo Katzenstein — El destino de la niñez cubana, Lilia Duthil de Blanco.

Revista de Libros.

Revista de Revistas.

Nº 39.

Temas de Actualidad

¿Es una solución el comunismo en los países subdesarrollados? Suzanne Labin — Estrategia y táctica comunista en América latina, Eudocio Ravines — Cómo enfrentar al comunismo, Florencio J. Arnaudo.

Estudios teóricos

Comunismo y religión, Alejandro Botzaris.

El Comunismo en su realización

La literatura rusa contemporánea, Evelina Zoltowska — El comunismo a través de sus purgas (XII), Pierre Faure.

El comunismo en Iberoamérica

Actividades del comunismo en Chile en 1962, Samuel Mendoza — Cárceles y campos de concentración en Cuba comunista,

Miguel Angel Olba Benito — La violación de los derechos humanos en la Cuba comunista.

Revista de Libros.

Nº 40.

Temas de Actualidad

S. S. Juan XXIII y la Revolución, Enrique Pascal G. H. — Regionalismo y Alianza Militar, José J. Santa Pinter — El crimen como práctica constante de la política soviética, Enrique Martínez Codo — Cooperación, Rodolfo Smersu.

Estudios teóricos

Los nuevos programas comunistas soviético y yugoslavo, Oton Ambroz — Legislación criminal en los países de la Europa cautiva, Leonard Vather — Organización de los servicios de inteligencia de la URSS (II), M. H. — Técnica insurreccional de los soviéticos, Alberto D. Faleroni.

El comunismo en su realización

El comunismo a través de sus purgas (XIII), Pierre Faure — La literatura rusa contemporánea (II), Evelina Zoltowska.

El comunismo en Iberoamérica

Comunismo en la Universidad de Buenos Aires, Andrés Bonafina Dorrego — Tribunales Populares en Cuba, Francisco Alabau Trelles — La Reforma Urbana e Industrial en Cuba comunista, Antonio Alonso Avila — La persecución religiosa en Cuba, Lilia Duthil de Blanco — ¿Desde cuándo Fidel Castro es comunista?, Salvador Díaz Versón.

Nº 41.

Temas de Actualidad

Crisis en nuestra América, Manuel Foyaca — "Pacem in Terris", — el testamento ideológico de Juan XXIII, José J. Santa Pinter — La expansión comunista de Hungría a Cuba, Rev. Gilbert E. Mihalvi — Juan XXIII y el comunismo, Buenaventura Caviglia Cámpora — La influencia comunista en los Congresos Internacionales de Educación celebrados en Río de Janeiro, Lilia Duthil de Blanco.

Estudios teóricos

Bukharin - su doctrina, su escuela, N. Valentínov — Las fuerzas armadas soviéticas, Alberto D. Faleroni.

El comunismo en su realización

Control político de la literatura y el arte soviéticos, A. Gaef — Los procesos sociales y las divisiones de clases en la sociedad soviética, Grigory V. Yuref.

El comunismo en Iberoamérica

Los delitos internacionales del régimen castro-comunista, M. A. Olba Benito — La situación de los trabajadores en Cuba, Francisco Alabau Trelles — La infiltración comunista en la docencia en el Uruguay, Rodolfo Katzenstein — Las guerrillas revolucionarias en América latina, Octavio Arismendi Posada — El comunismo en Bolivia, Samuel Mendoza.

Documentación

La legislación anticomunista en la República Argentina.

Informaciones

Las torturas carcelarias en la Cuba comunista.

Revista de Libros

Revista de Revistas.

Nº 42

Temas de Actualidad

¿Por qué la coexistencia es un engaño?, Suzanne Labin — Cuba y la Doctrina Monroe, Miguel Angel Olba Benito.

Estudios teóricos

Diplomacia Comunista, Alberto Daniel Faleroni — La guerra revolucionaria en América latina, Enrique Martínez Codo.

El comunismo en su realización

El comunismo a través de sus purgas (XI), Pierre Faure — Las Reformas Bancaria y Comercial en Cuba comunista, Antonio Alonso Avila.

El comunismo en Iberoamérica

La penetración comunista en Bolivia, Roberto Pérez Paton — El Partido Comunista en Argentina, AICA — Actividades del Partido Comunista en Colombia en los años 1961 - 1963 — Actividades del comunismo en Chile en 1963, Samuel Mendoza.

CONOZCA EL PROCESO DE LA REVOLUCION COMUNISTA EN CUBA

ADQUIERA LOS LIBROS DEL DESTACADO ESCRITOR CUBANO,
SALVADOR DIAZ - VERNON

Canibales del Siglo XX..... Un Dólar, 50 Ctvos. EEUU.

Cuando la Razón se Vuelve Inútil.... Dos Dólares USA

El Quinto Jinete del Apocalipsis..... Dos Dólares 50 Ctvos. USA

HAGA SUS PEDIDOS A LA EDITORA LIBERTAD

PO BOX 517

TAMIANO ST

MIAMI, FLA 33144 USA