

97537-20418

# **EL MOVIMIENTO MANCOMUNAL EN EL NORTE SALITRERO: 1901-1907**

**TOMO II**

**LA VISION DE MUNDO**

**DEL MOVIMIENTO MANCOMUNAL**

**EN EL NORTE SALITRERO: 1901-1907**

**EDUARDO DEVES V.**

**BECA DE INVESTIGACION CLACSO**

**SANTIAGO- CHILE 1981**

Agradecemos a quienes hicieron posible esta investigación:

En primer lugar a CLACSO, que aportó el financiamiento y la cobertura institucional. Luego a Tomás Moulián, Armando de Ramón y Enzo Falelto quienes nos prestaron su apoyo académico. Por último a todos aquellos que colaboraron con su aporte, en especial a Mario Garcés, Luis Flores, Alfredo Riquelme, Ricardo Salas y Cecilia Sotomayor.

## INTRODUCCION GENERAL

El presente trabajo está constituido por tres partes que aunque complementarias guardan cada una su autonomía y pueden ser utilizadas independientemente.

- 1a. El movimiento mancomunal en el norte  
Organización y funcionamiento.
- 2a. La visión de mundo del movimiento  
mancomunal en el norte salitrero  
1901-1907
- 3a. Apéndices generales

En la primera parte se lleva a cabo un análisis de lo que fue el movimiento mancomunal: su organización, sus finalidades y logros como asimismo se pretende ubicarlo en la historia de Chile y en particular al interior del movimiento obrero.

En la segunda se realiza un estudio de las ideas, valores, conceptos, y demás elementos que conforman la visión de mundo del mancomunalismo. Se intenta, a través del estudio de las diversas líneas políticas que coexistieron en dicho movimiento, de las estructuras de pensamiento más significativas y de algunos rasgos que transparentan su sensibilidad, aprehender lo esencial de su cosmovisión.

En la tercera se compendian un conjunto de materiales que fueron apareciendo como necesarios en las dos partes anteriores. Los diversos componentes del tercer volumen: apéndices biográficos, cronológicos, literarios, de acontecimientos, de directivas y bibliográficos, apuntan a servir de base para ulteriores estudios sobre el movimiento popular y mancomunal en particular y en tanto que tales son una forma de ir dando a conocer personajes, obras y situaciones que han permanecido bastante ignoradas en nuestra historiografía.

## Introduccion

Nos ha parecido necesario comenzar esta investigacion sentando un planteamiento metodologico. Abordaremos especialmente dos cuestiones: el sentido y caracter de una metodologia para el estudio de la vision de mundo del movimiento mancomunado y el procedimiento especifico que seguiremos en esta oportunidad.

Comencemos por situar el asunto del metodo.

- Hay un fenomeno que nos interesa aprehender: se trata de las ideas, pensamientos, modos de actuar, valores, sentimientos, mentalidad, pautas de comportamiento, etc.
- A esto lo hemos englobado bajo el nombre "vision de mundo".
- Para aprehender dicha vision de mundo, como no es algo que se entregue de un modo inmediato a los sentidos, requerimos de un instrumental que nos sirva de mediatizador; es decir, una metodologia.
- Obviamente tal metodologia no es universalmente valida para la aprehension de cualquier fenomeno y ni siquiera para cualquiera investigacion sobre problematicas de vision de mundo. Puede haber, llevando las cosas al extremo, tantas metodologias como temas a investigar, como investigaciones y perspectivas posibles existan.

- Necesitamos, en consecuencia, una metodología que esté en relación al menos con dos cosas: el carácter del objeto a investigar y el carácter de la perspectiva que asume el investigador; por cierto ambos elementos pueden subdividirse en otros más específicos. Estos dos aspectos, en el curso del trabajo, vienen a ser solamente uno: la interrelación que se produce entre sujeto y objeto, lo que determina una metodología que pueda servir de comunicadora o de mediadora entre ambas dimensiones.
- Con respecto al carácter del objeto: Normalmente los métodos para el estudio de ideas y pensamientos a) se refieren a personajes eminentemente académicos o cercanos al ámbito de lo académico; b) estudian prioritariamente individuos más que grupos o masas sociales. El objeto de nuestra investigación, el movimiento mancomunal, no es un "personaje académico" y tampoco un individuo sino que un grupo social más o menos amplio.
- El carácter de la perspectiva: La perspectiva más frecuente en estudios de esta índole apunta exclusivamente a las "ideas" y no hacia la "mentalidad" del estudiado. La sola pregunta por la visión de mundo ya implica la búsqueda de una totalidad que comprende mucho más que la mera organización y repetición de las declaraciones, como se ha hecho en numerosas ocasiones, y se dirige a develar, relacionar, estructurar etc., en síntesis a interpretar.

Este es entonces el problema: lograr un sistema que tome en cuenta las especificidades del objeto y del sujeto a la vez que de la dinámica establecida entre ambos. Hemos querido, por ende, fijar una metodología adecuada para entrar en la visión de mundo del mancomunalismo desde la perspectiva que nos interesa. No es la única alternativa imaginable y ni siquiera nece-

sariamente la mejor posible; es simplemente la que nos ha parecido mas ad hoc considerando el objeto y nuestros objetivos.

Detengamonos entonces en lo que va a ser nuestra propia metodologia.

En virtud de lo hasta aqui señalado, como criterios orientadores, hacemos las siguientes reflexiones que iran conformando una proposicion.

### 1-En relacion a Goldmann

Cuando iniciamos los estudios sobre las visiones de mundo de los sectores populares utilizamos como llave de entrada la teoria goldmanniana. La idea central y que informaba nuestro quehacer era la misma definicion de vision de mundo que, aunque no de Goldmann sino que de sus mas connotados discipulos, expresa el caracter de su proposicion metodologica,

"es el maximo de conciencia posible (y no de conciencia colectiva real); un punto de vista coherente y unitario sobre el conjunto de la realidad, una totalidad compleja y estructurada de aspiraciones, sentimientos, ideas y conocimientos, que reúne a los miembros de una clase y los opone a otras, una comunidad de pensamientos y de acciones que corresponde a un grupo de hombres que se encuentran en la misma situacion economica y social"(1).

No se trata en este momento de elaborar una teoria opuesta a la del autor rumano pero sí es necesario decir algunas cosas. Lo primero es que su metodo es, el mismo, parte de una vision de mundo o al menos de una filosofia; lo segundo es que subyace a su planteamiento una postura racionalista y hasta localista, en cierto sentido; todo esto no tenemos por qué compartirlo

(1) Nair, Sami et Lowy, Michael: Goldmann ou la dialectique de la totalite, Edit Seghers, Paris, 1973, pag 45. (Trad. nuestra)

Fue eso, entonces, lo que nos llevó a alejarnos de dicha proposición para buscar algo más operativo y menos metafísico. En concreto las objeciones son las siguientes:

-Comencemos por aquello de "el máximo de conciencia posible y no de conciencia colectiva real"

Pero ¿puede hablarse legítimamente, después de soportar el peso y los embates de la historia, de "máximo de conciencia posible" de una clase social? ¿No es acaso mantenerse dentro de una postura filosófica impermeable a la mutación e irracionalidad terrible que posee, en cierto modo, el acontecer?

Ese resabio de idealismo racionalista nos resulta difícil de aceptar. En nuestro caso no sería posible referirnos a un "máximo de conciencia posible del mancomunalismo"; este, por lo demás, tampoco es "una clase" sino que es únicamente un grupo donde coexisten personas de clases sociales o, por lo menos, de sectores diversos. Los miembros del movimiento mancomunal poseen una serie de factores comunes, otros diversos; lo único que ellos tienen es una cierta "conciencia colectiva real", por lo demás llena de tensiones internas, y jamás un máximo posible.

-En seguida viene aquello de "un punto de vista coherente y unitario"

Pero ¿puede hablarse legítimamente, viviendo nosotros en un continente como América Latina donde las modas y los sistemas siempre llegan tarde y mal y donde el eclecticismo reina, de "coherencia y unidad" así no más? ¿No es acaso una perspectiva europea-occidental el imaginar tanta coherencia y tanta unidad?

Para un ámbito geocultural habituado a fijar ortodoxias aparece clara la posibilidad, relacionada con la postura ideal-racionalista, de sentar una ideología coherente y unitaria. Pero ¿y en nuestro caso de latinoamericanos?

Nosotros estamos obligados a conformarnos con los sincretismos, con los collages culturales, con los eclecticismos y - síntesis no siempre bien maduradas. Como veremos mas adelante esta característica es muy propia, por lo demas , del mismo movimiento mancomunal.

Goldmann, acorde con su cosmovision, se matricula en ciertos niveles con un idealismo racionalista.

La historia tiene un orden. Los grupos sociales tienen un lugar; sus ideologias se despliegan hasta alcanzar un cenit; ellas son logicas y coherentes; estas mismas se ligan, de un modo mas o menos facil de discernir, a los fenomenos infraestructurales. En consecuencia, las expresiones que recién cuestionabamos, en este marco, son totalmente comprensibles.

En definitiva, por el camino de este autor, tendríamos que llegar --o quizas partir concluyendo-- a concluir que el mancomunalismo carece de vision de mundo. Sin embargo los mancomunados piensan y actuan; tienen ideas, principios, valores, pautas, sentimientos, conocimientos, prejuicios, obsesiones; es perfectamente pensable que todo esto pueda tener una cierta coherencia, a pesar que no sea la coherencia y unidad del maximo de conciencia posible. Es decir, debemos aceptar que el mancomunalismo tiene, o al menos puede tener, una idea de la realidad, una determinada cosmovision, una concepcion de las cosas, una determinada vision de mundo.

Es asi que en virtud de lo discutibles de los postulados del autor que nos guió en principio a la vez que en orden a obtener una mayor operatividad, aunque sacrificando algo la estructura y la logica del metodo, optamos por ir introduciendo algunas variantes, hasta encontrar que de la inspiracion inicial nos quedaba poco mas que el rotulo "vision de mundo".

## 2-En relacion a la busqueda de lo implícito

Una cuestion que nos parece fundamental en esto de la busqueda metodológica es lo siguiente: que la vision de mundo no se muestra nunca a partir de una primera mirada sobre lo exterior e inmediato. Sin querer entrar en el plano de la hermenéutica, diremos que para aprehenderla se requiere un discernimiento y una interpretacion del dato. Hay que traspasar las declaraciones y las simples acciones para asir su sentido, incluso a veces aparentemente contradictorio.

En sintesis: estimamos que debe apuntarse a lo implícito, a aquello que está detras, que subyace; es por ello que es necesario "calar" --no para "traspasar" las apariencias que, segun el refran popular, siempre serian engañosas sino-- para entender esas apariencias en su verdadera significacion.

Para ello hemos determinado proceder a una investigacion por "niveles". Estos niveles son un camino hacia lo implícito; nuestro rumbo, nuestra via, nuestro metodo es un conjunto de tres niveles en profundizacion progresiva.

Se trata de irnos sumergiendo.

El objetivo es lo implícito.

No es tanto captar lo que dicen los mancomunados sino que la finalidad nuestra es darnos cuenta de que es lo que dicen cuando dicen algo.

Se pensará que nuestra labor es una suerte de historia de los terminos o una cuestion semantica. Hay algo de eso pero no es lo central.

Lo central es mas bien darse cuenta de que dicen los mancomunados cuando a algo se refieren y lograr una buena organizacion de esos decires y tambien de los haceres para configurar un conjunto estructurado. Lo configurado sería la vision

de mundo.

### 3-En relacion a los niveles

La idea de los niveles, como ya lo insinuabamos, presupone que la vision de mundo no se manifiesta de modo inmediato y de una vez por todas. En otras palabras, el abordaje de un pensamiento o de una praxis exige una diversidad de perspectivas de analisis, perspectivas que pueden apuntar especificamente a distintos aspectos asumiendolos en su especificidad para ir con ellos y a traves de ellos adentrandose en la esencia de una concepcion o deseo de la realidad. Particularmente, en el caso que nos atañe, hemos querido utilizar distintos caminos en vistas a distintos objetivos parciales.

En primer lugar, llevar a cabo el clasico estudio del pensamiento y la accion politica que intenta captar los analisis de la situacion vivida, los proyectos, las causas del mal y las tareas para superarlo.

En segundo lugar, realizar algo mas elaborado y que logre organizar de modo progresivamente globalizante las diversas categorias y conceptos o tareas e instituciones o causas y proyectos. Asi, lo importante aqui no sera tal o cual actividad sino que la o las relaciones que se establezcan entre la esclavitud que se vive, por ejemplo, y la educacion o la unidad que se postulan, a su vez la relacion de estas con aquella y del conjunto con otras estructuras. De lo que se trata entonces es de aprehender ya, en parte al menos, el "sentido" de la vision de mundo, su organizacion, su coherencia.

En tercer lugar, las cosas dichas o hechas por el mancomunalismo pierden incluso mas su concrecion y se transforman de modo progresivo en "signos" que nos van mostrando un "algo

mas" y "mas' alla" de ellas mismas. Son como un pretexto para trascenderlas. Una palabra, una imagen, una analogia, el recalcar tal valor o tal pauta de comportamiento son cuestiones que se constituyen en puentes para ir hacia otro lado, para atravesar los primeros niveles, literalmente para traspasarlas. Por ello este tercer nivel permite un mayor grado de arbitrariedad y de genialidad; puede ser el que cale-mas-hondo a la vez que el que se desvie hacia cualquier lado. Este requiere un grado de familiarizacion y de compenetracion mucho mayor, requiere de un "empaparse" de la historia, del pensamiento, del hacer, del sentir del personaje o del grupo estudiado. No basta para ello con ceñirse a los textos, utilizar muchas citas o conocer los autores u obras principales; requiere, *ademas*, criterio para captar lo esencial, detectar donde se encuentra, descubrirlo, despejarlo y aprehenderlo.

#### 4-En relacion a lo latinoamericano

En tanto que nuestro estudio tiene por objeto un aspecto de la realidad **latinoamericana** hemos querido apuntar, en la medida de lo posible, a lo de especifico que pueda tener. En este sentido trataremos de formular interrogantes a traves de las cuales pueda llegarse a aspectos particularmente relevantes para el desarrollo del pensamiento y la cultura de Nuestra America.

Esto quiere decir que intentaremos forjar un conjunto de preguntas que no se agoten en las tematicas classicas del filosofar occidental o de la historia clasica de las ideas --como son, por ejemplo, el problema del ser, del conocer o del valorar-- sino que puedan entroncarse con la tradicion del pensamiento latinoamericano.

En tal sentido hemos privilegiado algunos aspectos como un estudio de las categorías "civilizacion-barbarie" tan clasicas a lo largo del desarrollo intelectual americano. Hemos tomado en cuenta temas como el señalado pues estimamos que pueden aportar luz en la líneas de relacionar la vision de mundo del mancomunismo con las preocupaciones mas significativas del pensar en estas tierras.

Como, de todos modos, la finalidad del trabajo no es esa ~~ultima~~ abordaremos dichas cuestiones solo tangencialmente.

CAPITULO I      LINEASNIVEL 1 : LAS DIVERSAS MANERAS DE DEFINIR Y DESEAR LA REALIDAD

El estudio que emprenderemos en este capítulo corresponde a lo que denominamos primer nivel para alcanzar la vision de mundo. Este nivel de investigacion apunta al analisis de las declaraciones y las acciones del mancomunalismo salitrero en cuanto tales; es decir, no nos ocuparemos por ahora, como sí lo haremos mas adelante, en buscar "lo que está detras" sino que nos contentaremos con lo manifiesto y lo superficial.

Para alcanzar dicho primer nivel en la aprehension de la vision de mundo nos embarcaremos especificamente en un estudio de las lineas (o "lineas politicas") que existian y coexistian al interior del movimiento mancomunal. Entendemos por linea cada una de las maneras como, dentro del grupo en cuestion, se concibio lo que era la realidad con sus correspondientes causas y consecuencias como lo que debia ser una sociedad ideal y las tareas necesarias para que aquella pudiese realizarse; ello era sostenido por un grupo de personas que mantenian algun tipo de ligazon y que se oponia de algun modo a los otros; ello a su vez se materializaba en una practica mas o menos distintiva.

Seguiremos dos metodos complementarios: investigacion de lo tacito, aquello que no se dice explicitamente siempre pero se puede inferir, e investigacion de lo explicito; tanto lo primero como lo segundo apuntan obviamente a definir, caracterizar y distinguir las lineas.

Para llevar a cabo el primer metodo hemos forjado un pequeño esquema que nos permita deducir a partir de un texto cualquiera la linea (tacita) que representa; este consiste en poner de relevancia los cuatro factores decisivos en base a los cuales se estructura el discurso. Ellos son:

- Causas de la Situacion Actual
- Situacion Actual
- Tareas para alcanzar la Situacion Ideal
- Situacion Ideal.

Estos cuatro elementos se acompañarán de otros quizás menos significativos pero que contribuyen a esta tarea: rol atribuido al gobierno y autoridades, armonia capital-trabajo, excepciones o cuestiones del sistema, huelga, etc. De las distintas maneras de caracterizar todos estos factores dependera la asimilacion de un texto a tal o cual linea politica, a pesar de que su autor no lo confiese y pueda, eventualmente, ni siquiera sentirse parte de ella.

Para el segundo metodo (el de lo "explicito") indagaremos sobre las denominaciones confesadas por los propios mancomunados o sectores cercanos; ya no iremos desprendiendo sino que guiandonos por las maneras mismas como ellos definen y nombran sus lineas o posiciones. Estas maneras de autocalificarse se hallan especial, aunque no unicamente, expresadas en varias polemicas que se suscitaron en el seno del mancomunismo y del movimiento popular de la epoca; son, por tanto, dichas polemicas el objeto especifico en que nos detendremos.

Es importante, sin embargo, señalar que el estudio de la primera parte, deductiva, carece en un sentido de base empirica, teniendola en otro. La tiene en la medida que estudia detalladamente los textos, carece de ella en el sentido que no se preocupa si realmente las personas que pensaban igual se sen-

tian entre ellas formando parte de la misma tendencia o eran antagonicas en los hechos. Como el analisis es puramente teorico es perfectamente posible que las lineas fijadas sean unicamente construcciones ideales a partir de identidades doctrinarias pero constituidas por personas que nada tenian que ver en la realidad. Desde ese punto de vista hay una profunda esquematizacion pués lo que se busca es la racionalidad de un pensamiento y no la existencia de relaciones materiales (organización, identidad, amistad) entre aquellos que constituyen estas lineas. De ese modo es la coherencia de las teorías lo que permite ir ordenando un conjunto de opiniones que "idealmente" constituyen sistema.

Ocurre lo contrario en la segunda parte del capitulo en que la semejanza doctrinaria no es ni de lejos lo mas importante sino que el actuar comun frente a una coyuntura, la pertenencia a la misma organizacion o la obediencia a una misma denominación, por ejemplo. Aqui no es objeto de investigacion la racionalidad del pensamiento, en la medida que ella permite ir ligando personas a veces totalmente desconocidas por otras vias, sino que a partir de una persona a la que se conoce su nombre se sabe ademas su adherencia a tal organización, tal candidato, tal declaración o postura, etc.

Demás esta decir que ambos caminos, a pesar de su diversidad deberan --si acaso el movimiento mancomunal es "racional" y si acaso nuestro trabajo está bien hecho, cosas ambas no del todo garantidas-- conducir al mismo punto. Los resultados de ambas vias trataremos de coordinarlos en las conclusiones.

&

&

&

Ambos metodos apuntan y deben armonizarse en la definicion de cada una de las lineas, de sus semejanzas y divergencias.

Esta busqueda de lineas, por su parte, se dirige hacia la determinacion de la(s) manera(s) como los mancomunados conciben algunos aspectos de la sociedad y de su propia practica, a la vez que ubicar el lugar en el cual se encuentran las diferencias y los acuerdos. En concreto esta parte del trabajo se inicio con la sospecha que las divergencias se hallaban sobre todo en este primer nivel en tanto que en los otros dos, que seran abordados en los capitulos siguientes y que atañen aspectos mas medulares, hay acuerdos sustanciales.

Hemos querido comenzar por este tipo de aproximacion a la vision de mundo del mancomunismo porque nos parece la mas superficial y, por ello mismo, la mas sencilla para irnos adentrando en el asunto.

Este nivel no puede, para ser captado en sus totales dimensiones, ser separado de los otros dos que le otorgan sentido y le dan perspectiva, aunque creemos por otro lado que debe constituir un todo coherente en si. Decimos que este nivel es el primero y que solo se puede comprender en contacto con los otros porque en la investigacion hay un camino de profundizacion donde los descubrimientos pretenden ir ahondando en la comprension a medida que se van incorporando mas informaciones y perspectivas en la medida que se va completando --y complejizando-- el trabajo.

Expondremos a continuacion las lineas que nos han parecido mas aceptadas a la vez que mas claras. Es cierto que existe, en consecuencia, una esquematizacion y que en verdad lo que mas se da es la mezcla de las diversas posturas simplificadas aqui. De ahi que, repetimos, los resultados de este capitulo solo tienen caracter ilustrativo y entenderlos aislados es, en gran medida, falsearlos.

Linea n. 1

C.S.A.	S.A.	T.	S.I.
Atraso	Feudalismo	"Participacion"	Democracia liberal

Conceptualizar la realidad en los terminos del liberalismo es algo que ocurre permanentemente a los mancomunados pero ello, diriamos, nunca de un modo totalmente coherente; el lenguaje liberal se les asoma pero no es el dominante.

Hay, sin embargo, ocasiones en que pareciera ser este el que plasma la concepcion de la sociedad; una de estas sería el caso de Juan Coronel. Ello es efectivo solo en parte.

En verdad esta linea n.1 carece casi totalmente de existencia. Hablar de atraso, feudalismo, participacion o democracia liberal marca una tonica pero no es algo suficientemente decisivo como para constituir una linea.

El "atraso" es sinónimo de falta de respeto por el ser humano, de caracter tiránico, despótico. Es el caso de muchos patrones que tratan a los trabajadores como si ellos fueran dueños, como si fueran sus amos. "Es el amo quien no discute, quien se hace obedecer del siervo que es su cosa"(1). No considerar los derechos del trabajador significa no tener alma ni conciencia(2).

Este caracter, esta mentalidad y las acciones que de ella se desprenden y que le son conseeuentes producen un sistema en

(1) El Trabajo, Iquique, 29-VIII-3

(2) Ibid.

el cual imperan ciertos elementos feudales; por ello es que "todavía queda mucho de feudalismo en las costumbres chilenas". (1).

Es necesario, sin embargo, romper con esta mentalidad, con este trato despótico, es necesario que todos los hombres puedan decir su palabra, hacerse oír, que sean respetados sus derechos y sus aspiraciones; piensa Coronel que "es forzoso escuchar, es forzoso discutir"(2), la opinión debe movilizarse para "llamar con su puño cerrado a las puertas del Congreso, para hacerse oír y convencerlo"(3).

Tal participación ciudadana logrará que se realice aquello que por lo demás ya impera también en parte: la democracia liberal. Los que luchan por los justos derechos, porque se implanten costumbres "conformes con las leyes de la naturaleza, de la humanidad y de la justicia"(4), no hacen más que completar la obra de los patriotas independentistas pues luchan contra aquellos que todavía se creen amos siendo "que el amo fue hace mucho tiempo expulsado de Chile, a cañonazo y balloneta limpia, en los campos de Chacabuco y Maipú"(5). Democracia liberal significa, entonces, hacer real y concretar socialmente aquello que en derecho ya existe pues "trabajadores y empresarios son iguales en derecho"(6).

Pero realmente esta línea no tiene consistencia; el afán por exponerla y darle un lugar es más bien una cuestión erudita y, en parte, indicar una pista de investigación.

---

(1) Ibid.

(2) Ibid.

(3) Ibid.

(4) Ibid.

(5) Ibid.

(6) Ibid.

Podria parecer paradójal que la hayamos expuesto y que si multaneamente estemos negando su realidad. Efectivamente las expresiones y los conceptos vertidos son de Juan Coronel, en tal sentido son verdaderas ; pero ¿quien es Juan Coronel y que significacion tiene su persona y su discurso al interior del mancomunalismo?

En primer lugar, diremos que ni siquiera su discurso es del todo coherente en la medida que en el mismo texto hay elementos que corresponden claramente a lo que mas adelante denominaremos linea n. 2, por ejemplo, su idea del Estado como aquel que debe reglamentar en vistas a solucionar los problemas sociales:

"El Estado chileno se halla en el deber de dictar la ley del descanso dominical obligatorio ya que hay patronos sin alma y sin conciencia que se resisten a concederlo a sus trabajadores"(1).

Y mas adelante:

"[...] a las puertas del Congreso, para hacerse oír y convencerlo de que realizará obra humana, obra santa, si decreta sin demora el descanso dominical obligatorio"(2).

Es decir, como veremos en seguida, la idea que en la sociedad existen abusos que las autoridades deben remediar es algo que caracteriza especificamente a la linea 2 y, en tal sentido, puede afirmarse que Coronel ni siquiera corresponde a una linea n. 1 del todo definida donde, segun los terminos del liberalismo, el Estado sería solo un guardián de la tranquilidad dejando hacer y dejando pasar en materias economicas y sociales. En consecuencia, esa postura lleva para comenzar a poner en cuestion la legitimidad de esta primera linea.

Mas importante, sin embargo, es que Juan Coronel no pertenecio al movimiento mancomunal e incluso no fue chileno. El

---

(1) Ibid.

(2) Ibid.

texto que hemos utilizado fue tomado por El Trabajo, de Iquique de La Ley, de Santiago, periodico radical izquierdizante pero claramente no obrero. Coronel es un plumario colombiano que arriva a nuestro país expulsado del suyo a fines del siglo XIX y muere en Chile en julio de 1904; para mas abundamiento parece que no era un personaje de una moralidad muy clara pues Recabarren dice de él

"Juan Coronel llegó a Chile a ofrecer el servicio de su pluma al que le diese que comer, sin tomar en cuenta que el color del diario fuera negro o blanco. Recorrió, puede decir que, todos los diarios de Santiago, un día con radicales, otro con balmacedistas, despues con liberales y así vendió su pluma al que al que pagaba sus servicios.

"[...]"

"Juan Coronel puso, durante mas de cinco años que escribe en Chile su bien cortada pluma al servicio de la burguesia gobernante, en forma de lacayo de palacio, obedeciendo y halagando las pasiones de sus patrones, que lo explotaban, con perjuicio de la clase trabajadora"(1)

Mas aun, es el unico articulo que hemos encontrado, en los periodicos mancomunales, en que de manera mas o menos significativa se utilizan estos conceptos siendo, por ende, del todo irrelevantes e insuficientes para constituir verdaderamente una linea al interior del mancomunalismo.

Como conclusion diremos que efectivamente tal linea parece no haber existido y la hemos practicamente creado en el afan de mostrar la variedad de perspectivas que, de algun modo, se expresan en la prensa obrera del norte.

---

(1) El Proletario, Tocopilla, 2-VI-4.

Línea n. 2

C.S.A.	S.A.	T.	S.I.
Abuso	Pobreza Injusticia	Reglamentación Defensa	Dignidad Armonía

Esta segunda línea es bastante difundida en los primeros años del mancomunalismo especialmente en Iquique. Es hacia 1904 que las líneas 3 y 4, que estudiaremos más adelante, van haciendo sentir su peso con mayor fuerza.

Entre sus sostenedores tenemos, al menos en determinados momentos, a Bernardo Pradela que es secretario de la Mancomunal de Tocopilla; a Abdon Díaz principal guía del mancomunalismo de Iquique; Raul Caneberis R. (1) en algunos de sus artículos en El Trabajo, de Tocopilla, amén de otros autores entre los cuales se cuentan varios que no firman sus escritos(2). Entremos, pues:

(1) Según Julio Cesar Jobet, Raul Caneberis R., es uno de los pseudónimos que usó Recabarren, a la sazón director de El Trabajo, de Tocopilla. Como veremos más adelante, Recabarren no pertenece a la línea 2 pero es muy posible que en ocasiones tomara bajo un nombre falso, los argumentos y las posturas de esta línea para usarlos en la medida que alguna utilidad podían prestar desde su punto de vista. En este caso, se trata de descalificar a un Gobernador y para ello emplea el argumento de la necesidad de armonía entre trabajo y capital --lo que él no afirma cuando estampa su nombre-- contra la cual habría atentado el antedicho Gobernador. Por otra parte, no siempre los textos de Caneberis corresponden nitidamente a la línea n. 2.

(2) Uno de los mayores obstáculos para el estudio de estas "líneas tacitas" es la existencia de muchos artículos y de casi todos los editoriales sin firma. Al no conocerse los autores el trabajo para determinar que pluma los ha escrito y cuales pertenecen a una u otra es de tal magnitud que sólo ha podido hacerse en infima parte. Al no conocer estos datos ligar un artículo con otro e irlos seleccionando se hace casi imposible.

a detallar cada uno de los principios que componen y distinguen esta línea.

C.S.A.: La principal razón que motiva la actual situación es, para la línea n. 2, el abuso; el abuso cometido por aquellos que no respetan las "reglas del juego"; por ejemplo, la especulación, la carestía, la extralimitación en los poderes, las "injusticias" etc. Todas estas acciones son formas que tiene de manifestarse la "inhumanidad" de algunos.

Hay fundamentalmente un concepto que sintetiza las causas de la situación actual del modo como las entiende esta línea, ese es el abuso. Se nos dice que hay un "mal endémico de los abusos y peculados escandalosos"(1); "una especulación abierta que se hace por medio del comercio ilícito"(2) o una "ignominiosa especulación que se hace con el hambre del necesitado"(3). Son especialmente tales elementos los que conforman un marco de injusticia que es lo que va a provocar la pobreza en que vive y se desenvuelve el trabajador.

S.A.: La situación actual está constituida, entonces, por la pobreza y la injusticia consecuencias del estado abusivo que se sufre. En este contexto pobreza e injusticia están relacionadas no con explotación o propiedad privada, como en las líneas que vienen más adelante, sino que con "salario menoscabado", "múltiples gabelas", "abandono absoluto", "trabajo abrumador" (4), "excesivo trabajo"(5), "o diciendo que se mira "al obrero como instrumento de especulación"(6). Obviamente dichas ex-

---

(1) El Trabajo, Iquique, 17-IX-2, Editorial.

(2) El Trabajo, Iquique, 5-X-1, Editorial.

(3) Ibid.

(4) El Trabajo, Iquique, 4-XII-1, Editorial.

(5) El Trabajo, Tocopilla, 15-XI-3, Bdo. Pradela.

(6) El Trabajo, Iquique, 9-III-2, Editorial.

presiones no son las unicas para designar la forma de existencia que se lleva; se habla tambien de ignorancia, de hambre, de quejas del pueblo, de clamor de justicia. Todas estas descripciones son las diversas maneras de conceptualizar eso que la direccion de la mancomunal de Iquique denomina "condiciones enojosas"(1).

T.: Lo que simetricamente se opone a las causas de la situacion actual son las tareas para remediar dichos males; si la causa esencial era el abuso la tarea mas importante sera la reglamentacion para impedirlo, reglamentacion que se enmarca dentro de un contexto de "resistencia" contra quienes pretenden avasallar o agredir los justos derechos o el equilibrio que debe mantenerse en la sociedad.

Si en esta sociedad hay personas que van contra sus deberes, actuando de manera inhumana, lo que se requiere es una reglamentacion que pueda poner coto a estas acciones desviadas. Son, en consecuencia, necesarias algunas leyes que puedan obligar a los patrones a respetar la equidad y la justicia, leyes que limiten tambien las desmedidas ambiciones de comerciantes y tenderos, etc.

Citamos a continuacion un pasaje que representa cabalmente la postura de esta linea respecto a las tareas:

"Lo que necesita el jornalero y toda la clase trabajadora de Tarapaca [ provincia del extremo norte de Chile ] para llegar a este unico y hasta cierto punto perfecto medio de existencia independiente es reglamentacion, justicia, leyes especiales destinadas a impedir la especulacion abierta que se hace por medio del comercio ilicito, cerrando las puertas de la ley a las industrias mezquinas"(2).

(1) El Trabajo, Iquique, 19-X-1, Abdon Diaz M.A.Varela.

(2) El Trabajo, Iquique, 5-X-1, Editorial.

Otro texto en esta misma direccion:

"Lo que necesitamos y pedimos al gobierno, son leyes que protejan a la clase desvalida y eduquen la generacion que hoy se levanta [ con eso ] nos conformamos los obreros"(1).

Ahora bien, en ocasiones, estas peticiones van unidas a una amenaza: reglamentese a tiempo si no pronto vendra la rebellion. Y es esta una de las cuestiones mas marcantes de la postura que caracterizamos; en ella no se apunta al cambio de sistema si no que a la mantencion, pero con buen funcionamiento, de la organizacion socio-economica existente. En tal plano se ubica Pradela cuando previene: "Oh, terrible sería ese despertar! Es preciso entrar en vereda de justicia, inspirarse en el bienestar de los gobernados reglamentando al industrial a fin de que el operario deje de ser quejoso en el terreno de la justicia y que tarde o temprano pueda hacer sentir su ferrea mano"(2).

De este modo, se llama a los sectores de gobierno, autoridades y capital para que sean mas considerados, humanos y concientes. Se dice: "sea el Capital mas humano y agradecido, poniendo en la balanza de la justicia toda la equidad que nace de los procedimientos legales"(3); al gobierno se le dice que "debe contraer todas sus energias para dedicarse a concluir con ese mal endemico de abusos y peculados escandalosos [ ... ] a fin de establecer con medidas de caracter regular basadas en el derecho, el orden moral y material la industria chilena"(4).

(1) El Trabajo, Iquique, 30-VIII-2, Editorial.

(2) El Trabajo, Tocopilla, 15-XI-3, Bdo. Pradela.

(3) El Trabajo, Iquique, 6-IX-2, Editorial.

(4) El Trabajo, Iquique, 17-IX-2, Editorial.

S.I.: La sociedad ideal, en contraste con la pobreza y la injusticia, es postulada como una realidad donde se vive una existencia digna y armoniosa y donde obviamente reina la justicia.

¿Cuales son las maneras como esto se materializa?

Tenemos la necesidad de un trato humanitario: "Humanicemos el trato [...] y miremos en el hombre rudo del trabajo, durante el desempeño de sus faenas a un ser racional"(1); o el aumento de salarios y el bienestar: "justicia en el derecho de aumento de salarios [...] entrar en vereda de justicia, inspirarse en el bienestar de los gobernados"(2); o la práctica de los principios universales, siempre tan socorridos: "la equidad y la justicia, con la moral y la humanidad"(3).

Esto se sintetiza en la armonía, pues, lo que "nosotros buscamos es la armonía entre Capital y Trabajo"(4) y en una vida digna donde el trabajador se libere de esas "condiciones enojosas" en que se desenvuelve a causa de "ajenas voluntades"(5) a que se encuentra sometido. En tal medida reinará la justicia puesto que cada hombre cumpla equitativamente su rol en la sociedad --sea como gobernante, capitalista u operario-- y a cada cual tocará lo suyo.

Luego de precisar la postura de la línea n. 2 en torno a los cuatro factores en que hemos dividido su planteamiento político respecto a la sociedad, queremos abordar algunos elementos secundarios pero no desdeñables para comprender el carácter

- (1) El Trabajo, Iquique, 9-III-2, Editorial.
- (2) El Trabajo, Tocopilla, 15-IX-3, Bdo. Pradela
- (3) El Trabajo, Iquique, 19-X-1, Al señor intendente, Abdon Díaz M.A. Varela.
- (4) El Trabajo, Iquique, 9-III-2, Editorial.
- (5) El Trabajo, Iquique, 4-XII-1, Editorial.

de esta línea. Se trata: de la significación que se atribuye a las autoridades, de la cuestión armonía capital-trabajo, de la consideración de los males de la sociedad actual como defectos y excepciones o como constituyentes del sistema.

Autoridades: Normalmente esta línea se dirige a las autoridades ("Existe en Iquique, señor Intendente, como una cosa corriente [...] "(1)); se les está encomendando una serie de tareas ("Lo que necesitamos y pedimos al gobierno [...] "(2)); se les está llamando a no dormirse o permanecer apáticas (el gobierno "debe contraer todas sus energías [...] "(3)); se les está indicando las diferentes orientaciones para que guíen su actuar ("Nada acertado podría disponer un buen gobierno si no [...] ] le decimos al gobierno: Aquí está, señor, el vicio, y este es el remedio"(4)); y, en general, se les está recordando la necesidad de imponer el equilibrio y la ley.

No se crea por ello que se respira un clima favorable o de simpatía hacia las autoridades; por el contrario, es la crítica lo que impera. Las autoridades son criticadas por la línea n. 2 y esto con harta frecuencia, pero el tono de las intervenciones es llamándolas a no desviarse del cumplimiento de su "verdadero" rol. No existe en este caso, como sí veremos en las líneas n. 3 y 4, una objeción a su esencia o a su función en la sociedad actual si no que únicamente a sus incumplimientos.

El Estado, el gobierno, los delegados regionales, la policía, etc. son, en lo substancial, considerados como cuerpos no marcados por una posición de clase; por el contrario, son

- (1) El Trabajo, Iquique, 19-X-1, Al señor Intendente, Abdon Díaz M.A.Varela
- (2) El Trabajo, Iquique, 30-VIII-2, Editorial.
- (3) El Trabajo, Iquique, 17-IX-2, Editorial.
- (4) El Trabajo, Iquique, 21-IX-1, Díaz "ando.

--o deben ser, en la medida que cumplan con su verdadero papel-- los encargados de hacer justicia, de posibilitar esa armonia y dignidad, de poner los limites a quienes abusan con su poder. La autoridad que <sup>no</sup> cumpla con esta mision será fuertemente cuestionada.

Es lo que hace, por ejemplo, Raul Caneberis R quien formula "acusacion ante la conciencia de la gente honrada, y declaramos reo al gobernador por el delito de avivar la discordia entre operarios y patrones en vez de estudiar los medios para producir la armonia" Y luego concluye: "con esta conducta de las autoridades solo se hace mas profundo el abismo que hoy existe entre Trabajo y Capital"(1).

Armonia capital-trabajo: Lo que debe hacerse no es "avivar la discordia entre operarios y patrones" sino que "estudiar los medios para producir la armonia"; estas palabras sintetizan la postura de la linea n. 2 al respecto. En el mismo articulo se pregunta Caneberis "¿Entonces se reconciliarian el Capital con el Trabajo? ¿Es esto bueno?"

"Si, esto es lo que buscan las sociedades Mancomunales, esto es lo que buscamos todos los trabajadores"(2).

Como puede notarse no se cuestiona la posibilidad de una tal armonia entre ambas partes; la unica condicion que existe y que se exige para que pueda materializarse tal aspiracion es que se respete la libertad de ambas partes, pues, "libres estan dichos señores [los capitalistas] en el sentido de cautelar sus intereses; como asimismo, libres somos los trabajadores de ejecutar o no una obra que se nos presente en tales o cuales condiciones"(3).

(1) El Trabajo, Tocopilla, 27-XII-3.

(2) Ibid.

(3) El Trabajo, Iquique, 19-X-1, Al señor Intendente, Abdon Diaz M.A.Varela.

El asunto es que "no se reconoce al hombre rustico ese derecho"(1). El capitalista se propasa de sus legítimas aspiraciones y derechos; lo que se necesita entonces para que pueda verdaderamente producirse esa armonía es humanizar el trato dado al obrero, mirar sus méritos, considerarlo no como bestia de carga sino como ente racional y de ser así "no habrá un ejemplo de desaveniencia, ni una palabra destemplada" pues "nosotros [los mancomunados] buscamos la armonía entre Capital y Trabajo"(2). Más aun, en la tarea de lograr la armonía, el mancomunismo se presenta como ejemplo ante autoridades y patronos porque actúa como corresponde a los que buscan con buena fe la armonía, "pues, cada ocasión que encontramos un escollo en la senda [...] hemos elegido los medios más honrosos y razonados para apartarlo, y evitar así los conflictos que afectan al interés del Capital y del Trabajo"(3).

Excepciones o cuestiones del sistema: Así como se confía en las autoridades y se aspira a la armonía entre capital y trabajo se conciben, en consecuencia, los defectos de la sociedad y sus causas no como cuestiones provenientes de un sistema viciado sino que de asuntos excepcionales.

La línea n.2 no cuestiona la totalidad del sistema imperante sino que sólo algunos elementos que, a juicio de ella, son solucionables; de ese modo, el abuso, la especulación o la carestía son fenómenos particulares y que justamente las autoridades deben solucionar para facilitar la armonía. Es decir, hay algunos obstáculos que dificultan el buen funcionamiento del sistema y deben remediarse para que este llegue a su perfección.

---

(1) Ibid.

(2) El Trabajo, Iquique, 9-III-2, Editorial.

(3) El Trabajo, Iquique, 30-VIII-2, Editorial.

feccion .

Como totalidad el sistema es aceptable y no es necesario alterarlo,unicamente quitar aquello que lo empaña.

&

&

&

Es interesante, para concluir lo referente a esta segunda linea, señalar que ella genera la sensación de que todo lo que se dice está dirigido, de modo directo o subrepticio, a los grupos dirigentes: capitalistas y autoridades. El discurso, en general, apuntaría a hacerles tomar conciencia de la situación de injusticia que se vive y a la necesidad, si pretenden que el equilibrio no se rompa y puedan mantenerse en el lugar que estan, de reglamentar y poner en vereda a quienes pretenden usufructuar más de lo razonable.

Desde esa perspectiva se hacen comprensibles una serie de argumentos legitimadores(1) que, manteniendose al interior de la racionalidad fundada sobre los intereses de los dominadores, son expresados desde el punto de vista de los trabajadores. En otras palabras: las cuestiones que se exponen y las soluciones que se reclaman son practicamente identicas a las que exponen y reclaman algunos hombres publicos en el Senado de la Republica, por ejemplo, pero ellas son expuestas en cierta manera con el sentir de los de abajo. La creencia en la posibilidad de la armonia entre los factores económicos, la creencia en la posibilidad de autoridades justas e imparciales, la creencia en la posibilidad de que la reglamentacion traiga la justicia sin el previo cambio de sistema, son concepciones que marcan claramente el caracter de esta linea politica y, coherente con todo

(1) Sobre estos argumentos o principios legitimadores nos referiremos in extenso en el capitulo III.

esto, el tipo de discurso llamando a los de arriba a solucionar los sufrimientos de los proletarios.

U.S.A.

S.A.

T.

S.I.

Línea número	Tiranía Nacional	Educación Unidad	Bienestar
-----------------	---------------------	---------------------	-----------

Esta línea podría decir que es la mayoría entre los ideólogos y escritores del socialismo; la es porque ella que representa un punto medio entre la 2 y la 3 aparece mucho más a menudo. Puede afirmarse que se aparece a veces en todos los periódicos socialistas y, en uno u otro, se encuentra entre 1901 y 1907 de un modo más o menos constante, a diferencia de las otras que a veces aparecen preferentemente en los primeros años (la n.1) o en los últimos (la n.4).

Entre las publicaciones de esta postura se encuentran, entre muchos otros, los Boletines Socialistas entre 1902 y 1909, pues, desde fines de ese año y hasta 1905 se pasa a identificarse con la n.4; la constituyen también la dirección de la municipal de Tampulla por esos años; la dirección de la de Antafagusta y un periódico en 1903 y 1906, luego también en el 1907, durante el 5 y el 6 se prefirió la cuarta porque la que impera en esa ciudad, la municipal de Iquique en los primeros años ha sido guiada por la segunda línea y a ella pertenecía Abdo Díaz, su mismo líder. Luego esta línea y su grupo pasan a constituir la tercera y hacia la cuarta línea; en Chile, El Obrero, que así se llama el órgano de la municipal de ese lugar, escucha entre la n.3 y la n.4 también en ocasiones fuerte inclinación hacia esta última; para terminar, en Taiti, Sigilito Salata es un buen representante de la n.3 aunque a veces hace pensar que es entre toda la n. 2 la que más pasa en

Linea n. 3

C.S.A.

S.A.

T.

S.I.

Opresion  
AdormecimientoTiranía  
MiseriaEducacion  
Unidad

Bienestar

Esta linea podriamos decir que es la mayoritaria entre los ideologos y escritores del mancomunismo; lo es quizas dado que representa un punto medio entre la 2 y la 4 aprovechando mucho de ambas. Puede afirmarse que se expresa a traves de todos los periodicos mancomunales y, en uno u otro, se encuentra entre 1901 y 1907 de un modo mas o menos constante, a diferencia de las otras que o bien aparecen preferentemente en los primeros años (la n.2) o en los ultimos (la n.4).

Entre los representantes de esta postura se encuentran, entre muchos otros, Luis Emilio Recabarren entre 1902 y 1904, pues, desde fines de ese año y hasta 1906 mas bien pasa a identificarse con la n.4; la constituyen tambien la direccion de la mancomunal de Tocopilla por esos años; la direccion de la de Antofagasta y su periodico en 1903 y 1904, luego tambien en el 1907, durante el 5 y el 6 es de preferencia la cuarta postura la que impera en esa ciudad; la mancomunal de Iquique en los primeros años ha sido guiada por la segunda linea y a ella pertenecio Abdon Diaz, su maximo lider, luego este mismo y su grupo pasan a constituir la tercera y hasta la cuarta lineas; en Chañaral, El Deber, que asi se llama el organo de la mancomunal de ese lugar, oscila entre la n.3 y la n.4 teniendo en ocasiones fuerte inclinacion hacia esta ultima; para terminar, en Taltal, Hipolito Zuleta es mas bien representante de la n.3 aunque a veces hace pensar que es sobre todo la n.2 la que mas pesa en

sus escritos, sin menoscabo de que puedan encontrarse también textos representativos de la cuarta en La Voz del Obrero.

Las C.S.A., que hemos sintetizado en opresión y adormecimiento, marcan un quiebre respecto a la línea anterior y establecen una cierta ligazón con las de la posterior. La noción "abuso" ha dejado de ser la fundamental y aparece la opresión (como cuestión de sistema y no como cosa excepcional) en tanto causa matriz de lo que se vive; la opresión es realizada por quienes detentan el poder: capitalistas y autoridades.

La opresión es inseparablemente acompañada por el adormecimiento en el cual se encuentran las masas trabajadoras y que representa la otra causa matriz del letargo en que se hallan aquellos que no se preocupan de sí mismos ni de su situación y dejan correr el mundo sufriendolo resignadamente.

Según S. Arancibia, la clase trabajadora vive sumida en el vicio, cosa que le otorga una satisfacción momentánea pero que le impide ver la propia situación; en ese sentido el alcohol cumple una función narcotizante que adormece, que nubla la vista y que en consecuencia impide remediar la situación sufrida(1). De la misma manera opina quien firma con el pseudónimo Caran D'Ache, sostiene que es necesario dejar "a un lado ese sueño de inercia moral que tanto tiempo os tiene dominados" compañeros; dicho sueño es obra de la opresión capitalista que mediante su "ominoso yugo" mantiene al obrero en una situación despotica(2). Mario Soller Classara afirma que el pueblo vive sumido en "preocupaciones absurdas, creencias estupidas de falsos dioses cuya gloria se vende por dinero, ominoso respetos",

(1) El Trabajo, Iquique, 25-XII-2.

(2) El Trabajo, Tocopilla, 8-XI-4.

en esa medida no puede ver coronadas sus aspiraciones(1).

Estas dos causas madres, la opresión ejercida por los capitalistas y la inconciencia de los trabajadores, se hallan claro está desglosadas en sub-causas y además acompañadas de otras menos importantes; la más significativa es la "falta de unión" siempre ligada para los mancomunados a la falta de conciencia e ilustración; se habla también de "existencia" de los ricos, de "ignorancia", de "letargo de los trabajadores", de "explotación".

Si es la acción de los ricos la que produce la inconciencia y desunión de los trabajadores o estas últimas las que permiten la primera no es siempre algo bien determinado; de todos modos, lo que sí se da por sentado es que ambos factores se van auto-perpetuando y van generando la dinámica de la sociedad actual. Si comenzamos por la opresión diremos que esta impide al obrero educarse y organizarse porque en la medida que comienza a hacerlo viene el rico —a través de proletarios a su servicio como son los soldados, policías o rompehuelgas— y desbarata la incipiente actividad popular; en ese sentido otra de las causas de la actual situación es la represión y la traición por parte de algunos trabajadores, cuestiones también derivadas del adormecimiento y la falta de conciencia.

La S.A. es caracterizada por la tiranía en lo político y la miseria en lo económico; tiranía ejercida por los ricos, miseria sufrida por los pobres.

¿Que significa esto?

En lo esencial, significa que con el trabajador se abusa --y en este caso se utiliza el mismo concepto de la línea n.2 aunque modificado por el contexto--, se lo explota sumiéndolo en la miseria y se lo tiraniza impidiéndole así salir de esa condición.

---

(1) El Trabajo, Iquique, 25-X-2.

De acuerdo al mismo Soller, ya citado, el pueblo ha "seguido siendo el carnero productor de la lana que viste a los zánganos, el burro cargador de toda carga y el buey que todo lo produce para sus amos"(1). Ese pueblo, mientras no se decida a cambiar la situación, continuará "siempre bajo la ferula del burgues, besando la mano que nos aplica los azotes y el pie que nos hace rodar a cada paso"(2). Dicha realidad es una existencia de tirania puesto que es consecuencia del estado en que "os tiene subyugado el despotismo del capital"(3). Y la opresion politica y social no es unicamente obra directa del capital sino que contribuyen harto a ella las autoridades "que siempre estan dispuestas a hacerse notables cada vez que se trata de humillar al roto y someterlo incondicionalmente por medio de la fuerza bruta"(4); las autoridades impiden que el pueblo pueda cambiar su condicion pues en cuanto "se ha congregado un grupo de obreros para educarse, para ahorrar, para moralizarse, por pequeño que haya sido ese grupo, por sanos y justos que hayan sido sus anhelos, ha salido la mano de la burocracia (autoridad), a tronchar ese retoño de vida nueva"(5).

T. :Las tareas son, en parte, semejantes y diversas a las de la línea anterior. La n. 2 creía también en la educación y la unidad como actividades pero ellas no apuntaban primeramente a hacer del pueblo mismo el gestor de su destino sino que creador de conciencia y de presión frente a las autoridades que eran quienes realmente debian solucionar los males. Educación y unidad son ahora las primeras piedras sobre las cuales se cons-

(1) El Trabajo, Iquique, 1-XI-2.

(2) Ibid.

(3) El Trabajo, Tocopilla, 8-XI-3

(4) El Trabajo, Iquique, 6-VI-6, Editorial.

(5) El Deber, Chañaral, 9-VIII-6, Editorial.

truire la emancipacion de los trabajadores que debera ser obra de ellos mismos; es por eso que las hemos designado como las que distinguen y caracterizan a esta postura. En la linea n.4 tambien apareceran como elementos relevantes pero alli se acentuarán mas o seran mas especificas la expropiacion y la revolucion social.

### ∟ Excursus: Especies de tareas

Las tareas en el movimiento mancomunal estan normalmente divididas en dos o tres items: las mas inmediatas, las intermedias y las que casi poseen el caracter de finalidades. Esquemmatizando tenemos, por ejemplo:

1	2	3
Educacion Unidad	Creacion de Org. (mancomunal, escuela, cooperativa)  Eleccion de representantes populares	Revolucion social  Expropiacion prop. privada  Obtencion de leyes favorables

Contamos, de este modo, tanto en la linea n.2 como en la 3 y la 4, a pesar de que cambien los contenidos, con un sistema de organizacion de las tareas donde se encuentra una cierta gradualidad; ello no significa que al lograr las tareas mas avanzadas se dejen de lado las primeras, al contrario, hay una causalidad en ambos sentidos.

Aunque las tareas de la linea n.3 y la n. 4 tienen bastantes semejanzas generales, mas especificamente hemos caracterizado las de la tercera con los concep-

tos agrupados en el primer ítem, en tanto que las de la cuarta con aquellos del último. Esto se debe a lo siguiente: la línea n. 3 muestra mucho menor precisión que la n. 4 en torno al carácter de las medidas estratégicas para lograr los fines; no significa que no se refiera a las grandes medidas que posibilitarán el "bienestar", lo hace pero se queda mucho más en los dos primeros ítems que en la clarificación del tercero. Cosa distinta ocurre con autores que han sido agrupados en la cuarta línea. ]

Pero retomemos.

Para la tercera línea las tareas básicas son la educación y la unidad, ambas deben desembocar en la formación y fortalecimiento de las asociaciones de trabajadores y, en consecuencia, de los centros de instrucción, cooperativas, partidos políticos populares.

Hemos visto que la sociedad actual es definida por la miseria y la tiranía, en esa forma de existencia los proletarios "deben doblar humildemente la cerviz al impulso del peso ignominioso de las bárbaras cadenas de la tiranía con que nos sujetan al capricho insaciable de nuestros crueles y vandálicos explotadores.

"[...]"

"Como veis pues obreros de Antofagasta NADA ESPERAMOS de nuestros explotadores [...] jamás harán nada beneficioso para las clases obreras, en el interés de ellos está mantenerte humilde, ignorante y pobre para que no puedas nunca levantar tu frente", exclama Zadi Benhur. Ahora bien, este contexto de dolor, de miseria y tiranía engendra el malestar y la búsqueda de remedio, ese remedio para muchos es la unidad pues "hay épocas en la vida del hombre en que el instinto de conservación,

le hace unirse y mancomunarse para defenderse"(1).

Afirma Carlos Morales, dirigente de la mancomunal de Tocopilla; "la unión hace la fuerza, dice una antigua máxima, y esa unión es el arma que tenemos para batirnos con nuestros enemigos, esa arma es mortífera para ellos; nosotros con la unión conseguiremos dominar a nuestros enemigos, y con esa misma arma sabremos conquistarnos nuevos triunfos"(2). La unión, formulada así simplemente como algo casi mágico o automático, es algo tan importante y decisivo que si ella "hubiese sido completa ya habríamos hecho salir a los tiranos y prevaricadores de este puerto"(3). Con dicha unión se podrá dar forma a las organizaciones de trabajadores y eminentemente a la mancomunal; a este respecto sostiene el editorialista de El Marítimo: "con la unificación de las clases obreras se formará la Combinación [mancomunal] ante la cual los tiranos, los abusadores, los contratistas, etc. se convertirán en mansos corderos"(4).

Un peldaño más en la precisión de estas tareas y del objetivo al que apunta la unidad se produce con Roman Saldivia, cuando llama a sus compañeros y les dice: "debemos convencernos, compañeros, que no nos basta estar unidos moralmente, necesitamos más que todo dar incremento a nuestra vida material formando grandes capitales por medio de nuestros ahorros"(5). Tal "Unidad material" también es propiciada por L.P. que escribe en El Trabajo de Iquique, estima que "el ahorro moderno debe ser: que el conjunto de los ahorros individuales beneficie práctica e inmediatamente a la comunidad obrera y no a los capita-

(1) El Trabajo, Antofagasta, 15-XII-7, Zadi Benhur.

(2) El Trabajo, Tocopilla, 2-V-4, Carlos Morales.

(3) El Trabajo, Tocopilla, 26-VI-4.

(4) El Marítimo, Antofagasta, 7-II-3, Editorial

(5) EL Marítimo, Antofagasta, 16-V-3, Roman Saldivia.

listas jugando con nuestros ahorros o prestamos con el tanto por ciento de ganancia para ellos.

"¿Y de que manera?

"Implantando la cooperativa en todas las sociedades de obreros"(1)

Sin embargo, para quienes constituyen esta tercera linea, la unidad no basta o, mejor dicho, no puede producirse sin su acompañante: la ilustracion.

Si el adormecimiento es la causa de la situacion vivida, entonces una tarea importantisima en vistas a la solucion de este problema sera la educacion: eso es lo que postula S. Arancibia cuando dice: "nuestra incansable tarea sera la de despertar la conciencia del proletariado para que se dé cuenta"(2). Aquel que "se da cuenta" de su situacion y de su poder, aquel que toma conciencia y se educa se convierte en un "obrero ilustrado" y "el obrero ilustrado es un agente mas de civilizacion y de progreso, que enrola la masa conciente de la humanidad, como soldado preparado para la lucha por la existencia.

"Un obrero ilustrado es un cerebro mas arrebatado al limbo de la ignorancia, es una presa menos es el banquete constante de la explotacion del capital"(3). En cierto sentido, la ilustracion es condicion de posibilidad para que pueda llevarse a cabo la unidad pues "la ilustracion nos dejará ver muy claro y evidente, que la union es muy necesaria y ventajosa"(4).

La ilustracion produce la unidad, la unidad produce la ilustracion. La ilustracion, la educacion, la conciencia hacen darse cuenta de lo que se vive y llaman a la unidad a la lucha

(1) El Trabajo, Iquique, 14-VI-2, L.P.

(2) El Trabajo, Iquique, 25-XII-2,

(3) El Trabajo, Iquique, 29-XI-2, E. Montenegro N.

(4) El Trabajo, Iquique, 6-VII-1, Martin Morales.

por mejorar esta condicion; la unidad posibilita la creacion de organizaciones, de escuelas, de periodicos y, a traves de ellos, se difunde la ilustracion. Son las mancomunales donde se sintetizan las tareas ilustracion y unidad pues "todas ellas simbolizan la union del elemento proletario, que se ilustra en el manejo del derecho para derrotar al infame opresor"(1).

En resumidas cuentas de lo que se trata es de "cambiar la ignorancia por la ilustracion, la desunion por la union, y la miseria por la economia"(2); he aqui el papel que asume esta linea.

S.I.: La sociedad ideal es caracterizada y definida a partir de la nocion "bienestar". El bienestar es algo lo suficientemente preciso para mostrar la oposicion con la tirania y sobre todo con la miseria, a la vez que lo suficientemente general como para contrastar a la linea n. 3 con la n.4 que especifica en terminos mucho mas economicos.

El bienestar tiene, en cierto modo, el sentido de un cambio en el sistema; se aspira globalmente a una sociedad regida por trabajadores pero no con la radicalidad de la cuarta donde se habla directamente de "propiedad comun" o de "pulverizacion del regimen burgues".

"Bienestar" es la nocion que sintetiza las aspiraciones de la tercera linea; como en otras ocasiones hemos notado no es el unico concepto utilizado, se habla tambien de libertad, felicidad, mejoramiento economico, derechos, justicia e, incluso, de un lado "revolucion en el orden social" y de otro "armonia con buenos patrones y buenas autoridades"(3).

(1) El Trabajo, Tocopilla, 8-XI-3, Arturo Laborda.

(2) El Trabajo, Iquique, 20-VII-1, Martin Morales.

(3) Notese que la linea n.3 es , en gran parte, una postura de transito entre la n. 2 y 4 que son las que realmente se oponen en el seno del mancomunismo y del movimiento popular de la epoca. En ella coexisten elementos de las otras dos que son mucho mas polarizadas.

Uno de los factores que contribuyen y que constituyen el bienestar es la labor de socorro y de asistencia que prestan las mancomunales. Socorrer en las enfermedades, colaborar en la educación de los asociados y, sobre todo, abaratar la vida por diferentes caminos es algo en que se concreta el bienestar. Ya dijimos algo sobre las cajas de ahorro y las cooperativas. Afirma el citado L.P. que el ahorro debe favorecer de manera directa a los trabajadores "implantando la cooperativa en todas las sociedades de obreros; es decir, estableciendo almacenes de provisiones para familias que por calidad, exactitud, etc. beneficie positivamente a los obreros en general" (1). En otras palabras, el trabajador busca su mejoramiento volcando en beneficio propio el fruto de su labor, no permitiendo que el capitalista especule con él. Dice Zadi Benhur: "es necesario que los obreros en general, haciendo entre todos un esfuerzo, estudien la manera como desasirse de la ferrea mano del capitalista que hoy los estruja y aproveche de su potente fuerza productora, unicamente en beneficio propio"(2).

En este sentido, es fundamental para lograr el bienestar poner fin a los abusos que impiden su goce; con esa finalidad "vemos por doquiera constituirse sociedades de obreros y obreras; todos con el único fin de mejorar su condición social y económica, en pro de su ilustración e igualmente para estudiar los medios de poner coto a los abusos del capital como los de parte de las primeras autoridades"(3).

Otro aspecto decisivo en la adquisición del bienestar es la mejora en las condiciones de trabajo y en la remuneración por dicha actividad. Mejora en las condiciones de trabajo y

(1) El Trabajo, Iquique, 14-VI-2, L.P.

(2) El Trabajo, Antofagasta, 1-XII-7, Zadi Benhur.

(3) El Deber, Chañaral, 16-VIII-6, Editorial.

en la remuneracion significa mejora en las condiciones de existencia; asi el trabajador "tiene cifrada la esperanza de su mejoramiento y bienestar social y economico, en la defensa de sus inalienables derechos a la conservacion de la propia existencia por medio del trabajo honrado; el obrero no espera ni pide regalías, quiere y reclama la atencion de su interes primordial y unico: trabajo racional y equitativamente remunerado". En consecuencia, "creemos de justicia, humanitario, patriotico y de bien general que se reglamente el peso de los sacos de salitre"(1). En esta misma tendencia se ubican todas las reivindicaciones hechas para proteger al trabajador en las faenas de procesamiento del nitrato muchas de las cuales eran altamente peligrosas; asi tambien, la mejora en las condiciones higienicas y en las comodidades que en la region norte del pais eran en extremo precarias.

↓ Analisemos ahora algunos asuntos especificos como ya lo hicimos con la linea anterior.

Autoridades: Una de las cuestiones mas significativas que contribuyen a diferenciar las lineas es la concepcion que cada una tiene de las autoridades. Para la n. 2, como vimos, las autoridades cumplen un rol arbitral a la vez que paternal: son las que deben dirimir las disputas y socorrer al pueblo. Para la n. 4 estas son simplemente aliadas, o parte, de los ricos y de ellas nada se puede esperar que no sea opresion; incluso practicamente no ven la posibilidad de elegir autoridades favorables al obrero porque toda autoridad es mala por esencia. Para la tercera, las autoridades son parte de las capas dominantes pero es dable imaginar --al menos en ciertos niveles: municipal, parlamentario-- que puedan beneficiar los intereses po-

(1) El Trabajo, Iquique, 24-VIII-1.

pulares; en ocasiones hasta se llega a concebir la existencia actual de "buenas autoridades" pero ello es del todo excepcional. Lo que define a las autoridades es:

-obstaculizan o impiden los afanes del pueblo por mejorar su condicion:

"Somos testigos que en cuanto pueblo de Chile se ha consagrado un grupo de obreros para educarse, para ahorrar, para moralizarse, por pequeño que haya sido ese grupo, por sanos y justos que hayan sido sus anhelos, ha salido la mano de la burocracia (autoridades), a tronchar ese retoño de la vida nueva"(1).

-reprimen al trabajador cuando protesta o se rebela contra el regimen de explotacion:

"Un grupo de trabajadores no puede protestar de los abusos del patron [...] porque el gobierno le proporciona a soldados y armas, buques de guerra, etc. etc. para apagar el clamor de justicia emprendido por el pueblo"(2).

-tratan de someter al pueblo:

"Las autoridades que siempre estan dispuestas a hacerse notables cada vez que se trata de humillar al roto y someterlo incondicionalmente por medio de la fuerza bruta"(3)

-son algo de lo que se debe prescindir en la busqueda del mejoramiento proletario:

"Prescindimos de las autoridades, porque hartas veces les hemos denunciado los males que amenazan al pueblo sin querer oirnos"(4).

Ahora bien, como deciamos, esto no significa que sea impensable la posibilidad de autoridades que en algun sentido benefician al proletariado. La linea n. 3 confia en la instauracion de autoridades favorables al pueblo, ello pasa por la eleccion de los candidatos populares.

(1) El Deber, Chañaral, 9-VIII-6, Editorial.

(2) El Deber, Chañaral, 12-VIII-6, Editorial.

(3) El Trabajo, Iquique, 6-VI-6, Editorial.

(4) El Trabajo, Iquique, 19-V-6, Editorial

La sociedad ideal obra de los trabajadores: Cuestion esencial para caracterizar esta línea y la que viene en oposición a la anterior es el fuerte acento que ponen en la necesidad que los hombres de trabajo tomen en sus manos el propio destino.

Para la línea n. 2 —puesto que era la reglamentación la tarea que posibilitaba el paso de la sociedad actual a la ideal y dicha reglamentación era, en lo fundamental, llevada a cabo por las autoridades— el rol de los obreros se reducía a hacer ver a tales autoridades aquello que debían remediar y a presionarlas para que lo hicieran. En esa medida, el papel de los trabajadores era comparativamente pequeño.

En tanto que las n. 3 y 4 han perdido toda fe en las autoridades actuales, al menos, se hace indispensable que los que sufren la realidad se preocupen, a todo nivel, por solucionar aquello que los aqueja; incluso, si consideran la posibilidad del apareamiento de autoridades nuevas y útiles a los trabajadores ello dependerá del esfuerzo de estos mismos por obtenerlo.

Una idea recurrente en este tipo de discurso es que el obrero es quien todo lo produce y quien hace funcionar la sociedad, son otros sin embargo los que se benefician y gozan con ello. Pero como del operario es la fuerza y el mérito, debe tomar verdaderamente el peso de lo que esto significa, internalizar esta realidad, y comenzar a buscar con su infinita potencia las posibilidades de reapropiarse de aquello que le han sustraído. Es decir: puesto que somos omnipotentes tomémoslo en cuenta y ejerzamos ese poder para gozar de los frutos de nuestra capacidad.

Aparece frecuentemente, entonces la máxima: la emancipación de los trabajadores debe ser obra de ellos mismos; tal frase sintetiza esta concepción y aspiración.

Excepciones o cuestiones del sistema: Cuando nos referimos a la línea n. 2 afirmamos que ella no postulaba un cambio en el sistema sino que apuntaba, mas bien, a solucionar una serie de errores existentes al interior de una globalidad que se aceptaba. La n. 3, por el contrario, cree en la necesidad de terminar con el sistema capitalista porque es la única manera de lograr el bienestar que se desea. Normalmente no habla, sin embargo de revolución social o expropiación de la propiedad privada; lo que pretende mas que "destruir" es "suplantar"; si es que se puede plantear el matiz.

¿Que significa "suplantar"?

Suplantar es, sobre todo, ir creando al interior de la sociedad actual una serie de mecanismos a través de los cuales el pueblo ejerza su poder y, a partir de los cuales, pueda forjar su bienestar. El ejemplo clave es la mancomunal, pre - figuración de lo que será con el tiempo la sociedad total. Con la mancomunal y en la mancomunal se comienza a lograr el bienestar; ella socorre en la enfermedad, contribuye a mejorar el salario y las condiciones de trabajo, educa y proporciona medios de esparcimiento, abarata los costos de la vida por medio de sus cooperativas, etc. Todos estos factores: escuela, periódico, socorro, cooperativa van constituyendo, poco a poco, un poder paralelo que se ira haciendo dominante en la sociedad; en la medida que se haga dominante va a ir suplantando aquello que marca a la sociedad actual hasta hacer de esta algo cualitativamente diferente.

La tarea económica: En la misma tendencia del suplantar se encuentra la manera de enfrentar la cuestión económica. Para esta línea no es la tarea expropiar a los capitalistas, al menos no se trata de lo esencial; lo mas importante es crear ese poder económico popular que, diríamos, aceptando las reglas del

juego de la sociedad actual va a poder llegar a vencerla. Los trabajadores y la poblacion en general van a optar por comprar alli donde los articulos sean mas baratos y de mejor calidad, van a buscar la unidad y el socorro mutuo, van a recurrir a la educacion mas correcta; ademas se va a ir desarrollando un cambio ideologico, axiologico y cultural y este va a contribuir a la suplantacion economica:

Consecuente con tal postura es la reduccion a segundo plano o la simple eliminacion de las medidas mas radicales, como la huelga, la sublevacion, la expropiacion etc.

Armonia capital-trabajo: Esta linea afirma claramente la enemistad y la diferencia entre ambos sectores de la sociedad; asume una definida postura clasista. Se trata de instaurar formas de vida en que sean los intereses y los principios del pueblo los que organicen la realidad.

Sin embargo, como esta sociedad ideal no adviene de un golpe, por medio de una huelga general o una sublevacion popular, es posible imaginar una suerte de armonia "coyuntural" con algunos capitalistas y autoridades que no se empeñen en impedir el forjamiento de esa sociedad paralela. La armonia es excepcional, debil y, finalmente, imposible en cuanto el capitalista y el capitalismo deben desaparecer.

### ∟ Excursus: El Recabarren de la linea n. 3 ∟

Dada la importancia que posee Recabarren para el movimiento mancomunal y para todo el movimiento popular en el primer cuarto del siglo, nos ha parecido relevante destacar su figura dedicandole dos "excursus" especificos destinados a esclarecer su

pensamiento(1). Aquí nos referiremos al Recabarren de 1902-3 (perteneciente a la línea n.3) y, mas adelante, lo haremos respecto al de fines de 1904-5 (perteneciente a la n.4).

C.S.A.: Explotacion y tirania, ignorancia y desunion. Para Recabarren, la causa que motiva el actual estado en que se encuentran los trabajadores y la sociedad es, en lo esencial, la accion de los dominadores y la carencia de un actuar correcto por parte de los proletarios.

"Los ricos que son los menos, sólo piensan en hacerse mas ricos a costa de los pobres que somos mas, menoscabando la vida a un sinnúmero de obreros"(2). Nosotros decimos casi siempre que sólo los ricos son nuestros enemigos y nuestros explotadores, pero ¡ai! ...por desgracia, somos nosotros mismos, los que vestidos de soldados, asesinamos a nuestros compañeros o los perseguimos, por orden de los tiranos"(3). "[...] las autoridades, por la multitud de actos torpes y estupidos y sus disposiciones despotas e inicuas, que siempre gravitan sobre las espaldas del pueblo"(4) "Tenemos en contra nuestra: los millones del Capital, con los cuales mantienen una infinidad de periodicos y diarios que sólo se ocupan de escribir articulos destinados a embrutecer y fanatizar a las clases trabajadoras y ademas tenemos como enemiga la ignorancia de muchos de nuestros propios amigos y compañeros de faenas. El gobierno del país, el Congreso y los Municipios, las autoridades judiciales y toda la mazor-

- 
- (1) Este afan se debe tambien a que hemos realizado un trabajo sobre Recabarren en particular y por eso tenemos mayor informacion sobre su pensamiento y accion. LA PRAXIS Y LA TEMPORALIDAD LATINOAMERICANAS A LA LUZ DE LA OBRA DE L.E. RECARBAREN, Tesis para obtencion del grado de doctor en filosofia, Universidad Catolica de Lovaina, 1978.
- (2) El Trabajo, Iquique, 23-II-3.
- (3) El Trabajo, Tocopilla, 29-XI-3.
- (4) El Trabajo, Tocopilla, 6-XII-3.

ca que constituye la llamada administracion del pais es formada, directa o indirectamente por las mismas personas, que, dueñas del capital, son los patrones que como epidemia mortifera causan la eterna ruina de los trabajadores"(1). "¡Trabajadores honrados abrid los ojos! y pensad, de dicho lo anterior ¿quienes son los culpables de todas nuestras desgracias? ¿Ellos [capitalistas y autoridades] que tan sin conciencia nos explotan o nosotros que nos dejamos explotar?"(2). "Donde quiera que se haya levantado la mano del trabajador pidiendo justicia a secas, alli se ha descargado el sable de la autoridad para ahogar en sangre el gemido de la victima"(3). "Aqui [Tocopilla] es mas tenaz la lucha u odiosidad entre operarios y autoridades, porque esta es la que nos tiraniza y la que empuja a los patrones a abusar"(4). "Ved que el gobierno y el capital trabajan para dividirnos para que nosotros no podamos una vez unidos exigir lo que vale nuestro trabajo"(5).

En sintesis: como siempre se trata de un conjunto de elementos que forman un circulo y comenzando por cualquiera se vuelve a él. Las autoridades, con una serie de medidas, gabelas u odiosidades oprimen a los trabajadores, a ello se une el afan de los capitalistas por hacerse mas ricos para lo cual explotan sin piedad; para poder hacerlo bien e impedir que los trabajadores se opongan deben fomentar la ignorancia y la desunion entre los obreros; esta ignorancia y desunion significa que los que sufren no toman las medidas para salir del estado en que se hallan o bien si algunos lo hacen los proletarios desleales o fanatizados, vestidos con el uniforme militar, se encargan de desbaratar la

- (1) EL Trabajo, Tocopilla, 13-XII-3.
- (2) El Trabajo, Tocopilla, 3-I-4.
- (3) El Trabajo, Tocopilla, 10-I-4
- (4) El Trabajo, Tocopilla, 21-II-4.
- (5) El Trabajo, Tocopilla, 3-I-4.

accion de los trabajadores mas concientes una vez que la autoridad se los ordena. Es asi como la accion de los ricos y de las autoridades, secundadas por los proletarios traidores e ignorantes, y la falta de actividad de la masa trabajadora en general causan o perpetuan el estado actual de la sociedad

S.A.: Miseria.

La miseria, como consecuencia de la tirania y la explotacion por parte de autoridades y capitalistas y como consecuencia de la ignorancia y desunion por parte de los proletarios, es la manera de caracterizar la sociedad que le toca vivir.

"La suerte miserable que corremos [...] sea tan pobre y miserable que muchas veces no tiene pan para sus hijos"(1). "Algun abuso [...] nuestra miseria y nuestra desgracia"(2). "Mientras nosotros vamos quedando atras, muy abajo, sumergidos en la mas horrible miseria [...] en el fondo, de este abismo de miserias"(3). "Son los unicos causantes y culpables de nuestras desgracias y miserias"(4). "Ved como se burlan de nuestras miserias y desgracias [...] Que respondan las familias de nuestros hermanos atropellados que han llorado en la miseria mas inicua"(5). "Con una multitud de multas y otros abusos que rayan en la infamia [...] El trabajador de la pampa es un verdadero esclavo [...] el trabajador que siempre vive en la miseria"(6).

(1) El Trabajo, Iquique, 23-II-2.

(2) El Trabajo, Tocopilla, 29-XI-3.

(3) El Trabajo, Tocopilla, 6-XII-3.

(4) El Trabajo, Tocopilla, 13-XII-3.

(5) El Trabajo, Tocopilla, 10-I-4.

(6) El Trabajo, Tocopilla, 21-II-4.

T.: Toma de conciencia, unidad, beneficios mancomunales  
 La "toma de conciencia, o el "abrir los ojos" o el "desenmascarar" o la "contribucion al despertar" parece que es la primera tarea que pretende llevar a cabo Luis Emilio Recabarren a traves de su labor en el periodico El Trabajo, de Tocopilla, del cual es director. Lo mismo que él tiende a realizar lo postula como la primera tarea para el trabajador.

— La toma de conciencia traera la unidad, la unidad posibilitará la organizacion y el fortalecimiento de las mancomunales, que es la cuestion clave para lograr el bienestar, pues, ella a la vez funda escuelas y medios de difusion para propagar la verdad y asi hacer mas conciencia; ella contribuye al abaratamiento de la vida; contribuye a defender al trabajador de los abusos del capitalista; lo socorre en la enfermedad y la desgracia. Todas estas finalidades de la mancomunal son tambien tareas para la conquista del bienestar. Aunque parece hacerlo solo en una oportunidad tambien insta a la huelga como manera de mejorar el salario y las condiciones de trabajo; en otras ocasiones, siempre en estos dos años 1903-4, explicitamente disminuye la significacion de esta.

"La huelga general en Iquique, se impone como una necesidad imperiosa"(1). "Trabajemos incansablemente porque se acaben los soldados y a los que queden aconsejemosles, ya que son ellos de nuestra misma clase, que no disparen sus armas, ni descarguen sus armas contra nosotros"(2). "Nada nos importa este villano

(1) El Trabajo, Iquique, 23-II-3.

(2) El Trabajo, Tocopilla, 29-XI-3.

proceder [el de las autoridades], si con él no nos viniesen grandes perjuicios. Además con nuestro silencio abriríamos una ancha brecha por donde seguirían mintiendo y calumniando"(1). "Uniendonos estrechamente bajo la bandera de la Combinación Mancomunal"(2). "¡Trabajadores honrados abrid los ojos!"(3). "Y ved que es necesario y urgente que nosotros estemos todos unidos para impedir que nuestro trabajo se explote tan escandalosamente [...]. Dejemos atrás todo lo que nos divide y demos un abrazo fraternal bajo la Roja Bandera de la Mancomunal"(4). "La justicia debemos imponerla nosotros uniendonos estrechamente [...]. trabajad con más ardor y entusiasmo por el engrandecimiento de nuestra sociedad. Necesitamos unión y más unión"(5). "Esta mancomunal cuenta con imprenta y periódico propios desde donde sólo se dice la verdad exacta"(6). "La mancomunal va a establecer: un gran mercado [...]. Un edificio propio donde tener teatro, salas de lectura y diversión, diversas escuelas, salas de hospital, secretarías gremiales y todo lo que constituye medios de progreso y cultura para el trabajador"(7). "Sigamos, con paciencia, activando nuestra organización y procurando la completa unificación"(8).

#### S.I.: Bienestar.

Es bastante parco Recabarren en este periodo para exponer el modelo de sociedad a que aspira. A diferencia de otros momentos de su vida, en que se explaya abundantemente usando toda suerte de adjetivos, en estos años se limita al uso de pocas expresiones. La

- 
- (1) El Trabajo, Tocopilla, 6-XII-3.
  - (2) El Trabajo, Tocopilla, 13-XII-3.
  - (3) El Trabajo, Tocopilla, 3-I-4
  - (4) Ibid.
  - (5) El Trabajo, Tocopilla, 10-I-4.
  - (6) El Trabajo, Tocopilla, 21-II-4.
  - (7) El Trabajo, Tocopilla, 6-III-4.
  - (8) El Trabajo, Tocopilla, 20-XII-3.

nocion "bienestar" es la que nos parece mas englobante y característica para mostrar lo que postula. Hay, sin embargo, tambien algunas excepciones como cuando habla, por ejemplo, de "ciudad del amor y de la vida"; expresion que corresponde mas bien a su discurso de 1905.

"Para crear encima la nueva ciudad del amor y de la vida, donde nuestros hijos encontrarán la felicidad por el grato sacrificio de sus padres"(1), "La emancipacion de los trabajadores"(2). "Cuando consigamos todo esto, se acabará nuestra miseria y nuestra desgracia"(3). "Entonces el bienestar que buscamos [ ... ] donde encontraremos la futura felicidad"(4). "El trabajo pide justicia. Pide aire, alimento sano, higiene por medio de la decencia para poder vivir. Pide ilustracion, pide luz"(5). "Impedir que nuestro trabajo se explote [ ... ] Encontraras vuestra salvacion [ ... ] que dara la libertad a los oprimidos"(6). Buscamos hoy el mejoramiento economico"(7).

Autoridades: Su posicion al respecto está sumamente desarrollada en este periodo; puede afirmarse que en practicamente todos los escritos aborda el asunto. La autoridad es el primer enemigo, inclusive llega a sostener que es ella quien insta al capitalista a ser duro con el obrero. La autoridad es el abuso, la mentira, la injusticia, la mascarada, la que defiende el

(1) El Trabajo, Tocopilla, 6-XII-3.

(2) El Trabajo, Iquique, 23-II-2.

(3) El Trabajo, Tocopilla, 29-XI-3.

(4) El Trabajo, Tocopilla, 13-XII-3.

(5) El Trabajo, Tocopilla, 27-XII-3.

(6) El Trabajo, Tocopilla, 3-I-4.

(7) El Trabajo, Tocopilla, 21-II-4.

sistema, la que apoya al burgues.

"Cuando no hayan soldados, los patrones y gobierno atenderan nuestros reclamos"(1). "Ademas del desprestigio natural que pesa sobre las autoridades, por la multitud de actos torpes y estupidos y sus disposiciones despotas e inicuas, que siempre gravitan sobre las espaldas del pueblo, tenemos que agregar ahora otra virtud [ ... ]. Esa nueva virtud es la mentira grosera, la calumnia infame. La zona salitrera, se encuentra en poder de ese agentes inescrupulosos; con escasa excepcion creemos que las autoridades recurren a la calumnia para quedar impunes de las fechorias y vejámenes que cometen con las clases trabajadoras"(2). "Aqui no hay autoridades que repriman los abusos"(3). "Dondequiera que se haya levantado la voz del trabajador pidiendo justicia a secas, alli se ha descargado el sable de la autoridad para ahogar en sangre el gemido de la victima"(4). "Despues de veinte dias de prision arbitraria e ilegal, donde me tuvieron los criminales que no respetan ni leyes ni libertades [ ... ]. Si hasta antes de mi prision he tenido contemplaciones para las autoridades inescrupulosas y que dilapidan el tesoro publico [ ... ]"(5). De las autoridades que se ven impotentes para continuar su obra de atropellos"(6). "Ya no sabemos como calificar el torpe proceder de las autoridades de este departamento que, lejos de ocuparse de lo que les concierne solo se ocupan de armar zancadillas o colocar obstaculos para impedir nuestra marcha"(7).

La sociedad ideal obra de los trabajadores: Consecuente con su total e insistida desilusion respecto a las autoridades, Recabarren postula que el trabajador debe tomar en sus manos las riendas de la realidad.

- 
- (1) El Trabajo, Tocopilla, 29-XI-3.  
 (2) El Trabajo, Tocopilla, 6-XII-3.  
 (3) El Trabajo, Tocopilla, 20-XII-3.  
 (4) El Trabajo, Tocopilla, 10-I-4.  
 (5) El Trabajo, Tocopilla, 14-II-4.  
 (6) El Trabajo, Tocopilla, 21-II-4.  
 (7) El Trabajo, Tocopilla, 28-II-4.

En vistas de esto lo primero es hacerlo tomar conciencia de su valer.

¿Como es posible que siendo el obrero el que saca de la tierra, las mas grandes riquezas, sea tan pobre y miserable? (1).

"¿Cual trabajo vale mas, si el vuestro en que exponeis la vida en toda la manifestacion del trabajo o el del dueño de la oficina y empleados superiores"(2).

El Trabajador todo lo hace; su labor es la mas valiosa. Pero a pesar de ello muchas veces espera la solucion de sus problemas de parte de los demas: capitalistas o autoridades. Pero las autoridades y patronos ven, o al menos dicen ver, la vida del obrero muy distinta a la realidad y por eso no pueden actuar como deseariamos:

"Cuando con ese criterio aprecian nuestra situacion autoridades y patronos no esperemos encontrar justicia en nuestras peticiones.

"La justicia debemos imponerla nosotros"(3).

Si esto no lo realiza el proletariado mismo nadie lo hara por él.

El sistema: Hay que cambiarlo; hay que revolucionar la sociedad, hay que organizarla de otro modo, hay que construir la justicia y hacer posible el bienestar.

Como vimos, Recabarren habla de la huelga, incluso de la huelga general, pero lo hace en la perspectiva reivindicacionista y no como metodo para derrocar el sistema. Afirma que la mancomunal busca "hoy

(1) El Trabajo, Iquique, 23-II-2.

(2) El Trabajo, Tocopilla, 3-I-4.

(3) El Trabajo, Tocopilla, 10-I-4.

mejoramiento economico en el establecimiento de cooperativas por acciones y todos los empeños estan hoy dedicados a su pronta implantacion porque creemos que esta formula nos va a dar mayores garantias que la misma huelga"(1).

Ahora bien, de lo que se trata siempre es de realizar "una revolucion en el orden social" pero esta no se plantea radicalmente como pulverizacion sino como suplantacion, pues, "si las clases burguesas nos ayudan a encontrar expedito el camino limpiandolo mutuamente de las dificultades, no habra lucha ni sangre. Esa revolucion triunfará de mutuo acuerdo sin dejar atras rencores ni odios, ni vencidos ni vencedores. Solo triunfará la justicia"(2).

Pero no es lo esencial que el transito sea pacifico, puede tambien ser violento(3), lo que importa es que esa suplantacion y ese cambio en el sistema debe darse.

&

&

&

Hay aspectos en los que Recabarren va a cambiar de postura, en otros su posicion va a permanecer mas o menos identica. Poco mas adelante veremos que al menos su caracterizacion de las C.S.A.,S.A.,T.,S.I.va a ser diferente y por ello planteamos que evoluciona hacia la linea n. 4. En concreto, mas tarde, habla de propiedad privada, esclavitud, expropiacion, propiedad comun; obviamente alli hay un cambio cualitativo, aunque no absoluto. 7

(1) El Trabajo, Tocopilla, 21-II-4.

(2) El Trabajo, Tocopilla, 27-XII-3

(3) El Trabajo, Tocopilla, 6-XII-3.

Linea n. 4

C.S.A.	S.A.	T.	S.I.
Accion burguesa Prop. privada	Explotacion Esclavitud	Expropiacion	Igualdad Econ. Felicidad

Hacia la izquierda esta es la extrema. Es una linea minoritaria y representa, mas que nada, un limite ya que en la mayoria de las ocasiones se da matizada con la n. 3 y, en tanto que clara y distinta, se contrasta fundamentalmente con la n.2. Su difusion es menor que la de las anteriores y sus expositores parecen tener un mayor grado de elaboracion en los planteamientos, mayor conocimiento de autores extranjeros, mayor precision en sus posturas.

El exponente mas destacado es, nuevamente, Recabarren, pero ahora el de 1905, que ha sufrido una influencia y ha efectuado un viraje hacia el anarquismo, doctrina que sin embargo combate simultaneamente. Otros personajes que representan esta cuarta linea: Manuel Esteban Aguirre H., redactor del periodico El Maritimo, de la mancomunal de Antofagasta, entre 1905 y 1906; Amador Parry quien se expresa a traves de El Deber, de Chañaral, ademas de algun editorialista de ese mismo periodico; podrian situarse en esta linea algunos textos de La Voz del Obrero, de Taltal especialmente cuando aborda temas como el de las autoridades o el militarismo en 1903; El Trabajo y El Proletario, ambos de Tocopilla, traen frecuentemente articulos de esta postura, especialmente los provenientes de la pluma de Luis E. Recabarren; en Iquique asi como en Taltal es la linea n. 4 mas debil que en el resto de las mancomunales.

(1) El Deber, Chañaral, 7-1-0, Editorial.

C.S.A.: Para caracterizarlas hemos utilizado el concepto "accion burguesa", que en realidad no pertenece a los mancomunados. Hemos querido sintetizar con él la variedad de causas provenientes todas fundamentalmente de la burguesia; es esta y practicamente sólo esta quien genera el estado actual de cosas. La "accion burguesa" es el sistema : se trata de las actividades de la autoridad al servicio de los ricos, del militarismo, de la explotacion y, sobre todo, de la propiedad privada.

"Hartos estamos ya los obreros de soportar miserias, injusticias y miles de gabelas impuestas por la abusiva burguesia"(1).

Es esta burguesia abusiva la que impone: es ella quien organiza, orienta y conduce la sociedad en el sentido y en el provecho propio. El Trabajador es puramente victima, aparece sufriendo la accion burguesa.

En esta linea ya no se destaca, como en la anterior, que el mismo obrero es el que aumenta y preserva su miseria por irresponsabilidad o inconciencia; si hay inconciencia o irresponsabilidad en el mundo obrero esta cuarta linea se lo atribuye a la burguesia. Es la burguesia la que compendia en si misma, directa o indirectamente, toda causa de mal, de elemento indeseable. La burguesia representa todo aquello que se quiere eliminar o superar. El pueblo es victima y su estado actual es consecuencia de la accion burguesa; la burguesia es agente y causante de la forma en que se encuentra la sociedad.

Son muy variadas las especificas causas de la sociedad actual pero, como deciamos, todas ellas se remiten a los propietarios de los medios de produccion; puede tratarse de la ignorancia, la fe religiosa, el vicio, la autoridad, los malos habitos, etc.pero todas estas realidades que producen la manera de vivir actual son producidas por los burgueses, son fomen-

(1) El Deber, Chañaral, 7-X-6, Editorial.

tadas por ellos , son expresiones suyas o lo que sea.

S.A.: Pero la burguesia no es sólo identificada con las C.S.A. sino tambien con el ser de la sociedad actual; esta realidad presente se encuentra constituida esencialmente por "explotacion" y "esclavitud", aunque tambien por miseria y otros factores.

"La ignorancia engendra la humillacion, que forma la esclavitud.

"La fe religiosa engendra la abdicacion del examen, que es la esclavitud.

"El vicio engendra la corrupcion que es la esclavitud.

"De la politica nace la ambicion y el lucro, que es la esclavitud.

"La ley dicta el regimen que es la esclavitud.

"La autoridad impone la sumision que es la esclavitud.

"El patriotismo fomenta la envidia y el egoismo, que es la esclavitud manifestada en forma de militarismo.

"Y todos los derivados de estas miserias engendran otras tantas esclavocratas consecuencias"(1).

De este modo, todas las causas de los males, de los defectos sociales, de lo indeseable; de aquello que marca el pasado y el presente y niega el futuro son cuestiones derivadas del actuar burgues. "El "alma" de la burguesia es la propiedad privada(2), es la propiedad privada y las riquezas la causa de muchas injusticias que con el pueblo se cometen; en otras palabras, las "riquezas amontonadas en manos de individuos que no hacen ni han hecho nada, que permita a estos disfrutar de los placeres de la vida, a mas de ser producto de un robo inicuo, es el punto de partida de todas las injusticias sociales"(3).

(1) El Maritimo, Antofagasta, 25-XI-5, Editorial, M.E. Aguirre.

(2) El Trabajo, Iquique, 31-XII-2 (de El Martillo, Valparaiso).

(3) Ibid.

"Ahora no somos sino esclavos"(1).

"Sufrir inicua y miserable explotacion"(2).

Esclavitud y explotacion, como ya señalabamos, marcan la caracterizacion que hace la cuarta linea de la realidad actual del pueblo. La burguesia y la propiedad privada generan y gozan de la explotacion y de la esclavitud; la generan y viven de ella, son su causa a la vez que su consecuencia.

La explotacion es lo que designa la sociedad actual en el terreno economico, la esclavitud en el terreno de lo moral, lo politico y lo existencial.

T.: Las tareas principales son dos, aunque cada una se situa en distinto nivel: la primera, de tipo tactico, es la huelga; la segunda, estrategica, es la expropiacion. Huelga y expropiacion marcan fuertemente la linea n. 4 en relacion a las dos anteriores.

"La huelga es siempre el arma que con mas proporciones y mas premeditadamente que ahora, tendra que estrellarse como un chispazo electrico en contra de las bastillas que levanta el egoismo de los agiotistas"(3).

"Sumar los esfuerzos y aptitudes de las huelgas parciales, en una general"(4).

"La huelga arma favorita que el obrero usa para librarse de la explotacion capitalista"(5).

La huelga aparece como posibilidad real para trastornar y trastocar el sistema en la medida que significa la paraliza-

(1) Ibid.

(2) El Deber, Chañaral, 7-X-6, Editorial.

(3) El Maritimo, Antofagasta, 20-V-5.

(4) El Trabajo, Iquique, 23-III-2, (de La Luz, Santiago, Jose Lopez Montenegro).

(5) El Deber, Chañaral, 22-II-6, Amador Parry.

cion de quienes, sin usufructuar, hacen marchar dicho sistema. Los trabajadores, en cierto sentido, lo son todo. Los trabajadores son quienes, en ultimo termino, alimentan a los burgueses y al pararse estos no tendran remedio y deberan ceder a sus justas reclamaciones. "Ni siquiera suponemos que la burguesia extreme su resistencia y desafueros, ante el serio conflicto de la huelga general, porque realizandolo, se expondra toda ella, a morir de hambre"(1).

El objetivo inmediato del paro general, es decir, la tarea estrategica, es la expropiacion del capitalista; "él nos desprecia y nos roba, nosotros tenemos que odiarlo, atacarlo en su alma, en la propiedad [...] arrebatandole todos los medios de produccion"(2).

Todo esto significa ademas una revolucion. Cuestion importante es la diferencia que se hace con el evolucionismo; ya el transito no se concibe como evolucion sino como revolucion, pues, ya no se trata de ir suplantando sino de eliminar y construir sobre las cenizas. El paso por la revolucion --revolucion que purga, cauteriza y sana-- es un paso necesario para arriivar a la felicidad; "por eso unamosnos y una vez conseguido, estallará la Revolucion social tan necesitada y tendremos una vida feliz y pacifica"(3).

S.I.: La aspiracion ultima es la felicidad, "la mas hermosa felicidad"(4); pero debemos reconocer "que sin igualdad economica no hay felicidad posible"(5). Para lograr, por otra parte: la

- (1) El Trabajo, Iquique, 23-III-2 (de La Luz, Santiago, Jose Lopez Montenegro).
- (2) El Trabajo, Iquique, 31-XII-2 (de El Martillo, Valparaiso).
- (3) El Deber, Chañaral 22-II-6, Amador Parry.
- (4) El Trabajo, Tocopilla, 20-X-4 (Con ropa nueva, muy presumiblemente de Recabarren)
- (5) El Trabajo, Tocopilla, 20-X-4. (Aspiraciones mancomunales, presumiblemente del mismo Recabarren)

igualdad económica "deben desaparecer todas las fortunas personales a fin de que quede solo la riqueza común para todos"(1).

La expropiación de la propiedad privada genera entonces la propiedad común y la igualdad económica; estas producen o posibilitan la felicidad. Tales son las nociones clave que permiten concebir la idea que esta postura posee de la sociedad ideal.

Manuel Esteban Aguirre H. es uno de los ideólogos del mancomunismo salitrero que más se ha preocupado de describir la S.I. tal como él y su línea la conciben. Él se autodefine como socialista revolucionario y comunista y afirma querer "la igualdad absoluta, desconociendo en lo establecido su legalidad y su derecho"(2). Se pregunta Aguirre: ¿Y que se entiende por Revolución Social?

"¿No es el día en que la mano que construye amarrada al grillete del esclavo se levante para destruir y reivindicando su personalidad se convierta de bestia de carga, de bestia de la faena, en el hombre emancipado, de libre arbitrio y de libre acción?

"¿No es el día en que la humanidad doliente destruya el viejo y pervertido Pasado, el corrompido y criminal Presente, para reconstruir la nueva humanidad sobre el solio bendito de la igualdad y el amor?"(3).

Se trata, en concreto, de construir sobre el terreno limpio ya por la revolución el comunismo que "es la nivelación hacia la igualdad de las condiciones humanas en la lucha por la vida"(4).

La S.I. es presentada por la línea n.4 en oposición absoluta y automática con el pasado-presente. Dado el tipo mismo de lenguaje que caracteriza a esta postura se polarizan, de mo-

(1) Ibid.

(2) El Marítimo, Antofagasta, 2-IX-5, Editorial.

(3) Ibid.

(4) El Marítimo, Antofagasta, 25-IX-5, Editorial.

do en extremo radical, una suerte de odio iracundo por todo lo que es el presente y un amor angelical por ese futuro que pareciera florecera sobre las cenizas del presente arrazado de la faz de la tierra(1).

"Por medio de una comunion de bienes, podemos ser felices"(2).

¿Que quiere decir esta "felicidad"? ¿Que elementos comprende?

"Aspiramos a la felicidad universal donde todos los seres humanos se amen sin las diferencias odiosas del presente"(3).

"Para luchar por la gran causa de la igualdad economica que tarde o temprano ha de llevarnos a la mas hermosa felicidad, donde todos gocemos los placeres que la Madre Naturaleza produce para todos sus hijos; donde todos vivamos bajo un mismo afecto fraternal, sin envidia, sin egoismos, sin opresores, sin tiranos, sin leyes, sin fronteras"(4).

El transito entre la S.A. y la S.I.: Insinuamos ya que lo mas marcadamente diferente entre la linea n.3 y la n.4 es su concepcion del transito y las tareas necesarias; los otros componentes pueden a veces confundirse pero es aqui donde se percibe con mayor claridad lo especifico.

En la linea n. 3

1-Se privilegia la descripcion de las tareas mas generales: unidad y educacion, sobre las mas especificas: cooperativa.

En la linea n. 4

Se prescinde, en parte, de las generales acentuando las especificas: huelga, expropiacion, revolucion.

- (1) En el capitulo III nos referiremos concretamente a este genero de lenguaje.
- (2) El Trabajo, Iquique, 31-XII-2 ( de El Martillo, Valparaiso).
- (3) El Trabajo, Tocopilla, 20-X-4, Aspiraciones Mancomunales.
- (4) El Trabajo, Tocopilla, 20-X-4, Con ropa nueva.

2-Las tareas y el transito son eminentemente pacificos	Fuerte caracter violentista.
3-Evolucionismo: ir poco a poco ganado terreno, pues, lo pausado es solido.	Destruir de un golpe, por medio de un hecho decisivo: huelga general, revolucion.
4-La mision es suplantar el antiguo sistema con uno nuevo.	Eliminar el antiguo y sobre su ruina construir el nuevo.
5-No se requiere la destruccion de lo antiguo para iniciar lo nuevo.	Se requiere, mas bien, la destruccion previa de lo antiguo como condicion de posibilidad para iniciar la construccion de lo nuevo.
6-Lenguaje mas moderado para definir las tareas y el transito.	Lenguaje mas virulento.

#### ∟ Excursus: El Recabarren de la linea n. 4

Paradojalmente, en el segundo semestre de 1904 y luego en 1905, Recabarren polemeiza con las posiciones anarquistas; paradojalmente, pues, por esas fechas él se va acercando a lo que hemos denominado "linea n. 4" sustentada prioritariamente por elementos de esa tendencia. En 1906 ademas, se aleja decisivamente de la linea n. 2 sustentada en lo esencial por la directiva del Partido Demócrata, linea de la cual ya se encontraba por lo demas harto distanciado; el motivo concreto de esa ruptura es la eleccion presidencial del año 6 en que la oficialidad demócrata decide apoyar a un candidato burgues en tanto que Recabarren, junto a muchos

otros, reclaman la necesidad de uno popular.

El año de 1904, por otro lado, lo pasa gran parte privado de la libertad; sufre en ese año dos prisiones: una de 20 días, entre enero y febrero, otra de 7 meses a partir de marzo; a comienzos del 5 es vuelto a encarcelar. Es posible, y así deja verse algo a través de sus escritos, que la represión lo radicalice (1).

Las líneas n. 2 y 3 postulan como posible alguna forma de armonía entre capital y trabajo, al fundar las causas de la sociedad actual en factores no primeramente económicos; cuando se comienza a concebir la propiedad privada como la causa fundamental toda forma de armonía es descartada, con todas las consecuencias y relaciones que eso conlleva. Pareciera que la prisión contribuye a que Recabarren dé este paso.

Se produce así el acercamiento y la adopción de la cuarta línea y la aproximación hacia las posturas anarquistas hacia sus ideas y hacia su virulencia.

Tal virulencia, no siendo lo último para diferenciar la tercera de la cuarta línea tampoco es lo decisivo; esa virulencia es solamente uno de los elementos que contribuyen a marcar el pasaje y cuyo factor más característico es la adopción de nuevas categorías para definir los cuatro momentos que hemos delimitado como caracterizadores. Ya no se habla, por e-

---

(1) "Tres veces en Tocopilla, he sido llevado a la cárcel [...] ¡Y esto en un país republicano y libertario! ¡Que hermosas libertades! [...] Mas convencido de la pequeñez de los burgueses que persiguen y hostilizan a la clase trabajadora [...] Soy subversivo [...] ¿A eso llaman anarquismo violento? Si así fuera, no estaría lejos de esa doctrina filosófica".  
(El Trabajo, Tocopilla, 20-X-4, Sin arriar bandera.)

jemplo, del "bienestar" como la meta a conseguir sino mas bien de "igualdad economica" e incluso de "comunismo"; diriamos que, de alguna manera, las categorias principalmente politicas y humanistas ceden lugar a otras de corte mas bien economico.

Asi como en el analisis que hicimos para la línea n. 3 usamos articulos de Recabarren previos a se larga prision de 1904, estudiaremos ahora con fines comparativos otros del periodo posterior.

En una coleccion de articulos que publica en abril de 1905 en El Proletario de Tocopilla, bajo el rotulo La tierra y el hombre, hace una serie de consideraciones historicas y politicas tendientes a descubrir los origenes del estado en que se encuentran las clases obreras chilenas.

La primera idea es la siguiente:

"Los españoles empezaron a emigrar a estos nuevos mundos atraidos por la fama de sus riquezas. El rey de España bajo cuyo reinado se hizo el descubrimiento, se declaró propietario, por si y ante si, de estas tierras. Este fue el primer ladron de estos pedazos. Mandó autoridades para ejercer su dominio dandoles a ellas pedazos de tierras.

"Los inmigrantes de la burguesia española que llegaban aqui venian en calidad de colonos y se les daba terrenos. Estos fueron complices del robo"(1).

"Como queda demostrado, la propiedad que hoy alegan los caballeros de Chile tiene su origen en el despojo, en el robo"(2).

La segunda idea:

"Los primeros colonos que llegaron traian esclavos y con el hambre de ambiciones que esos colonos burgue-

(1) El Proletario, Tocopilla, 1-IV-5.

(2) El Proletario, Tocopilla, 4-IV-5.

ses llegaban, se apropiaron tambien de los indios y los sometieron a la mas cruel esclavitud [...]. "Los esclavos españoles se confundieron con los esclavos criollos de estas tierras y los hijos que nacieron del enlace de estas dos razas son hoy los que siempre se han llamado rotos chilenos"(1).

La tercera idea es esta:

Con el triunfo de la Independencia

"Se abolio en el nombre la esclavitud, pero ella subsiste con distintos ropajes hasta hoy, como lo vemos todos los trabajadores.

"Constituido el gobierno chileno, los pobres que antes estaban bajo el gobierno y leyes españolas no recibieron ninguna mejoría en sus miserias, ni en sus libertades. Continuaron siendo siempre pobres"(2)

Y la cuarta idea:

"El muy pequeño grupo de hombres que al nacer la Republica de Chile se hicieron llamar gobernantes y constituyeron el Estado, declarandose dueño de todo con derecho a dar arbitrariamente [...].

"De este modo y bajo el pretexto de premiar a los servidores de la patria, concedieron tierras a los ricos [...].

"Asi se desarrolló la Republica de Chile, y por el estilo todos los pueblos del mundo, y de este modo nacio la propiedad, basada como se ve en el robo, en el privilegio en el crimen"(3).

La quinta:

"Nadie podra alegar que la tierra es poca y que no alcanza para todos, porque a la vista está que hay tierra en abundancia y en abandono, tierra improductiva que la burguesia se ha adueñado para dejarnos a nosotros en la miseria.

"[...] para proseguir la obra especuladora en beneficio unico de los ricos, que mientras mas grandes hacen sus fortunas mas grandes son las miserias de los pueblos que soportan aun ese despojo"(4)

(1) Ibid.

(2) El Proletario, Tocopilla, 8-IV-5.

(3) Ibid.

(4) El Proletario, Tocopilla, 11-IV-5.

Sexta idea:

"Pero con decir que hay cosas mal dispuestas ellas no se remedian. Es necesario ir a la accion, y a la accion violenta si el caso lo requiere, para colocar las cosas en su verdadero orden.

"Los pueblos y dentro de ellos los trabajadores mas concientes deben agitar las opiniones para interesar a las masas en un movimiento revolucionario que concluya con este estado indigno de cultura y nos coloque en la verdadera civilizacion"(1).

Y la septima:

"¿Es justo que este estado de cosas continue eternamente? Claro que no.

"¿Como cambiar este orden de cosas basado en la inmoralidad?

"Uniendonos todos los despojados, todos los robados, con el proposito de obligar a los ladrones a poner la tierra en comun, para que sea propiedad de todos, y sus productos den beneficios a todos"(2).

La octava y ultima:

"Justo y natural es que el pueblo haga ahora la revolucion para proclamar su verdadera independendencia y declare la propiedad y sus frutos en comun para que todos iguales y segun las necesidades y apetitos de cada cual disfrutemos de los bienes naturales que son universales.

"Con esto no se perjudica a nadie y habra felicidad para todos"(3).

En resumen:

C.S.A.: Robo, propiedad privada.

S.A. : Despojo, miseria, esclavitud

T. : Revolucion, obligar a los ladrones a poner la tierra en comun (expropiar a los expropiadores).

S.I. : Propiedad comun, felicidad.

(1) El Proletario, Tocopilla, 15-IV-5.

(2) El Proletario, Tocopilla, 4-IV-5.

(3) El Proletario, Tocopilla, 8-IV-5.

A partir de los textos transcritos parece que tanto el cambio de categorías, que mencionábamos, como la virulencia del lenguaje son aspectos que se prueban plenamente. Se plantean las cosas, de manera prioritaria, en términos económicos y los conceptos propiedad privada, miseria, expropiación, propiedad común, imponen una tónica.

Sin embargo una salvedad se hace necesaria. La postura de Recabarren no es tan evidentemente clara; hay que señalar:

- 1-Al lado de estas categorías "económicas" permanecen otras de corte "político" o "humanista": robo o esclavitud, por ejemplo.
- 2-Los textos que hemos utilizado, si bien son publicados en abril de 1905, son escritos según consta al lado de la firma en "Tocopilla 1904".
- 3-Hay textos de 1905 que parecieran insertarse, al menos por algunos de sus párrafos, en la línea n.3. A este respecto hay un artículo que parece interesante analizar.

Se trata de un artículo firmado por Luis Emilio Recabarren, como presidente de la mancomunal, y por Carlos Morales G., secretario. En dicho escrito, publicado en El Trabajo, Tocopilla, 9-IV-5, se presentan elementos para ubicarlo tanto en la línea n. 4 como en la 3. Dicho texto es claramente posterior, en su redacción, a los otros aunque aparece hacia la misma fecha.

Allí, con motivo de incentivar a los trabajadores de la zona que se dice son unos 7000 a incorporarse a la mancomunal cosa que sólo habrían hecho unos 300, se utilizan simultáneamente categorías de las dos tendencias.

Se comienza con un lenguaje que daría para pensar ("La vida del trabajador se desarrolla siempre bajo el ambiente de la miseria y de la desgracia. La familia del trabajador es la víctima escogida para todos los sufrimientos imaginables. "Muchos siglos van transcurridos y durante su transcurso hemos visto siempre al trabajador encorbado bajo el peso del trabajo rudo y fatigoso y sumergido en el charco de la más degradante miseria. "El trabajador ha sido siempre esclavo y si hoy se le da el nombre de libre es solo como una irrisión y un sarcasmo. "Los gobernantes siempre han sido tiranos con los pueblos y si algunas veces hacen promesas, es sólo para engañarlos y hacer vivir a los pueblos de esperanzas. "Los capitalistas han sido siempre explotadores y solo piensan en obtener del operario el mayor producto posible en dinero. "Las iglesias, asociadas de gobernantes y capitalistas, procuran consolar de sus dolores a los pueblos, con mil fantásticos engaños y promesas para después de la muerte"(1.)

que la tesis que esbozamos estaría probada; mas adelante, en cambio, este género de conceptos cede lugar a otro que se identifica mucho más con la línea n. 3,

("No esperemos, compañeros, que suenen horas de mayor desgracia para nosotros, no esperemos el último momento para pensar en nuestro mejoramiento social y económico [...]. "La Mancomunal nos salvará de la pobreza y de los abusos de patrones y autoridades. "Cuando en la Mancomunal estén todos los trabajadores, nadie se atreverá a abusar con nosotros. Oídlo bien. "Cuando en la Mancomunal estemos todos unidos empezaremos a ser felices y viviremos contentos. "La Mancomunal no hace daño a nadie y quiere el bien de todos, quiere la paz universal.

(1) El Trabajo, Tocopilla, 9-IV-5.

"Obreros, proletarios:

"Acudid, pues, os lo repetimos, a ser socios de esta gran sociedad.

"Es la unica sociedad en Chile que busca el bienestar de los trabajadores por todos los medios imaginables [...].

"La Sociedad Combinacion Mancomunal de Obreros, es una verdadera Sociedad de Seguros sobre la Vida del Trabajador"(1). )

lo que rebatiría fuertemente la interpretacion que del pensamiento de Recabarren y del mancomunalismo salitre-ro estamos haciendo. Nociones como, por ejemplo, "expropiacion", "revolucion social", "propiedad en comun", no aparecen, y a la hora de hablar de la sociedad ideal se utilizan terminos como "bienestar", "socorro", "bien de todos" y otros bastante lejanos del espiritu de la cuarta linea.

4-De todos modos, como argumento para reforzar de nuevo nuestra tesis, quisieramos afirmar todavia algo mas. El texto que acabamos de citar es redactado en tanto que presidente de una organizacion y para aumentar la masa de afiliados; en relacion a esto dos cosas:

a) No puede como representante usar un lenguaje tan fuerte como cuando lo hace a nombre propio; una prueba de ello es otro articulo publicado el 18 de marzo del mismo año, o sea 20 dias antes del que comentamos, en conmemoracion de La Commune y cuyo titulo es 18 de marzo de 1871, en que sostiene lo que reproducimos:

"No quisieramos pensar nunca en los hechos sangrientos y violentos para realizar los ideales puros de reformar el mundo malo de hoy; para tornarlo bueno y feliz. Mas la valla poderosa que nos coloca el egoismo y la soberbia burguesa nos indica que sólo la fuerza es lo unico capaz de vencer

---

(1) Ibid.

"Ya hemos rogado y suplicado mucho, nuestras lagrimas y nuestras quejas no han sido suficientes para ablandar el corazón burgues; se necesita un océano de sangre caliente!"(1).

También es prueba de ello este otro artículo:

"Queremos libertad! Libertad absoluta, pura. ¿Es esto malo? No puede ser malo desarrollándose en un ambiente de igualdad económica donde todos disfruten de las comodidades apetecibles de la vida, porque nadie tendría motivos para mirar con envidia a otros"(2).

b) Tampoco puede usar una conceptualización que no sea más o menos compartida por todos para llamar a la afiliación. Necesita en cambio usar palabras con las cuales la gran masa se sienta identificada y por las cuales se sienta interpretada; no puede "asustar" tiene que atraer.

Con el fin de caracterizar y distinguir mejor cada una de las líneas hemos ido abordando algunos temas como el rol que se atribuye a gobernantes y autoridades; el tipo de tránsito entre la S.A. y la S.I.; la cuestión de la armonía entre las clases; etc. En algunos aspectos, como por ejemplo en la consideración que hace de las autoridades, la concepción no cambia en lo fundamental; en otros hay modificaciones, es el caso del tránsito.

En lo que expusimos referente a su postura de fines de 1903 y comienzos del 4 utilizamos la idea de suplantación; ahora la tarea es, sobre todo, arrasar con el sistema dominador. Frases como las siguientes

(1) El Proletario, Tocopilla, 18-III-5.

(2) El Trabajo, Tocopilla, 2-IV-5.

son frecuentes: "a la accion violenta si el caso lo requiere"(1); "que el pueblo haga ahora la revolucion para proclamar su verdadera independendencia"(2); "obligar a los ladrones a poner la tierra en comun"(3); "un movimiento revolucionario que concluya con el estado indigno"(4). Estas afirmaciones poseen nitidamente un sabor diferente a las de un tiempo antes; aquí el transito suena mas violento, rapido, radical, fuerte, inclemente, despiadado. Se podria graficar mejor este proceso con la imagen del salto que con aquella de la evolucion(5).

(1) El Proletario, Tocopilla, 15-IV-5.

(2) El Proletario, Tocopilla, 8-IV-5.

(3) El Proletario, Tocopilla, 4-IV-5.

(4) El Proletario, Tocopilla, 15-IV-5.

(5) Es importante sentar, para terminar con estas reflexiones, que a pesar de todas las justificaciones siempre permanecen factores disjuncionales a la interpretacion que hemos intentado. A este respecto señalaremos un trozo que no se compadece nada con la postura asumida por Recabarren entre 1903 y 1905. En la Camara de Diputados, mientras se polemiza sobre la validez o no del juramento prestado por Veas y Recabarren este ultimo afirma: "Lejos de venir a ahondar las rivalidades entre las claese sociales, trataremos de tender un puente que nos salve del desbarajuste social que pudiera sobrevenir.

"Esta es la mision que venimos a desempeñar los que hemos sido sindicados de anarquistas, y esta mision la cumpliremos" (Sesiones Camara de Diputados 5-VI-6). Estas expresiones que corresponden claramente a la linea n. 2 son en cierto modo justificables en el contexto, Recabarren pretende desvirtuar las opiniones de sus detractores y aparecer como menos peligroso para el sistema puesto que su diputacion se encuentra en peligro. Poco efecto surtiran sus descargos pues sera, de todos modos, destituido.

## B- LAS LINEAS CONFESADAS

Queremos, simultaneamente, llevar a cabo otra investigacion en torno a la cuestion de las lineas, que pueda servir de complemento a la que antecede.

El primer camino consistió en investigar los textos, sin fijarnos en las denominaciones --"demócratas", "socialistas" o lo que sea-- que los autores mismos se atribuyen, para de ahí deducir las semejanzas o diferencias que existen entre los mancomunados; se trataba allí de encontrar las lineas a partir de los analisis que ellos hacian de la realidad y de los distintos modelos de sociedad que postulaban. El segundo camino, que ahora emprendemos, consistirá en un estudio tendiente a precisar las maneras como los propios ideólogos del mancomunismo conciben y llaman a sus posturas: que nombres se dan y en que se basan las diferencias de autodenominaciones. Este segundo aspecto es el que hemos llamado de las "lineas confesadas".

Las confesadas son en lo substancial tres; a pesar que en ciertos momentos puedan haber, como lo veremos en su oportunidad, subdivisiones en alguna de ellas. A cada una de las tres no siempre se le asigna el mismo nombre segun sea por parte de un seguidor o detractor, por ejemplo, o bien si se habla en terminos filosoficos o de corte mas politico. De todas maneras, descubrir la identidad de cada una de ellas no es empresa de mayor dificultad. Son:

- La democrata (oficialista)
- La socialista evolutiva, democrata doctrinaria, democrata socialista, o socialista autoritaria.
- La anarquista, socialista revolucionaria, comunista o acrata.

Es necesario destacar, por otra parte, que dichas tendencias no se ubican solamente en el seno de mancomunalismo salitrero sino que representan las líneas en que se divide el movimiento popular chileno de la época. Como aclaración última señalaremos que las diferencias no están sólo marcadas por cuestiones de tipo doctrinario, como podría pensarse por los nombres de cada línea, sino que la coyuntura influye grandemente en su constitución.

Para seguir entonces este segundo camino de que hablamos específicamente, iremos tomando las diversas polemicas en que se expresan y bautizan las líneas:

- 1-Polemica de Abdon Diaz contra Malaquias Concha-Oswaldo Lopez.
- 2-Polemica de Luis E. Recabarren contra Malaquias Concha.
- 3-Polemica entre Manuel Esteban Aguirre H. y Luis E. Recabarren.
- 4-Polemica en torno a la eleccion presidencial de 1906 en los periodicos mancomunales
- 5-Otros pareceres.

1-Polemica de Abdon Diaz contra Malaquias Concha-Oswaldo Lopez

Abdon Diaz, fundador y personalidad principal de la mancomunal de Iquique, se traba en 1906 en dos polemicas a traves de las cuales se expresan cosas esenciales de línea política al interior del mancomunalismo la primera con Malaquias Concha, líder e ideologo del Partido Democrata, a la fecha diputado po

Concepcion; la segunda con Osvaldo Lopez, democrata de fila, propietario del periodico El Pueblo publicado en la misma ciudad hortina y posteriormente editor del DICCIONARIO BIOGRAFICO OBRERO lanzado en 1910 y 1912.

En ambas dicusiones Diaz aborda en lo esencial los mismos temas, a saber: el caracter de la "democracia" a que pertenecen Lopez y Concha y su diferencia con las posturas de los trabajadores mancomunados; por otra parte, las elcciones y representatividad de los ciudadanos elegidos.

El dirigente mancomunal de Iquique en una suerte de carta abierta a Malaquias Concha, fechada el 30-I-06, intenta clarificar las cuestiones en que difieren. En uno de los parrafos del dicho escrito sienta claramente su posicion:

"mi humilde  
pensar no está con los democratras del señor Concha"(1).

Para empezar, toma el asunto de la representacion popular argumentando:

"Los sindicatos obreros no tienen por objeto llevar a la representacion nacional hombres que vayan a ella a hacer la politica que su criterio les aconseja sino hombres que representen la voluntad de sus electores, cuyos acuerdos o proyectos hayan sido definidos en la Camara del Trabajo en la cual todos los gremios estan representados por los mas distinguidos y honorabilisimos compañeros"(2).

De este texto se desprende, tacitamente, que el jefe de la democracia sería de aquellos que "hacen la politica que su criterio les aconseja" y que se olvidan de los intereses y las voluntades de quienes les han confiado su representacion. Este mismo fenomeno ocurre en general con los diputados y senado-

(1) El Trabajo, Iquique, 31-I-6

(2) Ibid.

res por Tarapaca (la provincia en que se ubica la ciudad de Iquique) . Es el caso, en particular, del senador Elias Balma-  
ceda; este hombre publico es, segun Diaz:

"ganadero, de los de mayor importancia en el pais, es uno de los sostenedores mas obstinados del impuesto al gando argentino, ¿se favorece con esto al pueblo elector de Tarapaca?

"Tarapaca no tiene ganaderias y por lo tanto le conviene que entre ganado al pais de todas partes para que se produzca la consiguiente competencia y con esto el abaratamiento de las reses"(1).

Concluye su posicion a este respecto afirmando que "los obreros no queremos mas estos juegos; hoy queremos estar seguros de que nuestros elegidos iran directamente a representar nuestros intereses"(2) (3).

Parece que los unicos que podrian realmente representar al electorado del Norte y en particular al trabajador son los mismos obreros. Estos, sin embargo, no estan con los democratas del señor Concha, piensa Abdon Diaz, ni con los partidos historicos; por el contrario, ellos estan en las mancomunales

(1) El Trabajo, Iquique, 14-II-6

(2) Ibid.

(3) No es dificil percatarse que a la division establecida por diferencias de clase social o doctrinarias se añade aqui otro elemento cual es el territorial. Es la region del Valle Central del pais la que domina el acontecer nacional e impone y/o explota a las demas regiones. La region central se beneficia con el impuesto al ganado porque alli estan las engordas y las crianzas, no asi la nortina. Esto ocurre a otros niveles y en diversos sentidos pero siempre la hegemonia de Santiago es clara y dolorosa. A este fenomeno se refiere tambien, por ejemplo, Recabarren desde Tocopilla en varias ocasiones cuando analiza los ingresos para el erario nacional que se obtienen por concepto de las exportaciones salitreras, ingresos que son administrados y en gran parte gozados por la zona central. En sintesis, en la cuestion de las lineas politicas no esta ausente la determinante geografica.

y se identifican con el Partido Obrero. Aquí la polémica varía, en su sentido y se hace manifiestamente una división en torno a la línea política; se trata, en síntesis, de dos posturas diversas: la verdadera democracia o socialismo y la democracia de la dirección del partido, la primera democracia de trabajadores, democracia conciliadora de clases o del dinero la segunda.

Lo que objeta ante todo al oficialismo es apuntar hacia la conciliación de clases al no intentar una organización puramente de trabajadores; se pregunta:

"¿Que partido es el que no lucha por tener en sus manos el gobierno del estado? el mismo Partido Demócrata, para conseguir este fin ¿no quiere meternos a pobres y a ricos, a explotador y explotado dentro de un mismo saco, para abrochada la boca con el santo cordón de la Democracia, todos ahí dentro constituyamos nuestra felicidad?

"[ pero como el beneficio de unos es el perjuicio de los otros ]

" De esto solo se desprende que el partido demócrata no puede cumplir ni una ni la otra cosa; y que su programa no es sino un rosario como el de todos los demás partidos" (1).

En esa medida, en la medida que el Partido Demócrata por no hacer una opción definida en favor de los obreros, cae en el juego de los dominadores y deja de ser una organización que realmente beneficie al trabajador; es decir, en vez de ser un defensor pasa a ser un opresor del pueblo pues "según confesión del mismo señor Concha, deja demostrado que, al igual que los demás de la oligarquía, ha echado unos cuantos kilos de peso sobre las espaldas de esos mismos por quienes dice interesarse en defender" (2).

Abdon Díaz entonces intenta precisar cual es su aspira-

(1) El Trabajo, Iquique, 31-I-6, Abdon Díaz.

(2) Ibid.

cion: una democracia verdadera, realmente popular, ligada a los "Sindicatos Obreros" y al mancomunalismo.

Aquí entran a tallar el Partido Obrero y Osvaldo Lopez.

El directorio de este último partido hace en El Trabajo de Iquique una pequeña inserción aclaratoria:

"Se previene a los obreros en general que los SINDICATOS OBREROS nada tienen que ver con el Partido Demócrata, porque en este partido se llama a formar en una sola masa a trabajadores, comerciantes e industriales.

" Los Sindicatos forman el Partido Obrero adonde figuran netamente los obreros y no sus explotadores"(1).

¿Por que ocurre esto? ¿A que se debe, mas específicamente, que los trabajadores se alejen de la democracia de Malaquias Concha?

Se debe a que los obreros, afirma el editorialista del mencionado periódico, hemos descubierto "el camino de la verdadera democracia, apartandonos de los que hasta hoy han abusado del puesto de representantes del pueblo, y reuniendonos en grupo formidable, los electores netamente obreros, para elegir libremente a los hombres que nos han de representar"(2).

En vistas de esto "los mancomunales al constituirse, tienen sentados sus principios en una política propiamente obrera y luchan por dar a estas aspiraciones su verdadera forma"(3). Los obreros, con su política propiamente de clase, presentan una alternativa a la del directorio del Partido Demócrata y a su representante en Iquique Osvaldo Lopez.

(1) El Trabajo, Iquique, 17-II-6, Partido Obrero.

(2) El Trabajo, Iquique, 17-II-6, Editorial.

(3) El Trabajo, Iquique, 17-II-6, Abdon Diaz.

Diaz, en un artículo específico dedicado a "don Osvaldo" (1) como él lo denomina, se refiere así a ambas opciones:

"Ah Democracia! Democracia del Dinero, Democracia Osvaldina; esta democracia no encuadra con los principios de los mancomunados que luchan por el bienestar comun, por una democracia amplia y verdadera no como la de que hace alarde nuestro tunante en cuestion"(2).

Y despues de manifestadas las posiciones y las diferencias de estas dos lineas precisa los nombres que deben atribuirse a cada sector: el Partido Obrero --que es al que él pertenece-- se identifica con el socialismo; ellos son socialistas y no "democratas, como Ud. dice [señor Concha], que en nada se parecen puesto que el socialismo es un problema científico incomparablemente superior a la Democracia"(3).

(1) La diferencia que se produce entre Abdon Diaz y Osvaldo Lopez no se limita al campo de lo político; el tono en el cual se da muestra una pugna que abarca otras dimensiones y trasluce algo del mancomunismo. • Reproduciremos como elemento ilustrativo y como cosa pintoresca algunos trozos del artículo en cuestion y referidos a Osvaldo Lopez:

- "En dicha hoja [el periódico El Pueblo], no se tratan los asuntos con un criterio sensato y reposado, sino que se hace con la irascibilidad del beodo empedernido que vacia toda susbilis impulsado por un torpe y desenfrenado despecho!"

- "Peor para esa mente atrofiada, y peor para la causa que pretende impulsar!"

- "¡Ah! ¡Hombre falto de una oreja, falto de pudor y dignidad no sabes cuanto daño haces a los tuyos! El embustero y difamador [...]"

- "[...] el explotador de El Pueblo, o sea don Osvaldo, : ganarse la vida y vivir en parrandas"

- "¿Y con que titulo pretende ser oido un individuo que no sabe que cosa es, en materia de sexo, y mucho menos en materia política, puesto que no es sino un explotador de situaciones" (El Trabajo, Iquique, 17-II-6).

(2) Ibid.

(3) El Trabajo, Iquique, 31-I-6.

## 2-Polemica de Recabarren contra Malaquias Concha

Luis E. Recabarren el 19-IX-4 en El Proletario de Tocopilla, en total armonia con su partido, se refiere al cumpleaños de dicha organizacion que se verificará el dia 20. Nos dice en esa oportunidad:

"El Partido Democrata cumple mañana 17 años de vida en el escenario politico de la Republica, adonde llegó llamando a los trabajadores a unirse bajo su pendon para conquistar por sus propios esfuerzos el bienestar de los que sufren.

" Y en verdad las mejoras hasta hoy obtenidas por los pobres no han sido producto de los afortunados, sino la obra del mismo pueblo que ha ido ganando sus conquistas ya por la accion del partido, ya por la accion social.

" [ ... ]

" ¡Trabajadores, democratras: no falteis a la cita mañana a oír la palabra de la Democracia que es anuncio de vuestra felicidad!"(1).

Un tiempo despues, el 16-II-5, se transcribe en el periodico El Trabajo de Tocopilla una carta de reconocimiento y felicitacion a Malaquias Concha de parte de la mancomunal de esa ciudad y que lleva la firma de Recabarren como presidente. En uno de sus parrafos reza:

"La actitud de Ud. al mismo tiempo que realiza este significativo fin [ "castigo de esos zanganos que explotan al pueblo" ], merece los aplausos de todo el pueblo, que ve al fin cautelados sus intereses aunque sea todavia tan escasamente por el numero de la representacion en el Congreso"(2).

Dias mas tarde sintetiza su posicion respecto al Partido Democrata cuando convoca a los trabajadores: "Principiemos por unirnos cada vez mas, ya a la sombra de las Mancomunales como al amparo del Partido Democrata"(3).

(1) El Proletario, Tocopilla, 19-IX-4.

(2) El Trabajo, Tocopilla, 16-II-5

(3) El Proletario, Tocopilla, 25-II-5.

Como se ve por estas declaraciones, al menos hasta comienzos de 1905, existe una identificación total entre Recabarren y la línea oficial del partido. Adhiere plenamente a la democracia: no hace críticas, felicita, invita a incorporarse a ella.

Leyendo entre líneas aparece, sin embargo, algo que debe ponerse de manifiesto. Se trata de la ligazón estrechísima que realiza entre el partido y las organizaciones de trabajadores. En este afán por unir ambas dimensiones está el germen de su postura ulterior.

En el primer texto que citamos sostiene que "el pueblo ha ido ganando sus conquistas ya por la acción del Partido ya por la acción social" y en la tercera cita afirma que la unidad debe ser "ya a la sombra de las Mancomunales como al amparo del Partido Demócrata". Es importante destacar estos asuntos pues su manera de interpretar el partido, aunque no se muestra para nada en antagonismo con la dirección, propone eso sí una interpretación que no es tampoco estrictamente la de aquella sino que marca una postura diversa en el seno de la institución. Para Recabarren, el partido y la organización obrera son cuestiones indisolubles y la organización obrera entendida sobre todo como mancomunal; esto le otorga un sello a su manera de entender la democracia y la lucha social en cierto modo diversa a la que sigue la directiva o la ortodoxia del Partido Demócrata. Es decir, sin negar otras dimensiones de la actividad política, como por ejemplo las tareas parlamentarias, está asentando sobre todo que la emancipación del pueblo será obra de sus propias acciones y organizaciones. En esa medida marca una línea de izquierda dentro de la democracia.

En 1905 ya se autodenomina, tacitamente, socialista; ello aclara más las diferencias. A fines de ese año se embarca en

una polemica sobre democracia y socialismo con el redactor del periodico El Maritimo de la mancomunal de Antofagasta (Manuel E. Aguirre H.) quien se autodesigna como "socialista revolucionario" y "comunista" epitetos que en ese momento nombran en Chile a la acracia.

En uno de los articulos que constituyen la mencionada discusion, a la cual nos referiremos especificamente en el acapite que sigue, Recabarren distingue claramente el anarquismo, el socialismo evolutivo y la democracia. Ahi él parece identificarse con la posicion intermedia a la que caracteriza como poseyendo "la misma base de la democracia: la libertad" aunque existe entre ambas posturas una "diferencia de ideales" que consiste, por parte del socialismo, en "una mayor amplitud de exposicion hacia las primordiales necesidades de las clases trabajadoras"(1).

Esta mayor atencion por el tema de los trabajadores viene a colocarse en la linea de lo que señalabamos. Recabarren pasa a identificarse, sin romper con la democracia, con una tendencia mas bien de corte socialista; ello lo ubica ya del todo en la postura que podemos llamar mancomunalista del Partido Democrata, que tiene particular aceptacion segun iremos viendo en Iquique, Antofagasta, Tocopilla y la region septentrional del pais.

Un tercer paso en la definicion de posiciones lo da en 1906 cuando se produce la pugna frontal en el Partido Democrata en torno a la eleccion presidencial. Alli dicha institucion sufre una serie de trastornos y escisiones tanto a nivel de sus organismos directivos como en su estructura a lo largo de la geografia chilena: se divide a nivel nacional y se fundan partidos zonales segun sean los grupos que existan y las preferencias que manifiesten por Lazcano, Montt o Zenon Torrealba.

(1) El Proletario, Tocopilla, 23-IX-5.

Se produce la division neta entre la oficialidad (M. Concha) que apoya a Lazcano y los que se ha dado en demominar "doctrinarios", entre los cuales se encuentra Recabarren, sin contar ademas los monttistas. En el periodico radical La Ley de Santiago viene una aclaracion de Recabarren en la cual dice:

" Por lo demas estoy satisfecho. La division del partido democrata significa hoy la expulsion vitalicia del señor Concha y demas elementos incorregibles que han manchado el nombre de la democracia y han contribuido a la ruina del pueblo.

" Hay resurge, asi, pura la democracia, como la luz del sol, y en poco tiempo mas probaremos ante el pais que somos capaces de destruir la maldad y contribuir a las reformas sociales con el concurso de todos los hombres buenos que aun quedan en este pais" (1).

Con el ultimo texto quedan definidamente marcadas las tendencias. Estas si bien cristalizan y se polarizan, en ultima instancia, por la diferencia respecto de un candidato presidencial estan mostrando una pugna harto mas fundamental que proviene de mucho antes y que engloba personas, instituciones, actividades diversas y hasta regiones geograficas en cierto modo antagonicas. La democracia oficialista y la doctrinaria o "mancomunalista", como tambien podria denominarse, marcan sus posiciones, proponen sus preferencias y acentuaciones y, aunque por breve periodo, se organizan independientemente,

---

(1) La Ley, Santiago, 14-VI-6. Firma: Luis E. Recabarren S.  
Casilla 1748  
Santiago Junio 12 de 1906

(2) El Mercurio, Antofagasta, 26-VIII-5.

(3) Idem.

(4) El Mercurio, Antofagasta, 2-II-5.

### 3-Polemica entre Manuel E. Aguirre H. y Luis E. Recabarren.

La polemica entre Aguirre y Recabarren nace a partir de una serie de articulos que publica el primero, en El Maritimo de Antofagasta, bajo el rotulo: "Fijemos rumbos". Este "fijar rumbos" quiere decir clarificar cuales son y que sostienen cada una de las tendencias en que se divide el movimiento popular. Su afan es el señalado pues estima "que debido a la falta de nitidez de principios de sus agitadores se estaba atrofiando el cerebro popular con mutilaciones y sofismas de todas las doctrinas y de todas las escuelas sociologicas"(1). En sintesis se trata de que "en la prensa obrera de nuestro pais [ hay ] una falta de rumbos fijos en la doctrina que propaga" (2).

A la semana siguiente, en otro articulo de su serie, vuelve a plantear lo que desea:

"No queremos fusionar ideas, sí, no queremos eso, queremos solamente que cada cual exponga sus doctrinas al pueblo sin usurpar principios ajenos. El democrata que diga: -"Yo soy democrata, y quiero el Gobierno del pueblo por el pueblo, basado en la eleccion popular de los magistrados; en fin yo quiero el self government de la Republica. Soy republicano legalitario!" El que es socialista autoritario que diga: -"Yo soy socialista autoritario y legalista; quiero la igualdad economica bajo el amparo de la Autoridad y el Estado, soy anti-republicano, pero admito la legalidad autoritaria de la Ley". Y los que como nosotros son socialistas revolucionarios debemos exclamar: Somos comunistas y queremos igualdad absoluta, desconociendo en lo establecido su legalidad y su derecho.

"Así el pueblo comprendera que el ideal democrata es un ideal politico, que el socialista autoritario es un ideal politico-social y que el ideal revolucionario es social-humano"(3).

(1) El Maritimo, Antofagasta, 26-VIII-5.

(2) Ibid.

(3) El Maritimo, Antofagasta, 2-IX-5.

Desde El Proletario de Tocopilla Recabarren responde con un conjunto de intervenciones tituladas "Democracia y Socialismo". Allí se trabaja también con las divisiones que mencionaba Aguirre aunque no siempre con las mismas denominaciones; la gran diferencia es que Recabarren tiende más bien a unificar que a separar. Afirma:

"El socialismo evolutivo tiene la misma base de la democracia: la libertad; y como diferencia de ideales no tiene sino la acción en la sociabilidad, o sea una mayor amplitud de exposición hacia las primordiales necesidades de las clases trabajadoras"(1).

Existe todavía una tercera tendencia con la misma raíz y finalidad que las nombradas: se trata de la anarquista:

"La democracia y el socialismo marchan paralelamente hacia el bienestar de la humanidad, hacia la redención de los oprimidos. Y luego de estas teorías bellísimas esbozadas así rápidamente, nació el socialismo revolucionario, o sea el anarquismo"(2).

Luego señala donde radican, a su juicio, las semejanzas y diferencias entre dichas líneas:

"Dentro de la Democracia o dentro del Socialismo, la libertad individual es el principio único de la felicidad universal.

"Además el mismo principio tiene también el Socialismo revolucionario.

"Los tres campos de la lucha proletaria tienen pues, un mismo principio y, naturalmente, deben propender a una finalidad idéntica.

"Ahora, en los dos primeros campos se busca el fin por medio de la evolución mientras en el último se va directamente a la revolución"(3).

A los "Democracia y Socialismo" replica Aguirre con los "Socialismo y Democracia" a través de los cuales "queremos solamente presentar ante la vista de nuestro contendor la dife-

(1) El Proletario, Tocopilla, 23-IX-5.

(2) Ibid.

(3) Ibid.

rencia que existe entre el actual llamado Partido Democrata el Socialismo y la Anarquia"(1) que son "las tres mas grandes corrientes de opinion entre el elemento dominado, en contra del elemento dominador"(2).

En contra de su "contendor" Aguirre acentua mas las desemejanzas que las identidades y dice:

"He ahi el problema social: la Democracia opina por los parches; el Socialismo por las "transformaciones por piezas" y el Anarquismo por los cambios.

"El que quiere parches no quiere cambios ni transformaciones.

"El que quiere transformaciones no quiere parches ni cambios.

"El que quiere cambios no quiere lo otro"(3).

Avanzando mas en este afan por marcar las divergencias entre cada una de las lineas precisa ahora con mayor detencion lo que separa a uno de otro socialismo.

"Y con la evolucion de los tiempos [ el socialismo ] ha venido a dividirse en dos corrientes.

"Los unos que consideran que el resultado de esta transformacion debe ser gradual basados en que : las transformaciones bruscas no pueden ser profundas; las profundas no pueden ser bruscas.

"Estos socialistas han evolucionado hasta hacerse parlamentaristas, basandose en que para vencer al Gobierno-politico, se pondria el Gobierno-administrativo; y que para efectuar este triunfo es preciso apoderarse de la administracion actual.

"De ahi han resultado socialistas autoritarios o parlamentaristas.

"Los otros socialistas evolucionaron hasta convertirse en socialistas revolucionarios; mas tarde transformados en anarquistas"(4).

(1) El Maritimo, Antofagasta, 11-XI-5.

(2) El Maritimo, Antofagasta, 2-XII-5.

(3) Ibid.

(4) El Maritimo, Antofagasta, 18-XI-5.

Dicha "evolucion de los tiempos" ha llejado a que la diferencia inicial se haga una division tan grande que socialismo y anarquia lleguen a ser dos cuestiones del todo antagonicas e irreconciliables.

"El divorcio entre el socialismo evolutivo y el socialismo revolucionario ha sido tan profundo que, cualquier persona que tenga el conocimiento mas o menos completo del problema social que agita al mundo comprendera que esas dos porciones estan divididas no por pequeñas diferencias como dice El Proletario [es decir, Recabarren], sino que han llegado a convertirse en dos entidades completamente antagonicas" (1).

Asi, tanto uno como otro reconocen la existencia de tres lineas o escuelas o tendencias diversas; Recabarren las ve emparentadas, Aguirre irreconciliables.

Democracia, socialismo y anarquismo son, para ellos, las tres posibilidades entre las cuales opta la masa popular en su lucha emancipadora. Estas tres alternativas tienen un fundamento de concepciones diversas y no se distinguen meramente por cuestiones coyunturales. Incluso, mas aun, puede decirse que son escuelas de pensamiento diversas mas que "lineas politicas"; son distintos sistemas de vida los que cada una propone aunque eventualmente, y eso no se desprende de las opiniones de Aguirre o Recabarren, pudieran llegar a acuerdos mas o menos importantes en politica.

#### 4-Polemica en torno a la eleccion presidencial de 1906 en los periodicos mancomunales.

Es el año de 1906 una fecha particularmente propicia, como ya se ha ido viendo por lo demas, para investigar acerca de

(1) El Maritimo, Antofagasta, 25-XI-5.

las diversas posiciones que coexisten en el seno del movimiento popular. Nos hemos detenido en algunas polemicas mas o menos personales pero tambien los redactores de los periodicos y los periodicos e instituciones que los respaldan toman opciones, las fundamentan y dan a conocer. Es quizas la eleccion presidencial de ese año --la posibilidad de apoyar a uno o al otro de los candidatos burgueses o la alternativa de erigir un representante salido de las filas del pueblo-- lo que motiva mayor cantidad de dialogos, polemicas, rupturas y enemistades; por estas causas es ello particularmente propicio para clarificar lineas, posturas y tendencias.

En concreto, el sector de Malaquias Concha y la direccion del Partido Demócrata optan por apoyar al conservador Lazcano; esto provoca la ira de un sector importante del partido y de personas cercanas. Especificamente, podria decirse, que la inmensa mayoria de los afiliados a las mancomunales rechazan la mencionada opcion. Se produce, en consecuencia, la polemica y posteriormente la escision en el partido; algunos en Iquique, por ejemplo, preferiran apoyar a Montt por ofrecerles estas mayores garantias; otros derechamente decidiran levantar un candidato obrero.

De este modo ve las cosas la redaccion de El Maritimo:

"El directorio de la agrupacion democrata de Antofagasta, abandonado a una camarilla de falsos demócratas, explotadores del pueblo, que se han enriquecido en poco tiempo a su costa, pretenden llevar la agrupacion al campo monttino, tal vez a cambio de una respetable suma de dinero.

"Otros pseudo demócratas, mas reaccionarios todavia, quieren vender su voto a Lazcano.

"Pero una minoria numerosa y energica, doctrinaria y preparada, se apresta a seguir fielmente las aspiraciones del representante demócrata de la Agrupacion y de la provincia, L. Recabarren proclamando

en vez de Montt o Lazcano al Candidato Presidencial Democrata Zenon Torrealba, elegido por la Convencion del partido en Santiago"(1).

Deben haber sido minimas, si es que las hubo, al interior del mancomunalismo, las fuerzas que decidieron prestar su concurso a Lazcano pues en los organos del mancomunalismo carecen de expresion. De los tres sectores en que se divide el Partido Democrata entre los mancomunados encontramos solo dos: el monttista y el autonomista o torrealbista. La fundamentacion que entrega cada uno es la siguiente. Los monttistas argumentan:

"Trabajemos, pues, como chilenos y como obreros, por el triunfo de la candidatura Montt; pero no solo como afectos a la personalidad del popular y bien inspirado candidato, sino como hombres concientes de que apoyandolo apoyamos nuestras conveniencias propias, los comunes ideales de todos los ciudadanos honrados en bien del reestablecimiento del buen regimen administrativo, del credito del pais, del desarrollo industrial y comercial fundado en una administracion de rectos y seguros rumbos"(2).

Los autonomistas, por su parte:

"Conforme al acuerdo de la convencion doctrinaria del 3 del corriente, deben mantener su autonomia y elegir electores propios, cualesquiera que sean las fuerzas con que cuentan.

"La democracia está obligada a ponerse de una vez por todas frente a la oligarquía nacional o dejar de ser democracia. Así lo estima el Directorio General.

"En consecuencia, nuestro unico candidato es el proclamado por la Convencion el ciudadano don Zenon Torrealba(3).

(1) El Maritimo, Antofagasta, 10-VI-6.

(2) El Trabajo, Iquique, 23-VI-6. Editorial.

(3) La Reforma, Santiago, 21-VI-6. Firma: Partido Democrata, L. B. Díaz, Presidente.

∟ Estas posiciones no son, sin embargo, del todo nítidas: la primera, pues, los sectores representados por El Trabajo de Iquique, constituyen el Partido Obrero y Abdon Diaz en particular, como se ha visto, han hablado sin rodeos de la necesidad de candidatos propios y ahora salen dando su apoyo explícito a Montt; la segunda, pues, Recabarren que postularia una línea autonomista --por ejemplo, según el texto recién citado de El Marítimo 10-VI-6-- y siendo director del diario La Reforma que es el portavoz de los torrealbistas en Santiago, aparece como no carente de simpatías por Montt en un artículo-aclaración aparecido en La Ley de Santiago del 14-VI-6.

Es paradójal la postura de El Trabajo de Iquique después de conocer la de Abdon Diaz y del Partido Obrero quienes postulaban la necesidad de candidatos obreros. Primero se afirma que "las mancomunales al constituirse tienen sentados sus principios en una política propiamente obrera y luchan para dar a estas aspiraciones su verdadera forma; por esto es que llaman a los obreros a que se organicen en cuerpos colectivos capaces de hacerse representar a sí mismos"(1). En cambio se reproduce también el telegrama siguiente dirigido a Montt: "Partido Obrero Tarapaca por excelencia liberal acordó adherirse su candidatura Presidente República. R. Saldivia, presidente. Barrios, secretario"(2).

Es un tanto paradójal también la actitud de Recabarren

(1) El Trabajo, Iquique, 17-II-6, Abdon Diaz.

(2) El Trabajo Iquique, 2-VI-6.

barren , pues parece haber sido, al menos desde cierto punto de vista bastante proclive a la candidatura monttina. Es claramente no lazcanista y se opone a Malaquias Concha; sostiene que "la division del partido democrata significa hoy la expulsion vitalicia del señor Concha y demas elementos incorregibles"(1). Pero esta oposicion a Concha y al lazcanismo aparece, en cierto modo, como apoyo a Montt pues "lo que yo he dicho y sostengo es lo siguiente: 'Que la presidencia del señor Montt significa la tirania contra todos los abusos, contra los atentados al tesoro nacional, en una palabra el señor Montt sera tirano con los logreiros y ladrones' "(2).]

De todos modos, estas tres alternativas --lazcanistas, monttistas y torrealbistas-- no son sino dos, estima El Maritimo; aqui lo que se opone no es unicamente ser partidario de uno u otro candidato sino mas bien el apoyo a un candidato burgues y la posibilidad de levantar un candidato popular. La division está entre "los democratras de bolsillo [ que ] trabajan por Montt o Lazcano, segun sea quien pague mas, y los democratras doctrinarios obedeciendo a Recabarren, trabajarán por Zenon Torrealba"(3)

Es esta tambien la posicion de La Voz del Obrero de Taltal que, aprovechando un telegrama, expone:

"Recabarren y Veas, con una actitud que les honra, combatieron tanto a Lazcano como a Montt y opinaron que el partido no debiera comprometerse con ninguno de estos funestos candidatos"(4).

(1) La Ley, Santiago, 14-VI-6.

(2) Ibid.

(3) El Maritimo, Antofagasta, 10-VI-6.

(4) La Voz del Obrero, Taltal, 7-VI-6.

En otra oportunidad el mismo periodico abunda en la precision de estos conceptos: "no somos lazcanistas ni monttinos, porque ninguno de esos candidatos encarna las aspiraciones del pueblo"(1)

Es necesario, para consolidar esta linea autonomista de los trabajadores, escindirse del tronco democrata, estiman los torrealbistas, para fundar <sup>una agrupacion</sup> independiente que garantice la autonomia y exprese claramente su linea politica. En concreto, se apunta a dividir el Partido Democrata. "Se trabaja activamente, dice El Maritimo de Antofagasta, en todo el pais, y en esta provincia por fundar el 'Partido Democrata Social', encabezado por los diputados obreros Recabarren y Veas, en oposicion al corrompido y desorganizado 'Partido Democrata' del que se han adueñado los pillos y farzantes enriquecidos"(2).

La nueva organizacion se constituiria con los "doctrinarios", que quiere decir: aquellos que luchan por la pureza e incontaminacion de la doctrina, aquellos que aspiran a una "verdadera" democracia. Es en virtud de esto que Recabarren con motivo de la escision afirma: "por lo demas estoy satisfecho"; porque segun él la division significa la purificacion del partido respecto a aquellos que han manchado su nombre y es condicion para que resurja una democracia pura como la luz del sol(3).

Es asi que se constituye una fraccion que se ha dado en llamar: Partido Democrata Doctrinario; la nueva agrupacion se funda en distintos lugares del pais y particularmente en Santiago y la region salitrera, donde se ubican los sectores mas izquierdistas.

(1) La Voz del Obrero, Taltal, 9-VI-6, Editorial

(2) El Maritimo, Antofagasta, 10-VI-6.

(3) La Ley, Santiago, 14-VI-6.

El Maritimo da cuenta del fenomeno en los siguientes terminos:

"Se he producido una division en el partido democrata de este puerto [Antofagasta]. Un grupo numeroso de ese partido entre los cuales se cuentan los obreros Victor Soto Roman, Raimundo Olmedo y Oscar Chans, se han fraccionado para organizar el partido democrata doctrinario"(1).

¿Como caracterizan sus propios componentes a esta nueva organizacion?

a-Como un partido celoso de su autonomia. "Una vez mas debemos probar que a los democratas no nos asustan los discursos bombasticos de balmaedistas ni radicales, y que solo vamos en busca del triunfo de nuestros ideales, con servando para ello la mas completa autonomia"(2).

b-Como un partido de oprimidos y explotados. "Esos partidos [conservador, radical, liberal democratico, etc.] son formados por vuestros opresores y explotadores, mientras que la Democracia es formada por los oprimidos y explotados"(3).

c-Como un partido que no claudica ante la oligarquia. "Lo que nos importa es saber que el Partido Democrata cuenta todavia, a despecho de sus victimarios, con hombres de caracter para luchar por su causa, excentos del pecado de las apostasias, y de ser tildados de haber, en la hora suprema, abatido esa bandera a los pies de uno u otro oligarca"(4).

Como sintesis y conclusion de lo ocurrido transcribimos una declaracion del Partido Democrata (en su fraccion doctrinaria)

(1) El Maritimo, Antofagasta, 17-VI-6.

(2) La Voz del Obrero, 19-VI-6, Editorial.

(3) Ibid.

(4) La Reforma, Santiago, 24-VI-6.

presidido por Luis B. Diaz en que sostiene --nos permitimos repetir este texto, pues, pensamos que a estas alturas reviste mayor significacion-- :

"Conforme al acuerdo de la convencion doctrinaria del 3 del corriente, deben mantener su autonomia y designar electores propios, cualesquiera sean las fuerzas que cuentan.

"La democracia está obligada a ponerse de una vez por todas frente a la oligarquia nacional o dejar de ser democracia. Asi lo estima el Directorio General.

"En consecuencia, nuestro unico candidato es el proclamado por la Convencion el ciudadano don Zenon Torrealba" (1).

#### 5-Otras opiniones al respecto.

Para terminar esta segunda seccion del estudio sobre las lineas en que se divide el mancomunismo, y por extension las fuerzas populares chilenas de la epoca, hemos querido consignar algunos datos menores que no alcanzan para constituir polemica pero que si pueden contribuir a formar un panorama algo mas cabal del asunto que nos ocupa.

a-Un primer texto que nos parece interesante se refiere a la diferencia que existe en la concepcion del transito entre la sociedad actual y la futura. El expositor, A.B.H., aboga por la postura socialista evolutiva y combate la posicion de los acratas.

"Asi se explica que la burguesia sienta ansias de vida; precisamente porque se siente morir.

"Sin embargo, su agonía es lenta, porque su organismo es fuerte y admirablemente complicado. Pero morira, morira por consuncion, que es la peor de todas las muertes.

"Los acratas son mas piadosos que nosotros porque abogan por su muerte repentina.

---

(1) La Reforma, Santiago, 21-VI-6.

"No; es un error historico; la burguesia morira lentamente por inanicion.

"[...]"  
 "Querer que la sociedad aborte, equivale a tener un hijo enclenque, exponiendo a la madre a morir de sobreparto. Por eso los socialistas queremos un hijo robusto, con la robustez de la ciencia y los ideales de igualdad ante la naturaleza misma por eso nosotros somos evolucionistas sin renunciar a intervenir en la revolucion a que la propia evolucion nos conduzca"(1)

b-El segundo texto es muy poco decidor sobre la postura de quien lo firma pero sirve para orientar sobre el genero de cuestiones que dividian al movimiento popular de la epoca. Lo que está en cuestion es el proteccionismo y lo que el significa para unos y otros dentro del pais; segun M. J. Montenegro.

"Recordemos que un diputado que se dice democrata --don Malaquias Concha-- estuvo abogando en la Camara de que forma parte porque se gravara la internacion de pañuelos de rebozo en obsequio de la fabrica de Puente Alto.  
 "[...]" Pero se cuidaba mucho ese payaso democrata de señalar el precio que ese articulo tendria.  
 "[...]" con supercherias como esa de los pañuelos solo se explica sabiendo que don Malaquias Concha navega hacia el Vellochino de Oro"(2).

c-El tercer texto pertenece a Julio E. Valiente quien, en un documento explicando su renuncia a la redaccion del periodico El Deber de Chañaral, se refiere al problema del sectarismo de que es objeto el Partido Democrata, al cual él no pertenece pero si desea dar lugar a expresion en dicho periodico. Se plantea una pugna especifica en Chañaral entre el Partido del Trabajo y el Democrata.

"[...]" me notificara la determinacion del partido del trabajo de que en el periodico [El Deber] no sonara el nombre Democracia.

(1) El Trabajo, Iquique, 4-IV-3.

(2) El Trabajo, Tocopilla, 13-VI-6.

"[...] ]

"Hago esta publicacion porque hay en el animo de muchos miembros de esa Mancomunal el proposito de hacer indicacion en el proximo Congreso Obrero para que en todas las mancomunales se unan las fuerzas politicas bajo la denominacion de Partido del Trabajo"(1).

&

&

&

Fuera de la linea n.1 que, como afirmamos en su oportunidad, es unicamente creacion nuestra, hemos caracterizado al interior del mancomunismo tres maneras de concebir las causas, sociedad, tareas e ideal. Tratando de armonizar, diriamos que la n. 2 corresponde en politica a lo que despues llamamos "direccion del Partido Democrata" u "oficialismo", la n. 3 corresponde a los sectores izquierdistas o "doctrinarios" de ese mismo partido y la n. 4 puede asociarse tambien con esos sectores de izquierda y con grupos anarquistas

Como se puede desprender de lo expuesto, uniendo el estudio de lo tacito con el de lo confesado, las lineas delimitadas no corresponden solo a denominaciones diversas sino que, al menos desde cierta perspectiva, hay una diferenciacion tanto en el nivel conceptual (ideologico) como en el programatico (politico).

Antes de pasar adelante y continuar en el siguiente capitulo con las estructuras se hace imprescindible dejar en claro que estas lineas y las concordancias entre las partes A y B del

(1) La Voz del Obrero, Taltal, 12-VI-6.

capitulo son fluctuantes, imprecisas e incluso difusas. En vistas a clarificar los alcances de nuestra investigacion consideraremos ahora los elementos que permiten cuestionar nuestros resultados y la nocion misma que los sostiene: "linea".

La nocion "linea" en su aplicacion al mancomunalismo puede ser duramente criticada; dicho cuestionamiento, creemos, puede hacerse fundamentalmente a partir de:

1-La gran masa de los afiliados a las mancomunales poseen un pensamiento "general", mas o menos vago, donde lo importante son unicamente ciertas cuestiones basicas y cuyo interes no está orientado a hacer disquisiciones teoricas, a utilizar conceptos tecnicos etc; pareciera que son mas bien los dirigentes quienes constituyen las lineas sin ser estas compartidas por la masa de los afiliados muy concientemente.

Ello es verdadero en gran medida pero ¿en que agrupacion no son solamente algunos quienes se ocupan de los asuntos teoricos y de conduccion? Pareciera que ello es siempre asi; de ahi que por medio de este argumento es posible relativizar la utilidad de la nocion "linea" pero no es posible descalificarla.

2-De otra parte, pareciera que incluso los dirigentes e ideologos no siempre tienen claridad doctrinaria. En ellos mismo convergen factores provenientes de muy diversas ideologias y pensamientos politico-filosoficos. Reproduciremos parte de un texto de un personaje ya citado M.E. Aguirre, doctrinarista exacerbado, en el cual muestra su pesar por la carencia de claridad en lo que a lineas se refiere

"Era verdad que nuestro pueblo progresaba en la evolucion emancipadora pero que debido a la falta de nitidez de principios de sus agitadores se estaba atrofiando el cerebro popular con mutilaciones y sofismas de todas las doctrinas y de todas las escuelas sociologicas"(1)

(1) El Maritimo, Antofagasta, 26-VIII-5.

3-Pero no es solamente que los mancomunados tengan "teoricamente" poca claridad lo que relativiza la validez misma de las lineas; hay tambien una variacion u oscilacion "practica" entre una y otra postura; en otras palabras un mismo personaje dice en un mismo periodo cosas distintas o dice una y hace otra.

Es evidente que este fenomeno ocurre frecuentemente en politica, el decir y el hacer no son siempre suficientemente coherentes e, incluso, el hacer con el hacer y el decir con el decir no siempre guardan la unidad que se haria deseable. Ahora bien, siendo esto asi, siendo el oportunismo y el "circunstancialismo" (no en el sentido de Ortega) algo inherente ¿no podria entonces inferirse que intentar aprehender lineas constantes es del todo iluso?

Especificamente son dos los casos que deseamos considerar en esto de la variabilidad a modo de ilustracion:

- a)El caso de Roman Saldivia y la directiva del Partido Obrero en torno a la cuestion de los representantes populares.
- b)El caso de Recabarren y la armonia capital-trabajo.

Roman Saldivia y el Partido Obrero en Iquique llevan a cabo toda una serie de declaraciones en el sentido de lograr una autonomia respecto a los sectores dominantes; es decir, apuntando a la necesidad que el pueblo no se haga representar ante los distintos organos estatales, municipales u otros por medio de personas de extraccion social burguesa sino que busque en su propio seno a quienes deben servirle de portavoz y guia. A este respecto las citas son numerosas y contundentes, nos permitiremos reproducir algunas ya utilizadas:

"Se previene a los obreros en general que los SINDICATOS OBREROS nada tienen que ver con el Partido Democrata, porque en ese partido se llama ● formar una sola masa a trabajadores comerciantes e indus-

triales.

"Los Sindicatos forman el Partido Obrero adonde figuran netamente los trabajadores y no sus explotadores. El Directorio"(1)

"Los Sindicatos Obreros no tienen por objeto llevar a la representacion nacional hombres que vayan a ella a hacer la politica que su criterio les aconseja sino hombres que representen la voluntad de sus electores, cuyos acuerdos o proyectos hayan sido definidos en la Camara del Trabajo, en la cual todos los gremios estan representados por los mas distinguidos y honorabilisimos compañeros"(2).

Las citas son bastante claras. En 1906, recordemos, se verifica la eleccion para presidente de la Republica pero el Partido Obrero, el grupo de Roman Saldivia y Abdon Diaz, no levanta un candidato propio, popular y ni siquiera apoya a Zenon Torrealba, el trabajador erigido candidato por una fraccion del Partido Demócrata. Ellos apoyan a Montt, hombre de extraccion claramente oligarquica y perteneciente a la corriente liberal.

"El Partido Obrero ha dirigido el siguiente cablegrama al futuro Presidente de Chile don Pedro Montt, con motivo de la resolucion tomada por dicha entidad politica para trabajar por el triunfo del expresado caballero.

"Iquique, Mayo de 1906

"Señor don Pedro Montt, Santiago.

"Partido Obrero Tarapaca por excelencia liberal acordo adherirse su candidatura Presidente Republica.

"Roman Saldivia, Presidente; Barrios, Secretario"(3).

Para mas abundamiento afirman:

"Ante esto los obreros no pueden ni deben vacilar.

(1) El Trabajo, Iquique, 17-II-6.

(2) El Trabajo, Iquique, 31-I-6, Abdon Diaz.

(3) El Trabajo, Iquique, 2-VI-6.

"Su obligacion civica y moral está en apoyar decididamente al señor Montt, porque para sus intereses representa del mal el menor, o sea ya que no la consecucion de sus ideales economicos, siquiera la obtencion de una base solida para fundar en ella la consecucion de sus propositos"(1)

Huelgan comentarios ¿Por qué se dice primero algo y luego, con tan poco tiempo entre medio, otra cosa? ¿Hay seriedad en lo que se dice? ¿Hay un problema de coimas, como algun opositor sugiere? ¿Puede adscribirse lo primero o lo segundo, legitimamente, a lineas diversas?

Luis Emilio Recabarren suscita una pregunta analoga pero con el tema de la armonia entre capital y trabajo. Como ya vimos algo en el Excursus que hicimos sobre él al referirnos a la linea n. 4, Recabarren mientras permanece en Tocopilla y firma con su nombre, cree en la lucha de clases, no confia en autoridades ni capitalistas, pues todos estos son enemigos del obrero y unicamente buscan aprovecharse de él; en esa medida su aspiracion no es lograr una armonia sino que construir un orden social en que el trabajador deje de ser explotado para lo cual se hace imprescindible terminar con el regimen que posibilita dicha explotacion.

Cuando, en cambio, firma como Caneberis sostiene que las mancomunales buscan la armonia entre el trabajo y el capital; argumenta sin ningun rodeo que lo deseado es que se reconcilien ambos factores(2). En la Camara de Diputados, en 1906, se pretende uno de los que deben tender un puente entre las clases sociales antes que sobrevenga el desbarajuste(3). En ambos ca-

(1) El Trabajo, Iquique, 23-V-6.

(2) El Trabajo, Tocopilla, 27-XII-3.

(3) Sesiones Camara de Diputados, 5-VI-6.

Los se oponen claramente sus declaraciones con la tonica dominante que marcaba su discurso por esos años.

Demás está decir que, no obstante las objeciones que acabamos de estampar y que esperamos presten utilidad para no tomar nuestras conclusiones de un modo totalmente seguro y acritico, continuamos considerando la categoria "linea" como valida para entender e interpretar algunos de los aspectos constitutivos de la vision de mundo mancomunal

Das cosas para concluir este capitulo.

1-Cuales son los factores que inducen a los mancomunados o a los miembros del movimiento popular de la epoca a adoptar una o a cambiar de linea?

Nos han parecido significativos los siguientes (aunque podria ser interesante, no ahondaremos en cada uno de estos indicadores, pues no corresponde eso ya al caracter de un estudio sobre la vision de mundo).

-Constatacion de una situacion vivida o sufrida por el sector social en el que desenvuelven: miseria, dolor, etc.

-Constatacion del incumplimiento, por parte de autoridades y capitalistas, de los supuestos roles que la sociedad o ellos se autoasignaban.

-Constatacion y sufrimiento en carne propia de la represion ejercida por capitalistas, autoridades y fuerzas armadas o policiales.

-Pertenencia a una determinada clase o sector social mas o menos oprimido y mas o menos explotado, segun los casos.

-Pertenencia o residencia en zonas del pais marginadas o explotadas por los centros de poder (oposicion, en nuestro caso, entre el norte productor de bienes y la metropoli beneficiaria de las divisas o los impuestos).

-Mayor o menor marginalidad respecto a las decisiones y a la participacion, tanto a nivel de los organismos del Estado o de las organizaciones mismas de trabajadores (esto, a su vez, ligado a cuestiones de clase social, edad y region geografica).

-Lecturas e influencias ideologico-politicas.

2-¿Cuales son los factores que caracterizan y diferencian a cada linea?

Hemos utilizado, de manera mas explicita algunos mas implicita otros, los siguientes items para discernir este asunto:

-La manera de caracterizar las C.S.A.  
S.A.  
T.  
S.I.

-Algunas cuestiones asociadas a lo anterior y que apuntan a fenomenos especificos:  
la cuestion de las autoridades  
la cuestion del transito y del sistema  
la cuestion de la armonia capital-trabajo  
la cuestion de la preminencia de lo juridico, politico o economico.

-La autodenominacion.

-La tonica y el destinatario del discurso.

-La posicion ideologica:

autores y lecturas citadas  
posiciones filosoficas o doctrinarias afirmadas

A partir de estos items hemos elaborado una table ilustrativa de comparaciones; para mostrar mejor los contrastes nos hemos visto obligados a extremar en parte las posiciones. Hemos tomado en cuenta solo las lineas reales (2,3 y 4), dejando como corresponde fuera a la n. 1 que es puramente ficticia.

Análisis de la  
realidad:

C.S.A.	Abuso	Opresión Adormecimiento	Acción burguesa Propiedad privada
S.A.	Pobreza Injusticia	Miseria	Explotación Esclavitud
T.	Reglamentación Defensa	Educación Unidad	Expropiación
S.I.	Dignidad Armonía	Bienestar	Igualdad Económica Felicidad
Autoridades	Reglamentadoras Arbitros	Abusiva, represiva Instrumento patr.	Idem 3
Transito	Reformas dentro del sistema	Suplantación del orden social	Cambio sistema Eliminación
Armonía	Posible con leyes y buena voluntad	Excepcionalmente posible; imposible	Imposible por esencia
Prioridad	Jurídica Económica	Económica Política	Económica Social
Autodenominación	Demócrata	Demócrata, demo- crata social, doc- trinario, socialis	Socialista, comu- nista, anarquista, acrata
Tónica y destinatario	Moderado Dirigido a obreros autoridades y cap	Entre moderado y virulento. Dirigi- do a trabajadores	Muy virulento Dirigido a traba- jadores
Posición ideoló- gica: Autores y lecturas	Ilustrados europe- os, Fco. Bilbao. Malaquías Concha	Zola, Marx, socia- listas argentinos	Anarquistas rusos, Zola, Marx, anar- quistas italianos
Doctrina y filosofía	Democracia, repu- blicanismo	Socialismo, evolu- cionismo, "humanis- mo"	Socialismo revolu- cionario, anarquis- mo

## CAPITULO II ESTRUCTURAS

### NIVEL 2 : ESTRUCTURACION DE LA VISION DE MUNDO

De lo que se trata en este capitulo es de establecer las relaciones existentes entre los diversos elementos (1) que constituyen el pensamiento o la accion mancomunal del norte salitrero.

Si en el capitulo anterior (Nivel 1) se tendia a separar en este se tiende, sobre todo, a unificar. Ya se vio que existian diferentes "lineas" --lineas politico-ideologicas-- al interior del mancomunalismo; corresponde ahora mostrar como en esa diversidad hay estructuras de pensamiento y de accion que son comunes, al menos en cierto grado, a todos. En otros terminos, en este capitulo, intentaremos abordar aquellos aspectos comunes y esos los hemos localizado en el terreno de la estructuracion; es decir, hay determinados esquemas de pensamiento y de accion que subyacen a todos los documentos o actividades emprendidas por nuestro movimiento.

- 
- (1) Denominamos "elemento" a las diversas nociones o acciones que designan o constituyen las distintas realidades que conforman el mundo, tal como los mancomunados lo conciben, y que permiten establecer entre ellas relaciones de causalidad, oposicion, identidad; por ejemplo: educacion, unidad, bienestar, militarismo, felicidad, prensa burguesa, miseria, etc.

Seguiremos un camino de lo simple a lo complejo, Sentaremos, para comenzar, las estructuras mas elementales y frecuentes; a ellas iremos incorporando nuevos factores y nuevas relaciones hasta lograr un esqueleto global de interpretacion de esta vision de mundo. Comenzaremos por las nociones educacion y unidad y por las relaciones que entre ellas se establecen. A continuacion, abordaremos las relaciones entre los opuestos: ignorancia, desunion. Agregaremos, en seguida, las causas o consecuencias: bienestar y miseria, respectivamente. Por ultimo, uniremos estos dos mundos antagonicos --el del bien y el del mal-- por medio de las ideas de despertar y repression, buscando la estructuracion total y totalizadora.

### Estructura 1

Que unidad y educacion se implican, causan o fomentan reciprocamente es una cuestion clave que está en la base de todo lo que dicen o hacen los mancomunados. Es una cuestion que, a su vez, se encuentra presente en todas las "lineas" y , se puede decir que, es de las cosas --quizas la principal aunque no la unica-- en torno a las cuales existe sintonia total.

Educacion ←————→ Unidad

Esta estructura, por ser de tal modo frecuente, tiene variadas formas de constituirse; los conceptos que la conforman y el genero de relaciones que entre ellos se establecen no son todo el tiempo identicos.

No es frecuente, en primer lugar, que la causalidad reciproca entre ambos factores se exprese clara y cabalmente. Lo normal, en cambio, es que se hable de la capacidad de uno de los correlatos para producir el otro. De este modo, se sostiene que la educacion traera la unidad o viceversa, lo cual significa entonces que, normalmente, educacion  $\longrightarrow$  unidad, o bien, unidad  $\longrightarrow$  educacion. Estas dos estructuras, tan frecuentes que nos atreveriamos a afirmar que no hay practicamente nunca un texto o una accion en que no se exprese una de ellas, nos llevan automaticamente a lo siguiente: educacion  $\longrightarrow$  unidad  $\longrightarrow$  educacion  $\dashrightarrow$ . Es decir, la una produce la otra y la otra produce la una, y asi progresivamente. Es facil concluir de aqui que, en realidad, la sintesis es educacion  $\longleftrightarrow$  unidad.

Pero, como vemos, dicha reciprocidad de influencias entre ambos es algo, en la mayoria de las oportunidades, mas bien supuesto que explicitado. Es la consideracion de la vision de mundo como conjunto y por supuesto el recurso a la practica --siempre mas globalizante, mas total, menos divisoria y separadora que el discurso-- lo que permite concluir la doble causalidad.

Es necesario, en segundo lugar, mostrar como las nociones apuntadas no son las unicas posibles. "Educacion" y "unidad" son

las mas frecuentes y, sobre todo, las mas generales pero, en muchas oportunidades, no se mencionan como tales sino que se habla de otras cuestiones mas particulares o que señalan fenomenos o circunstancias especificas.

Educacion (puede ser tambien) :

- Conciencia
- Despertar
- Ilustracion
- Instruccion
- Prensa obrera
- Regeneracion, etc.

Unidad (puede ser tambien) :

- Fraternidad
- Organizacion
- Solidaridad
- Solidarismo
- Union (material y moral)
- etc.

Es verdad que "educacion" o "unidad" no son sinonimos exactos de cada uno de los elementos citados pero, al interior del discurso y de la accion, forman una coherencia en la que resulta dificil sino imposible distinguir con precision cada uno de ellos.

La conciencia, el despertar o la ilustracion no son tampoco entre ellos sinonimos pero el desarrollo de la conciencia o de la instruccion son cuestiones que van intimamente ligadas, son dimensiones paralelas y, a la postre, revierten en el au-

mento de la educacion trabajadora. Algo identico ocurre con fraternidad, solidaridad u organizacion.

Ahora bien ¿como se constituye la relacion de reciprocidad entre educacion y unidad? ¿Por qué a mayor educacion mayor unidad y a mayor unidad corresponde educacion mas desarrollada? ¿Cuales son las mediaciones entre lo uno y lo otro?

El puente, el lugar donde confluyen y desde donde emergen ambas es la mancomunal. Esta es el fruto de la conciencia, del despertar y de la fraternidad entre los trabajadores; ella es la que posibilita el goce de dicha unidad, sus frutos, y la que fomenta la union tanto moral como material.

#### ∟ Excursus: Mancomunales

Efectivamente la mancomunal es concebida como el lugar donde se dan la unidad y la organizacion; mas aun, ella es el compendio de todo lo deseable que puede encontrarse en el presente y la prefiguracion de la felicidad futura. La mancomunal es resultado de la unidad y de la educacion y es, simultaneamente, la que produce educacion y unidad. Ella representa la sintesis; la casa, la madre, la protectora; es el fruto, el producto del esfuerzo; es el camino, la verdadera senda; es el arma de combate, es la guardiana de los intereses; los afiliados son el ejercito regenerador que cautela el destino proletario(1).

---

(1) Sobre este lenguaje, estas categorias e imagenes nos referiremos, in extenso, en el capitulo siguiente acerca del "caracter" de esta vision de mundo.

(2) El Trabajo, Tocopilla, 8-XI-3, Arturo Laborda.

"Soy obrero ilustrado, moralizado y protegido por la cariñosa como temida: Combinacion Mancomunal"(1)

He aqui las dos dimensiones en que se expresa la accion mancomunal: la material y la moral; a la primera corresponde la proteccion, la ilustracion a la segunda. Esto mismo es sintetizado por Arturo Labor-da cuando dice:

"Todas ellas [ las mancomunales ] simbolizan la union del elemento proletario, que se ilustra en el manejo del derecho para derrotar al infame opresor" (2).

De este modo se introduce un tercer factor: los beneficios materiales o morales que brinda la mancomunal no son lo unico, ellos se orientan simultaneamente a la lucha contra el capitalista.

a) Con respecto a la educacion: El 24 de enero de 1904 en el editorial de El Trabajo de Tocopilla se hace un recuento de los progresos que ha alcanzado y a que ha contribuido la Sociedad en sus dos años de vida. En la enumeracion de lo que el editorialista denomina los "medios de progreso" se encuentran relevantemente cuestiones que atañen a la educacion:

"[... ] la adquisicion de la imprenta y la fundacion del periodico.

"[... ] Se progresa por la cultura y buenas costumbres que

(1) El Trabajo, Tocopilla, 8-XI-3, Caran D'Ache,

(2) El Trabajo, Tocopilla, 8-XI-3, Arturo Labor-da.

se difunden por medio del periodico.

" Se progresa por el amor a la lectura que se acrecienta.

" Las maquinarias y demas utiles de imprenta forman parte del capital social, que es propiedad de todos los socios"(1)

En este sentido, mediante la adquisicion de una imprenta que posibilita la creacion de un periodico, la mancomunal está haciendo progresar los "habitos de lectura", la "cultura", las "buenas costumbres".

A todas luces el texto que acabamos de transcribir pertenece a Recabarren, a la sazón editor del periodico. En otro numero, pero ahora en un texto que lleva su firma, el mismo Recabarren sostiene refiriéndose a las mancomunales:

"Las sociedades obreras son para nosotros verdaderas escuelas de cultura y de moralidad donde olvidamos los vicios para beber las sanas ideas libertarias en cuyo ambiente han de crecer nuestros hijos"(2).

Ello permite decir a Miguel Quiñones que la mancomunal "sabra llevarnos por el buen camino para vencer los tres mayores obstaculos que se oponen a nuestro progreso" y uno de los cuales es "la ignorancia de muchos compañeros que todavia no quieren unirse"  
(3)

La unidad entonces aparece.

- 
- (1) El Trabajo, Tocopilla, 24-I-4, Editorial.  
 (2) El Trabajo, Tocopilla, 15-XI-3, L.E. Recabarren.  
 (3) El Trabajo, Tocopilla, 3-I-4, Miguel Quiñones.

b) Con respecto a la union: La unidad es un concepto que muchas veces simboliza los "beneficios" que prestan las mancomunales.

"Es necesario unirnos muy estrechamente, a la sombra de una sola bandera, la de la Sociedad Mancomunal, y tras un solo ideal, el de buscar así unidos el mejoramiento para nuestra vida y la de nuestras familias" (1).

Esto de "mejorar nuestra vida y la de nuestras familias" ¿que significa? Quiere decir, sobre todo, remediar los variados tipos de sufrimiento que lleva a costas el trabajador.

"Para los trabajadores que sufren nacieron como remedio infalible las Mancomunales y las sociedades gremiales que tienden a mejorar el trabajador en el trabajo y la desgracia.

"En las Mancomunales encontrarán los medios para educarse, para olvidar los vicios que nos causan tan grandes daños, encontrarán recreos y diversiones que les procuren reales placeres que satisfagan los apetitos del espíritu.

"[...]

"En las Mancomunales encontrarán los proletarios, medios y ayudas para mejorar su trabajo y en las horas de desgracia y aun hasta después de la muerte" (2)

Por la vía de los beneficios prestados a los afiliados la mancomunal/deviene la protectora, la madre. El editorialista de El Marítimo exclama: "Hijos míos, teneis

(1) El Trabajo, Tocopilla, 29-XI-3.

(2) El Proletario, Tocopilla, 22-X-4.

tres madres cariñosas: la que os dio el ser; la patria y la Combinacion Mancomunal que nos dio bienestar y nos aseguró nuestra vejez"(1)

La educacion y el socorro son dos cuestiones que hacen de la vida del obrero algo mas digno. Ambos son fines, son logros que se justifican por si mismos en la medida que contribuyen a la felicidad. Sin embargo, los mismos redactores de los periodicos, a su vez, piensan que ello no basta. La mancomunal debe apuntar mas alla; ese mas alla que no aparece como desligado sino que complementariamente. Se trata de crear las condiciones para una educacion mejor, para una vida mas plena, para ser mas felices. Dicho "algo mas" consiste en modificar el sistema de trabajo y de existencia en un sentido global.

c) Con respecto a la lucha contra el capitalista: Entre los mancomunados no hay acuerdo total, como se ha visto en el capitulo anterior, en torno a las relaciones entre el capital y el trabajo. Sí hay acuerdo, en cambio, en que el trabajo, de una u otra manera, se encuentra menoscabado y que se hace imprescindible ejercer algun tipo de presion para darle mas dignidad. Hay que lograr que el capitalista respete al trabajador, que remunere mejor sus esfuerzos, que mejore las condiciones en que se desarrollan las labores, que entregue mas libertades o simplemente que desaparezca como persona y como institucion. De todos modos, el lo-

(1) El Maritimo, Antofagasta, 7-II-3, Editorial.

gro de cualesquiera de estas metas significa una cierta lucha contra el empleador. Rol central en dichas tareas tiene la mancomunal.

En concreto, "si queremos libertad y progreso y no ver pisoteados nuestros derechos por los verdugos; despleguemos nuestra actividad en propagar esta santa causa"(1). En la medida que la mancomunal se desarrolle, se haga mas fuerte, podra ser mas eficaz en este plano; tendra mas posibilidades de llevar al trabajador a vencer los obstaculos que el sistema le impone, obstaculos que segun el decir del ya citado Miguel Quiñones "se oponen a nuestro progreso y que son. Primero: el capital avaro y exigente que nos arrebatara el pan de nuestros hijos. Segundo: la autoridad que marcha unida al capital, negandonos toda justicia"(2).

Aquellos que dificultan el progreso proletario, aquellos que hoy dia son lobos para el obrero, aquellos que lo explotan o abusan de él o aprovechan su debilidad, a saber "los tiranos, los abusadores, los contratistas, etc. se convertiran en mansos corderos"(3). De este modo, en tanto que la mancomunal vaya protegiendo los derechos del obrero, pisoteados en la actualidad, que vaya superando los obstaculos que se le presentan, que vaya "amansando" a los abusadores,

---

(1) El Maritimo, Antofagasta, 21-II-3.

(2) El Trabajo, Tocopilla, 3-I-4, Miguel Quiñones.

(3) El Maritimo, Antofagasta, 7-II-3.

" Las mancomunales [...] realizarán sus propósitos y abrirán una nueva era de igualdad y fraternidad. Los trabajadores tienen necesariamente que buscar el hogar de la felicidad preparado por estas instituciones"(1)

&

& &

Una idea que sintetiza los resultados que puede generar la mancomunal, en el plano de la educación como asimismo en el de la unidad y los socorros a su vez que en el de la lucha contra el capitalista, es que ella representa el poder que adquiere el obrero. La unidad en la mancomunal es sinonimo de fuerza.

Que unidad = poder es una de las ideas basicas que presiden todo el actuar mancomunado. Es verdad, por otra parte, que tambien saber es poder pero ello de un modo muy secundario. El "saber" (es decir: el educarse, el instruirse, el despertar, etc.) es sobre todo algo que permite librarse de la mentira, el fanatismo o la mistificacion y simultaneamente ayuda a darse cuenta de las tareas que deben ser emprendidas. A pesar de eso el saber --al no ser el actuar de estas instituciones una practica de tipo cientifico-tecnico, que aplicaria sistemática e inmediatamente los recursos entregados por dicho saber-- no constituye un po-

(1) El Trabajo, Tocopilla, 28-V-5, Editorial.

der de modo directo(1). El organizarse, en cambio, es la posibilidad misma de la fuerza y el poder; puede llegar a sostenerse que, para los mancomunados, el logro de sus objetivos depende primordialmente del estado y extensión de las organizaciones.

"Bien sabido es que la union hace la fuerza; en verdad que ese es un axioma irrefutable, indiscutible" (2).

La organizacion y unidad de los trabajadores debe ser

- 
- (1) Por la estructura social, las características culturales del grupo, etc. se genera un tipo de praxis, de relación entre la teoría y la práctica, que no es idéntico al de otros sectores. En concreto, nos parece interesante destacar en este caso la diferencia con un actuar de tipo "racionalista" o "técnico" que saca su solidez y eficiencia del contacto directo con un "saber"; en este caso la posesión de tal saber constituye una fuente más o menos inmediata de poder. Es cierto, por otro lado, que en muy pocos ámbitos basta con el puro saber para el poder y que normalmente se requieren otras dimensiones: medios económicos y humanos, condiciones históricas, culturales, geográficas o lo que sea. De todos modos, es interesante constatar que el grupo mancomunado no posee condiciones intelectuales --ni culturales-- para postular el saber como base de la fuerza; es por el contrario su número, su actividad diaria, su disciplina lo que puede constituir un poder siempre que esto sea, a juicio de ellos, ordenado, unificado, estructurado por una organización que orienta y constituye esa fuerza dispersa o "potencial" de los miembros del grupo en fuerza de la clase. Es cierto también, y no hay que olvidarlo, que los ideólogos del mancomunismo están permanentemente abogando por una práctica más ilustrada pues el conocimiento de la realidad que se vive y de sus causas es condición de un mejor actuar.
- (2) El Trabajo, Iquique, 28-VI-2, Roman Saldivia M.

analoga a la de los dominadores, así se poseera un peso equivalente al de ellos:

"Mirad que gobernantes, capitalistas, frailes, militares y extranjeros forman una sola masa compacta que pesa sobre nuestros hombros con peso de montaña.

"Nosotros tambien debemos unirnos para ser poderosos, Olvidemos las pequeñas odiosidades que hayan entre nosotros y demosnos el fraternal abrazo bajo las banderas de la Combinacion Mancomunal de Obre-ros" (1)

La organizacion tambien hara posible el mejoramiento de los trabajadores por obra de ellos mismos, pues, "la mancomunal es la salvacion del trabajador, ella lo hace grande y fornido para sus luchas en bien del mejoramiento social" (2). Asi, de esta misma manera, hara tambien posible, por ser un arma eficaz, el triunfo sobre los enemigos del trabajador y por esa via producira simultaneamente su felicidad. "La union hace la fuerza, dice una antigua maxima, y esa misma union es el arma que tenemos para batirnos con nuestros enemigos, esa arma es mortifera para ellos; nosotros con la union conseguiremos dominar a nuestros enemigos, y con esa misma arma sabremos conquistarnos nuevos triunfos que representarán para nosotros una nueva era de felicidad"(3),

(1)El Trabajo, Tocopilla, 29-XI-3, L.E. Recabarren.

(2)El Maritimo, Antofagasta, 18-IV-3, Editorial.

(3)El Trabajo, Tocopilla, 2-V-4.

En definitiva, la organizacion es algo omnipotente:

"Con la union y la fraternidad lo conseguiremos todo"(1).

No se presenta en este momento de la historia del movimiento popular con la misma fuerza que en la actualidad el problema de que hacer con dicha unidad o, mejor dicho, de las acciones taticas o estrategicas que materializaran en conquistas la fuerza potencial que representan las organizaciones y los afanes solidarios de los trabajadores. La union, la solidaridad, la organizacion, la fraternidad, el solidarismo o la unidad parecen, a veces, ser cuestiones cuya mera consecucion traera, practicamente por su solo peso, una serie de beneficios casi automaticamente. Diriasse que incluso algunos llegan a creer que los explotadores, al solo ver la masa proletaria unida, cederan y los ejercitos represores retrocederan ante la magnitud y magnificen-

[" Dado el primer impulso la nueva sociedad caminara rapidamente a la nueva civilizacion.

"Ni siquiera suponemos que la burguesia extreme su resistencia y desafueros, ante el serio conflicto de la huelga general, porque realizandolo, se expondra toda ella a morir de hambre"(2).]

cia, la realidad o la misma historia, ante dicho espectaculo, caeran rendidas a los pies del pueblo organizado.

(1) El Trabajo, Tocopilla, 29-XI-3, L.E. Recabarren

(2) El Trabajo, Iquique, 23-III-2, Jose Lopez Montenegro.

Demas está decir que estas concepciones no son tan ingenuas ni esquematicas. Se confia radicalmente en la unidad pues ella debera ir gestando determinadas cuestiones intermedias que --a la postre y, eventualmente, luego de un camino mas o menos largo-- conduciran al bienestar o la felicidad.

El sentimiento y la existencia de un "afan" de unidad --porque la noción "unidad" envuelve dos sentidos diversos: el "afan" o el "estar llano a" y la organizacion como entidad grupal; lo uno permite y motiva lo otro es el producto-- puede producir la estructuracion de una Sociedad Mancomunal. Esta, a su vez, implementará un programa de socorro(1); el socorro contribuirá al bienestar(2) y este a la felicidad(3). O bien, la organizacion contribuirá a la igualdad economica (4) y por ello a la felicidad(5). O bien, la unidad posibilitara la huelga(6), ella producira el aumento salarial(7) y la mejora de los salarios el bienestar. O bien, la organizacion posibilitara la eleccion de representantes populares en los municipios y en el Parlamento(8), dichos representantes favoreceran, por medio de sus actividades, la mejora en las condiciones de trabajo del obrero (9) y las mejoras economicas;

- 
- (1) El Deber, Chañaral, 12-IV-6, Editorial.  
 (2) El Proletario, Tocopilla, 22-X-4.  
 (3) El Trabajo, Tocopilla, 28-V-5, Editorial.  
 (4) El Trabajo, Tocopilla, 20-X-4, Editorial  
 (5) Ibid.  
 (6) El Deber, Chañaral, 10-V-6, Editorial.  
 (7) El Deber, Chañaral, 22-III-6, Editorial.  
 (8) El Deber, Chañaral, 10-V-6, Editorial.  
 (9) Ibid.

mejoras en las condiciones de trabajo y en la situación económica constituyen un paso hacia el bienestar.)

Hasta aquí lo correspondiente a la primera estructura. La educación y la unidad, sus relaciones de reciprocidad, el lugar desde donde emergen y hacia donde confluyen, sus significaciones, hacia lo que apuntan, el marco en que se ubican, han sido los temas a que nos hemos abocado en este acápite. En lo que viene, abordaremos otras estructuras que vayan organizando la realidad tal como los mancomunados la conciben; a continuación la segunda estructura, antagonica irremediable de la que acabamos de reseñar.

## Estructura 2

Dentro de un marco altamente simétrico(1), como es el configurado por las estructuras que constituyen la visión de mundo a que nos estamos refiriendo, corresponde a continuación detenerse en la polaridad antagonica a educación ↔ unidad. Se trata de:

Ignorancia ↔ Desunión

Así como para el mancomunismo el fomento de la educación contribuía a la unidad y el de esta al de aquella, paralelamente, quien no combate la ignorancia (o la fomenta) tampoco combate la desunión y viceversa. Esta estructura, al modo de la anterior también representa una síntesis de dos conformaciones más

(1) El significado y alcances de esta idea los desarrollaremos al final del capítulo.

elementales que son: ignorancia → desunion y desunion → ignorancia.

Cuando un mancomunado habla de ignorancia puede estarse refiriendo a tres cosas diversas, aunque desde su punto de vista complementarias. Ignorante es quien vive en el error; es tambien quien no tiene saber; por ultimo, quien carece de conciencia politica. Error es el fanatismo, la religion, la adopcion de los principios o doctrinas de los dominadores(1). Carencia de saber es no haberse instruido, no ser culto, no haber frecuentado las aulas, ser poseedor de pocas letras(2). No tener conciencia politica es vivir "adormecido", no haber despertado, no haber internalizado lo que son los propios deberes y derechos, dejarse atropellar, ser timido o pusilanime [ "a fin de que comprendan que los hombres que tenemos conciencia no sabemos vacilar ni doblegarnos" (3) ]

Simultaneamente y desde otro punto de vista, la ignorancia ya no es sólo carencia intelectual sino que es una de las cristalizaciones de la accion; la ignorancia es una de las mejores sintesis o muestras mas acabadas del actuar de los ricos. La ignorancia es la accion de los ricos triunfante sobre la accion mancomunal (obrera conciente) que es la propulsora de su contrario: la educacion. La adopcion de teorias erroneas, la incapacidad para leer o la indiferencia respecto al propio destino son realidades que dificultan o impiden la unidad y por ende un actuar coordinado en pro de los propios intereses por parte de los trabajadores. Es por ello que a los dominadores les inte-

(1) El Trabajo, Iquique, 21-I-3.

(2) El Trabajo, Iquique, 20-VII-1, Martin Morales.

(3) El Trabajo, Tocopilla, 14-II-4, L.E. Recabarren.

resa mantener la ignorancia para poder continuar usufructuando del trabajo proletario sin restricciones.

⌈ Dado que "el obrero ilustrado es un agente mas de civilizacion, que enrola la masa conciente de la humanidad, un obrero ilustrado es un cerebro mas arrebatado al limbo de la ignorancia, es una presa menos en el banquete constante de la explotacion capitalista"(1).

Por eso mismo "la ilustracion nos dejará ver muy claro y evidente que la union es muy necesaria"(2). ⌋

En sintesis: quien no tiene educacion sino que se refocila en la ignorancia, sea gozandola sea sufriendola, no puede emprender la tarea de la unidad y por esa via el camino emancipador. En concreto ¿Cuales son las relaciones entre ignorancia y desunion? ¿Por qué la ignorancia está, en el pensamiento mancomunal, de tal modo ligada a la division de los trabajadores?

Para las mancomunales la unidad proviene de dos principios. El primero es la rebelion, la reaccion ligada al despertar ocurrida en virtud del sufrimiento, de haber sido victima de abusos o atropellos. El segundo es la conciencia y la correcta apreciacion de las cosas. Lo primero es mas bien emocional, lo segundo apunta a lo racional; pero no van separados. Sobre lo estrictamente irracional poco se habla lo que interesa es el terreno que se puede manejar o sobre el cual se puede intervenir mas directamente.

(1) El Trabajo, Iquique, 29-XI-2, E Montenegro N.

(2) El Trabajo, Iquique, 6-VII-1, Martin Morales.

De este modo la actividad educativa mancomunal se dirige a acelerar dicho despertar mostrando los abusos y atropellos; a acelerar y a dirigir ese despertar hacia la accion coordinada. Apunta, a su vez, la actividad educativa a entregar una serie de conocimientos --categorias de analisis, informacion, ideas, etc.-- que permitan enfrentar la situacion actual y luchar en pro de su modificacion, de su reforma o de su trastrocamiento(1)

En consecuencia, el ignorante (el incapaz de recibir la informacion, el que adopta categorias de analisis incapaces de comprender la realidad de acuerdo a los intereses proletarios, el que se deja atropellar o responde inadecuadamente, el que no despierta o despierta con mala orientacion) no busca la unidad porque no percibe su sentido; no ve como la organizacion de los trabajadores, en concreto: la mancomunal, es la primera piedra sobre la cual se construira el edificio de la emancipacion proletaria; no percibe que la unidad posibilitará el mismo desen-

- (1) Quizas el caso mas tipico a este respecto sea la prensa mancomunal. Los periodicos tienen una mision claramente educativa, en el sentido amplio que posee esta nocion para dicho movimiento. Una primera cuestion, destacada permanentemente, es mostrar los atropellos cometidos por los dominadores (patrones y autoridades) contra los debiles. Una segunda cuestion clarificar de que manera estos abusos, o en general la condicion inhumana en que vive el trabajador, son cosas que se ligan y se entienden solo a la luz de una reflexion sobre la globalidad del sistema. En tercer lugar el mismo periodico, a traves de articulos especificos (doctrinarios) o bien a traves de su redaccion normal, va entregando un lenguaje y categorias que permitan al trabajador asumir una perspectiva mas "cientifica" de analisis de la realidad. En cuarto lugar, es importante señalar que la actividad educativa del periodico es practicamente siempre funcionalizada a la lucha en pro del mejoramiento, en ese sentido la educacion es siempre simultaneamente agitacion; no es primordialmente aumentar el saber sino que contribuir al despertar, pues, "educado" no es tanto el trabajador culto cuanto el despierto.

volvimiento de la educacion en su mas vasta extension; no sospecha como posibilitará el bienestar, comprendidos aqui los beneficios y la modificacion de la organizacion social.

Volviendo un poco hacia atras. La ignorancia no es solo culpa o cuestion de los trabajadores sino que los capitalistas son parte fundamental en esto. Ellos hacen lo posible por mantener el estado de ignorancia y en consecuencia el estado de desunion, que es lo que realmente a ellos interesa. La finalidad que persiguen los burgueses, de acuerdo al pensamiento mancomunal, es poder usufructuar lo mas intensamente y por el mayor tiempo posible del "estado de cosas presente". Para ello es necesario impedir que los trabajadores lleven a cabo la lucha emancipadora y para lograr aquello hay que evitar que se eduquen y organicen.

Por otro lado ¿que significa la "division" o "desunion" de los operarios?

Desunion es carencia de poder. El trabajador que no se encuentra unido es que debiera permanecer en su situacion actual (dolor, sumision, miseria, explotacion) pues no es capaz de salir de ella y ni siquiera preparar su emancipacion.

El que vive desunido es quien no se educará ni sera capaz de mejorar su condicion; la unidad genera las posibilidades de educacion (la mancomunal funda escuelas y periodicos) y a su vez genera el mejoramiento de la vida de los trabajadores sea socorriendolos en sus penurias, o bien colaborando en las exigencias ante patrones y autoridades, o por ultimo contribuyendo al cambio en el sistema economico social. Por todo esto desunion quiere decir permanencia en el estado actual, permanencia en la ignorancia y en la miseria.

Lo que interesa a quienes usufructuan del proletariado an-

tes que nada es que permanezca dividido, que no tome en cuenta, que desconfie de sus compañeros, que se comporte con apatía, que se distraiga en otras cosas, que no tenga tiempo, que beba o que juegue pero que, por ningún motivo, tiene la unidad con los de su clase. Todo esto por que saben que la desunión es la condición de posibilidad de la permanencia en la situación actual y la organización la llave maestra para abrir las puertas del camino que conduce hacia la emancipación obrera.

Excursus: ACCION DE LOS RICOS-ACCION DE LOS PO

a) Ricos

Pobres  
adormecidos

Ignorancia  
Desunión

Pobres

Pobres  
despiertos

Educación  
Unidad

b) Capital, propiedad privada

Religion

Promocion de la ignorancia, mentira, fanatismo

Division, desunion

Prensa burguesa

Autoridades

Desprestigio, obstaculizacion

Militarismo

Represion

Abusos

Consagracion de la miseria

Sufrimiento

Despertar, ilustracion

Unidad

Mancomunal

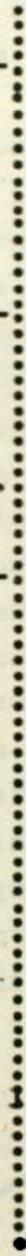
Socorro

Huelga

Reivindicaciones

Bienestar

Felicidad



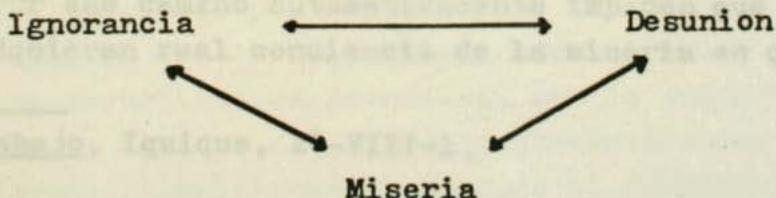
### Estructura 3

Los dos componentes de la estructura recién diseñada están, muchas veces, ligados a otro que la amplía y complementa: la miseria.

En algunas oportunidades la miseria es causa de la ignorancia y la desunión. Por ejemplo cuando se intenta exponer las razones debido a las cuales los trabajadores no actúan como deberían en defensa de sus derechos, se dice: la extrema miseria en que viven les impide --sea por el embrutecimiento que produce, sea por falta de tiempo para dedicarse a lo que no es estrictamente subsistir, sea por otras razones-- educarse y unirse. En otras oportunidades, en cambio, la miseria es destacada como consecuencia. Es así mostrada cuando se intentan exponer los resultados que tiene la despreocupación por parte del elemento proletario; de este modo, al no tener interés los trabajadores por instruirse, o bien se perpetúa o se acentúa la miseria.

También ocurre que la miseria pueda concebirse ligada, en determinados casos, a uno de los elementos de la polaridad sin mencionarse explícitamente el otro. En efecto, la miseria puede ser causa de la desunión o la ignorancia puede tener como consecuencia una vida todavía más miserable que la actual.

De todos modos la estructura englobante de estas alternativas parciales aunque nunca antagónicas radicalmente es:



¿Que alcance y que significacion tiene, para el movimiento mancomunado, el concepto "miseria"?

Miseria, explotacion, abuso, sufrimiento, son algunas de las expresiones que se vierten para definir la situacion que se vive. La principal causa de la miseria es la accion de los ricos que comprende una serie de subaspectos. La accion de los ricos es vista esencialmente como explotacion pero simultaneamente como fomento de la ignorancia y la desunion; como contribucion, o permission al menos, de los vicios (en particular del alcohol); como militarismo y represion; como limitantes a la libertad de lectura, de opinion, de reunion.

Es la explotacion, mas directamente, la que produce la miseria; los salarios son bajos, los productos son caros, en consecuencia: la vida del mancomunado es miserable.

"En la actualidad no puede reducirse ya mas el precio del trabajo porque solo se trabaja por la comida.  
"Este es el origen del via-crisis interminable a que queda sometido el obrero" (1).

Siendo esta la causa matriz no es, sin embargo, la unica hay tambien otras que coadyuvan; si no fuera por estas otras hace tiempo ya que a la explotacion habriasele puesto coto. La ignorancia, la desunion, la represion. Los dominadores comienzan por poner cortapizas a la educacion --en el vasto sentido ya señalado-- de los trabajadores; no se preocupan por su instruccion, los inducen al quietismo, les inculcan erroneas doctrinas. Por ese camino automaticamente impiden que los trabajadores adquieran real conciencia de la miseria en que se hallan.

(1) El Trabajo, Iquique, 24-VIII-1.

Pero no se trata solo de aquello, de esa misma manera les impiden la unidad, pues, el obrero ignorante no siente necesidad ni ve la utilidad de organizarse. Los obstáculos a la unidad y a la ilustración son también indirectos; la misma miseria es el mayor obstáculo puesto que la necesidad de laborar durante tal cantidad de horas y el consiguiente embrutecimiento son los mejores antidotos contra los deseos de educarse y emanciparse.

Se ha cerrado entonces el círculo vicioso de la miseria: Miseria → Ignorancia → Quietismo → Desunión → Miseria

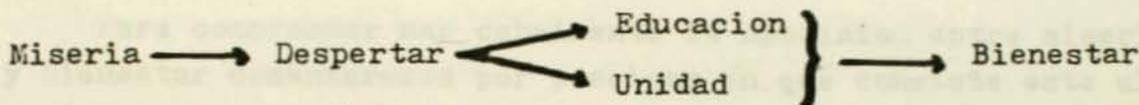
Por otra parte hay trabajadores que logran sobrepasar el estado de ánimo que les impone su miserable existencia y que llegan, asimismo, a cuestionar las falsas doctrinas de los dominadores. Son estos los que buscan la solidaridad con sus compañeros de sufrimiento, la creación de escuelas, periódicos, sociedades de socorros u otras formas de acción, tendientes a mejorar su condición y posibilitar la redención de los explotados. Entonces viene la más fatal y grosera acción de los poderosos: la represión. Es la represión, ejercida a través de las leyes o más descarnadamente a través del militarismo, la que se encarga de apagar los mínimos destellos surgidos en medio del elemento proletario.

Todavía vistas las cosas desde otra perspectiva la miseria y la represión, en cambio, abren el camino a la lucha y a la superación, al producir por su violencia el despertar. Se diría que lo normal es que la miseria engendre miseria; que el hombre caiga en el torbellino de la miseria que lo sumerge y lo hunde cada vez más. Ello es así, pero no absolutamente. La existencia de miseria, paralelamente, produce el despertar; sobre todo genera despertar cuando se encuentra presente la prensa proletaria.

ría que va delatandola y cuestionandola.

[ "Nosotros insinuamos a la clase explotada que deje la satisfaccion momentanea que le produce ese abominable vicio --se refiere al alcohol-- y mire las injusticias de que es victima y sepa que para conquistar sus derechos, necesita darse cierta educacion, mirar su estado, fijarse en su miseria"(1). ]

Miseria y sufrimiento generan reaccion, reaccion que apunta hacia el bienestar; quien toma conciencia de la miserable situacion que está viviendo busca la superacion. Nos encontramos entonces que simultaneamente:

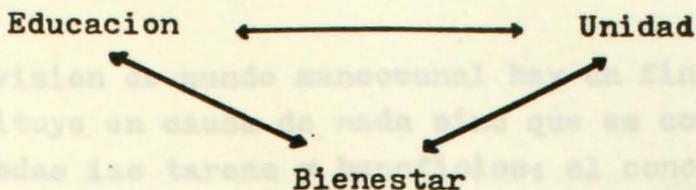


He aquí nuevamente la simetria. A ignorancia-desunion-miseria se opondra educacion-unidad-bienestar. Detallemos a continuacion el contenido y significado de esta <sup>que</sup> constituye un paso mas en la organizacion de la vision de mundo del mancomunismo.

#### Estructura 4

Asociada, en cambio, a todas las cosas opuestas a las señaladas se encuentra la nocion "bienestar". Es lo contrario de la miseria, es algo globalmente opuesto y en particular a traves de cada uno de los aspectos que componen ambas realidades. Siguiendo entonces con el afan por organizar estructural y simetricamente la vision de mundo mancomunal nos encontramos con:

(1) El Trabajo, Iquique, 25-XII-2, S. Arancibia.



"La ilustracion nos dejará ver muy claro y evidente, que la union es muy necesaria y ventajosa para poder alcanzar el mejoramiento general"(1).

Para comprender mas cabalmente la oposicion entre miseria y bienestar comenzaremos por precisar en que consiste este ultimo concepto.

En primer lugar aproximemosnos a las cuestiones que se asocian con el bienestar: el mejoramiento social, la mejora en las condiciones de vida, el progreso, el bienestar social y economico, la seguridad (asegurar, socorrer, proteger), el mejoramiento social; he aqui algunas expresiones mas o menos sinonimas con "bienestar". Todavia hay otras ideas directamente relacionadas: libertad, satisfaccion de necesidades, educacion, union, socorro mutuo, felicidad, descanso.

El bienestar es un estado que se logra como fruto de una serie de tareas cumplidas, una situacion en que se resumen gran parte de las aspiraciones del mancomunado pero no es necesariamente lo ultimo y lo definitivo. El bienestar es consecuencia de muchas cosas pero tambien es causa de algunas; es decir no es la finalidad ultima, tiene todavia en parte el caracter de "transcurso" hacia otra cosa.

(1) El Trabajo, Iquique, 6-VII-1

En la vision de mundo mancomunal hay un fin ultimo que ya no se constituye en causa de nada sino que es consecuencia absoluta de todas las tareas y beneficios; el concepto mas frecuentemente utilizado para designarlo es "felicidad". La felicidad es el compendio y el resultado de todo lo bueno, lo deseable, y lo digno; es una suerte de paz, de tranquilidad, de plenitud donde pareciera que cesan las contradicciones de la existencia, donde ya no hay mas tareas que cumplir debido a que no hay mas dolores que sanar. La felicidad es, por tanto, la finalidad ultima, es hacia lo que tiende toda la actividad del mancomunado. En la felicidad se da la justicia, el bienestar, la paz, el verdadero orden, la ilustracion, la fraternidad y todos los valores en su grado mayor de abstraccion y universalidad. La felicidad es la vida en estado paradisiaco, es el "Cielo"; es lo "otro" por antonomasia, es lo radicalmente distinto de lo que se vive, distinto pero realmente alcanzable, segun creen ellos. Volvamos al bienestar.

El bienestar participa ya, en cierto modo, de todos los atributos de la felicidad; es un grado harto envidiable en el camino, es un peldaño cerca de la cima, pero no es lo definitivo. El bienestar, si bien es un estado en que lo espiritual juega un rol significativo, es ante todo una realidad material: es un salario justo, derecho al descanso, no hambre ni enfermedad, incurada, posibilidad de tiempo libre y de cultivo intelectual. Como tal, como cuestion preponderantemente material, no es nunca lo ultimo; es tambien posibilidad de mejorar una serie de condiciones de existencia y por esa via de fortalecer aun mas todo aquello que lo ha gestado:

Tareas → Bienestar → Tareas mas ampliamente y mejor desarrolladas

Es decir, un hombre con bienestar puede unirse y organizarse mas cabalmente puesto que tiene mas tiempo libre no estando obligado a trabajar durante todo su tiempo habil; tambien podra organizarse mejor en la medida que se eduque mas ampliamente y podra, en consecuencia, fundar todo tipo de instituciones culturales y afines, en esa medida luchará mejor por sus derechos. Por todo esto aumentará el mismo bienestar:

Bienestar  $\longrightarrow$  Tareas mas ampliamente y mejor desarrolladas  $\longrightarrow$  Bienestar mayor

Continuará de esta manera el proceso hasta que el bienestar sea tal que llegue a convertirse en felicidad.

### Estructura 5

La racionalidad que organiza las estructuras educacion-unidad-bienestar e ignorancia-desunion-miseria es identica; la reciprocidad de influencias, la implicacion de uno por otro, la muerte de uno sin el otro, etc. son cuestiones que se hallan presentes en ambos lados. En este sentido, las dos totalidades son identicas. Son identicas, es cierto, miradas desde su funcionamiento; son opuestas irreconciliablemente miradas desde su contenido. Es interesante destacar que el tipo de oposiciones que entre ellas se establece no es unicamente de totalidad a totali-

dad sino que hay una enemistad entre los elementos que componen una y sus correlatos opuestos en la otra y, mas todavia, existe una reciproca destruccion entre cada uno de los elementos de la primera y la globalidad de la segunda y viceversa.

Las dos estructuras estan compuestas por seis elementos que funcionan en parejas de opuestos; a cada uno de la primera se le opone su correlato de la segunda:

"Nos proponemos cambiar la ignorancia por la ilustracion, la desunion por la union y la miseria por la economia"(1).

Educacion	—————	Ignorancia
Unidad	—————	Desunion
Bienestar	—————	Miseria

He aqui, graficamente, el primer genero de enemistad de que hablamos. Pero este no es el unico. Es decir, no existe solamente la oposicion entre un componente de la primera estructura y su correspondiente especifico de la segunda (Educacion-Ignorancia, por ejemplo) sino que se da una oposicion entre cada uno de la primera y todos los de la segunda y viceversa tambien. En otros terminos: el oponer directa y explicitamente la educacion a la ignorancia, y siendo la ignorancia causante de la desunion y la miseria, se da entonces una oposicion a su vez entre educacion-desunion y educacion-miseria. Formulado esto en terminos silogisticos se ordena como sigue:

(1) El Trabajo, Iquique, 20-VII-1, Martin Morales.

1- Si: Educacion ————— Ignorancia

2- e: Ignorancia = { Desunion  
Miseria

( O bien:

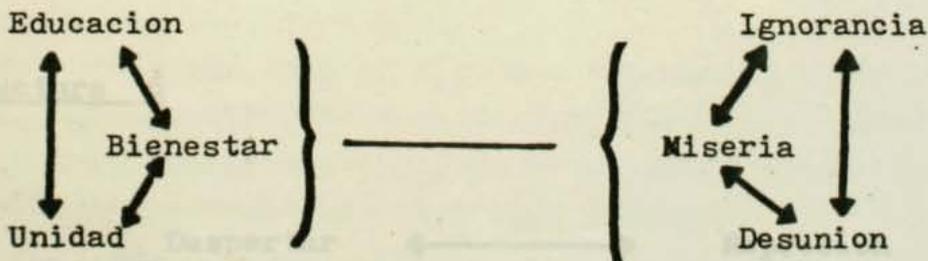
Ignorancia ↔ { Desunion  
Miseria )

3-Entonces:

Educacion ————— { Desunion  
Miseria

Lo anterior nos lleva a concebir ambas estructuras no como meros conjuntos de factores sino realmente como sistemas cuyos elementos no poseen relaciones casuales sino que estan imbricados de tal manera que el uno exige la presencia de los otros y la muerte de uno es, al menos a la larga, la muerte irremediable de los otros.

Estas disquisiciones nos llevan a concluir que verdaderamente la cuestion mas fundamental es que existe una enemistad global y total entre ambas estructuras:



La enemistad existente entre ambas estructuras es, al interior de la vision de mundo mancomunada, la lucha entre dos mundos: el de los pobres y el de los ricos; el del despertar y el de la represion. Son dos mundos marcados claramente con un signo opuesto; es lo positivo y lo negativo que luchan. Cada uno de dichos cosmos vive en perpetuo y total antagonismo. Se diria que entre ellos no hay transaccion posible, tanto es asi que la simple existencia del uno viene a significar progresivamente la extincion del otro.

Sin embargo no es puro dualismo, no son simplemente dos ambitos siempre ajenos. La distancia entre un lado y otro no es absoluta y el precipicio no es infranqueable. El dualismo que aparece a primera vista no es tan cabal. Es cierto que el bien y el mal, el pueblo y los dominadores, la miseria y el bienestar se oponen y que esta lucha es a muerte; lo que no es menos cierto, en cambio, es la existencia de algunas nociones, al interior de nuestra vision de mundo, que permiten el pasaje y la comunicacion entre sendos lados. Ambos mundos no son irreductiblemente cerrados sino que se dan entre ellos una serie de relaciones de causalidad que terminan por hacernos percibir que la existencia de cada sector no se agota en su auto preservacion sino que se encuentra profundamente alimentada por la existencia de determinados aspectos de su contrario. Las ideas "despertar" y "represion" son las que asumen esta mision de puente.

## Estructura 6

Despertar  $\longleftrightarrow$  Represion

Despertar y represion son las nociones que, en el ensamblaje global de la vision de mundo del mancomunismo, llevan a cabo la comunicacion entre el mundo de la negatividad y el de la positividad.

El de la negatividad es el constituido por la ignorancia, la desunion y la miseria, junto a ellas, la explotacion, los vicios, el militarismo, el sufrimiento, la injusticia; en sintesis la "situacion actual". El de la positividad es aquel de la educacion, la unidad y el bienestar, aquel de la igualdad economica, la ilustracion, la felicidad, etc; es el mundo de la "sociedad ideal"; o de la actual pero en cuanto prefigura o apunta hacia la ideal.

Pero ¿en que sentido la represion o el despertar juegan el papel de puentes entre uno y otro sector?

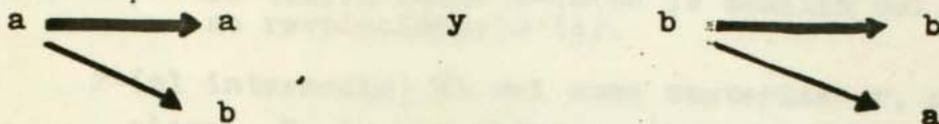
Ello se manifiesta en que es a traves de ambos elementos que el bien pasa a influir sobre el mal y el mal sobre el bien, que lo positivo viene a causar lo negativo y lo negativo a producir lo positivo, que vienen ambos a comunicarse, terminando de ese modo con lo que podria ser la autonomia total e irreductible de cada uno; es decir, que el mal se perpetuara indefinidamente en su circulo vicioso sin salida posible o el bien se reprodujese sin fin y sin tropiezos de ninguna indole.

He ahi, pues, que dicha autonomia no es tal. Tanto no es asi que puede llegar a sostenerse, segun los mancomunados, que el mal engendra el bien y el bien engendra el mal.

Pero no nos confundamos.

Es verdad que para el discurso mancomunal el bien y el mal engendran, prioritariamente, sus semejantes, --es decir, tienden a autopetpetuarse-- pero no es menos cierto que de manera simultanea conllevan su propia negacion.

Matizando puede ordenarse esto así: (siendo a=bien y b=mal)



∟ Excursus: EL MAL NECESARIO PARA EL BIEN.

Aparece como imprescindible destacar una cuestión que viene a romper, en parte, con la aparente linealidad de la visión de mundo de que nos ocupamos.

Se trata de lo siguiente.

En la lucha del pueblo por pasar de la sociedad actual a la ideal no basta --al menos históricamente es así, no hay consideraciones de tipo lógico u ontológico-- con utilizar los argumentos o los instrumentos del bien, se hace también necesario emplear los del mal. El mal --cierto mal, al menos-- por su fuerza, por el efecto de reacción, rebelión, venganza o lo que sea viene, a la larga, a generar lo bueno.

Esto ocurre en tres sentidos.

1-(el más débil) El mal como sacrificio de los buenos.

Se trata de la necesidad que tienen los trabajadores de sacrificarse para lograr el fruto a que aspiran; es la idea de que para ganarse el pan o la sociedad ideal se necesita el sudor de la frente y que a-

quello no se logrará gratuitamente.

"Nuestra amistad unida por la abnegacion y el sacrificio comun, fue balsamo sacrosanto que abonó la tierra donde germina la semilla del socialismo revolucionario"(1).

2-(el intermedio) El mal como cauterizador, como limpieza. Es la necesidad de terminar, de modo violento, a fuego, con aquello que impide la realizacion del bién; de terminar violentamente con situaciones o personajes que son obstaculo para la construccion de la sociedad ideal.

"Nuestra miseria tendra fin. Los palacios y castillos donde hoy ocultan sus orgias los tiranos seran convertidos en patibulos y despues en cementerios , para crear encima la nueva ciudad del amor y de la vida, donde nuestros hijos encontrarán la felicidad por el grato sacrificio de sus padres" (2).

"No quisieramos pensar nunca en los hechos sangrientos y violentos para realizar los ideales puros de reformar el mundo malo de hoy; para tornarlo bueno y feliz. Mas la valla poderosa que nos coloca el egoismo y la soberbia burguesa nos indica que solo la fuerza es lo unico capaz de vencer"(3).

3-(el mas fuerte) El mal como realizacion o existencia de cuestiones en si indeseables pero que provocarán, a la larga, un objetivo deseable. La necesidad, por una parte, de provocar concientemente la vio-

---

(1) El Proletario, Tocopilla, 3-VII-4, Luis E. Recabarren.

(2) El Trabajo, Tocopilla, 6-XII-3, Luis E. Recabarren.

(3) El Proletario, Tocopilla, 18-III-5, Luis E. Recabarren.

lencia o el dolor o, por otra parte, la necesidad de mostrar, de "rascar la llaga" de esa enfermedad en vistas a provocar el despertar y la reaccion. Realizar y/o mostrar el mal para que este sirva de desafio, incentivo o latigo para caminar hacia lo deseable.

"No es la propaganda socialista de las publicaciones de los centros obreros lo que ha producido y producira las huelgas: son las exigencias de la situacion [ ... ] las que han dado vida a esos periodicos de los centros obreros"(1).

"Si bien es cierto que aparentemente parece [ que las leyes o medidas represivas contra los grandes ideales que incesantemente impulsan a la humanidad hacia el progreso indefinido ] sofocarán las reivindicaciones humanas, en el fondo es un craso error: solamente logran retemplar los espíritus en el silencio y acumular nuevas energias e inteligencias" (2).

"Siempre estamos diciendo que es necesario despertar al pueblo de su letargo miserable pero no avanzamos gran cosa por miedo a la represion violenta de los sayones del capital.

"Pero fijamente es alli donde debemos ir, a sacudir el sueño proletario en medio de la voragine violenta para que haya victimas que clamen venganza y que produzca la indignacion general de los oprimidos, que de aqui es donde nace el espiritu de solidaridad y el momento propicio para robustecer las filas sociales del pueblo"(3).

"Toda buena causa necesita de martires, necesita victimas cuya sangre sea el riego fecundo que haga multiplicar los germenos del socialismo chileno"(4).

Todas estas apreciaciones y transcripciones de citas han servido para ilustrar que para el mancomunismo no es solamente el bien generado por el bien sino que tam-

(1) La Voz del Obrero, Taltal, 10-II-3.

(2) El Maritimo, Antofagasta, 10-III-6, Luis Ponce.

(3) El Trabajo, Tocopilla, 8-XII-4, Luis E. Recabarren.

(4) El Trabajo, Tocopilla, 29-XI-3, Luis E. Recabarren.

bien lo es por el mal y que, en ese sentido, el avance no es lineal, autonomo, autosuficiente y autarquico sino que está preñado de su contrario que simultaneamente al combatirlo paradójicamente tambien lo reproduce. Algo identico, en su estructura, ocurre en el caso inverso con el mal. 7

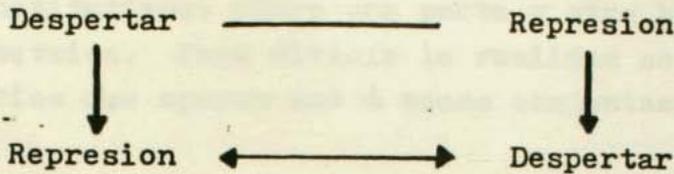
El bien engendra el mal cuando al producirse la accion popular, fruto de la toma de conciencia o del despertar que se expresa en educacion y en unidad y estas en organizaciones y reivindicaciones, viene como consecuencia la represion ejercida por los dominadores que ven peligrar sus privilegios y su propio mundo, el mundo del mal. Este ultimo, por su lado, se hace de tal modo pesado, tan doloroso por su miseria, explotacion, abusos o sufrimientos que viene la reaccion del oprimido quien, dandose cuenta de su indigna situacion, despierta; asi la explotacion que engendra sufrimiento y mayor explotacion produce paralelamente el despertar.

Nos encontramos con las siguientes secuencias:

Despertar —→ Reivindicaciones —→ Represion —→ Despertar

Represion —→ Despertar —→ Reivindicaciones —→ Represion

Comenzando por el despertar se puede llegar, como se ve, a la perpetuacion de ese despertar o a su negacion. Comenzando por la represion ocurre otro tanto. En sintesis: despertar produce despertar y represion; represion produce represion y despertar.



¿Paradojal? ¿contradictoria? ¿dialéctica? Es esta la estructura que mejor expresa la comunicabilidad entre el mundo del mal y el mundo del bien.

La educación, la unidad o el bienestar, cuestiones provenientes del despertar producen represión que es la negación del despertar. Lo contrario produce lo contrario y lo semejante; lo semejante produce lo semejante y lo contrario.

&

&

&

Hemos pretendido, a lo largo del capítulo, encontrar los aspectos más esenciales --expresados por medio de elementos englobantes-- que constituyen la visión de mundo del mancomunismo y las relaciones que entre ellos se establecen, relaciones que configuran el esqueleto estructurador de tal visión de mundo.

A modo de conclusión parcial abordaremos dos cuestiones que atañen a la problemática de las estructuras: en primer lugar la cuestión de la simetría y de los criterios de oposición; en segundo lugar el sentido que pueden mostrar las estructuras descriptas.

La realidad se muestra claramente dividida en dos partes antagonicas que, a su vez, pueden subdividirse en distintos elementos constitutivos; entre una parte y otra hay oposicion radical y simetrica. Para dividir la realidad se utilizan diversos criterios que operan mas o menos conjuntamente:

-Clasista

-Axiologico (en sentido etico unas veces, apetitivo otras)

-Temporal

Estos tres criterios estratifican la realidad: la sociedad, las personas, las costumbres, las instituciones y hasta la geografia, en oportunidades. Los tres señalados son los principales pero no los unicos.

-Clasista :	Burgues	Proletario
-Axiologico :	Malo	Bueno
-Temporal :	Presente pasado	Presente futuro

Dichos criterios dan forma a dos mundo antagonicos; esos mundos, sin embargo --al no ser en si mismos absolutamente coherentes sino que, en cierto modo, trizados, por elementos parcialmente disfuncionales a la totalidad-- no son cabalmente autarquicos y hermeticos el uno para el otro; existe comunicacion entre ambos. La comunicacion existente es, en lo substancial, una relacion de oposicion.

En la vision de mundo del mancomunalismo se percibe un fuerte caracter dualista, ello es indiscutible; a pesar de esto,

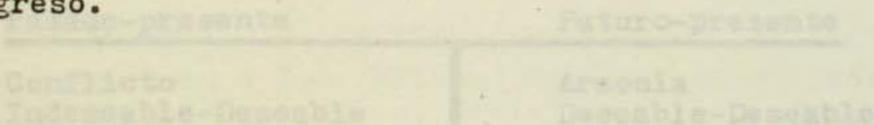
simultaneamente, las cosas estan cargadas de ambivalencia: el bien y el mal se engendran reciprocamente, el pasado y el futuro lo mismo, lo burgues y lo proletario se odian pero tambien a un cierto nivel se producen mutuamente.

Es interesante destacar todavia una vez que el despertar, uno de los simbolos del mundo positivo, da origen conjuntamente con todo lo deseable a la represion, simbolo del mundo negativo. Con la represion ocurre algo identico. En este sentido ya no es el dualismo lo que impera sino que es el monismo lo que caracteriza dicho mundo; hay una sola gran red de relaciones en que todo está incorporado, todo se incluye e interdepende.

La acentuacion del dualismo o del monismo depende tanto de autores como de situaciones; entre ambas interpretaciones de la realidad hay una tension y una coexistencia. Dirias que la manera como ellos dicen concebir la realidad es mas bien dualista, pues, hablan de un antagonismo absoluto, de una enemistad a toda prueba; entre lineas, en cambio, se halla ese monismo, menos declarado quizas pero no menos real.

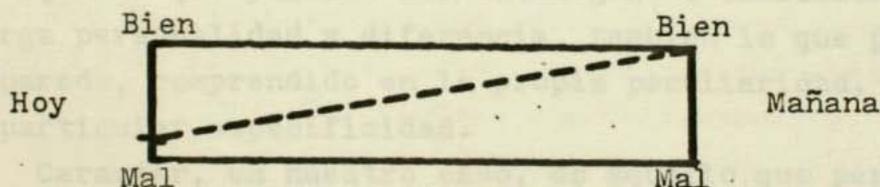
Otro asunto digno de ponerse en relevancia es aquello del sentido que las mancomunales atribuyen a todo lo que hemos esbozado a traves de la estructuracion; ese sentido es un transito de lo menor a lo mayor y de lo indeseable a lo deseable.

La sociedad actual está marcada por la preeminencia de de lo negativo y la pequenez de lo positivo; en la sociedad ideal ocurrira lo contrario. Asi se pueden establecer tambien algunas estructuras que grafiquen esta concepcion de la historia como progreso.



Pasado-presente		Futuro-presente	
Malo	> Bueno	Bueno	> Malo
Burgues	> Proletario	Proletario	> Burgues
Pasado	> Futuro	Futuro	> Pasado

Esto significa que la historia, en la medida que el pueblo vaya tomando conciencia y uniéndose, se ira transformando de algo donde prima el mal hacia algo donde sera el bien el que impere. La sociedad actual está marcada por lo relativo; el mal tiene preeminencia pero no domina de modo cabal; la sociedad ideal estará marcada por lo absoluto, allí el bien reinará sin oposicion alguna, dominará absolutamente.



En la actualidad se da el conflicto; en tanto que, en cierto modo, lo deseable engendra lo endeseable y viceversa no es posible que un factor domine del todo; en la sociedad ideal, por el contrario, lo deseable alcanzará su cenit, al no producir contradicciones reinará sin oposicion.

Pasado-presente	Futuro-presente
Conflicto	Armonia
Indeseable-Deseable	Deseable-Deseable

CAPITULO III      CARACTERNIVEL 3 :      RASGOS CARACTERIZADORES DE LA VISION DE MUNDO

La finalidad de este capitulo es acceder a lo que hemos denominado el tercer nivel: el caracter de la vision de mundo.

Caracter, ¿queremos decir qué al hablar de "caracter"?

Caracter, apunta el diccionario, es indole, condicion, conjunto de rasgos o circunstancias con que se da a conocer una cosa, distinguiendose de las demas. Modo de ser peculiar o privativo. Cualidades que diferencian a algo o alguien de otra cosa o persona.

Caracter es aquello que "caracteriza", caracteriza o define; aquello que permite ser catalogado o clasificado, es lo que otorga personalidad y diferencia, tambien lo que permite ser comparado, comprendido en la propia peculiaridad, entendido en su particular especificidad.

Caracter, en nuestro caso, es aquello que permite concebir la vision de mundo de los mancomunados como totalidad y unidad a la vez que contrastarla con otras posibilidades de comprension de la realidad. Es simultaneamente aquello que nos permite aprehenderla en sus dimensiones mas significativas y juzgarla a la luz de su propia u otras racionalidades posibles.

Definir, ubicar o descubrir ese tal caracter es el rol del tercer nivel de profundidad en nuestra investigacion.

En este tercer nivel se encuentra la que justifica y orienta las declaraciones y las acciones del mancomunismo; es el

ambito de lo que legitima y sustenta, de lo que situa y otorga coherencia; en sintesis, es el nivel que apunta a esa racionalidad que está detras o subyacente.

Utilizaremos, en esta ocasion, para alcanzar los aspectos que componen este tercer nivel --que nos parece el mas hondo, el mas decisivo y tal vez el menos preciso-- distintos caminos.

Para comenzar abordaremos la cuestion de las categorías interpretativas; es decir, empezaremos por la exposicion y analisis de los terminos o polaridades que sirvieron al mancomunalismo para conceptualizar e interpretar la realidad dividiendo lo deseable de lo indeseable, catalogando, definiendo, calificando los acontecimientos. En particular, trataremos las categorías: civilizacion-barbarie, rico-pobre, bueno-malo.

Luego, entraremos en los principios legitimadores que son el conjunto de razonamientos tendientes a mostrar como legitimo o ilegitimo el comportamiento, las acciones, los objetivos y hasta los argumentos de una persona o grupo social; en sintesis: aquello por lo cual puede sostenerse que algo es deseable o indeseable. Nos referiremos especificamente a: los intereses del obrero, los valores universales y otros.

En tercer lugar, estudiaremos las imagenes, las metáforas o comparaciones que se utilizan para graficar distintas situaciones o realidades y que nos muestran las maneras de entender, valorar o imaginar alguna cosa. Analisaremos la imagen militar, la maternal, la del trabajador y su labor.

Por ultimo, apuntaremos hacia los rasgos mas definitorios. Con "rasgos" queremos designar una serie de características que especifican el tono que posee la vision de mundo del mancomunismo y que configuran un determinado rostro. Allí veremos: lo grandilocuente, lo romantico, lo universalista, lo cientificista, lo moralizante, lo eclectico.

Todos los analisis que iremos haciendo a lo largo de este tercer capitulo apuntan y desembocan en una reflexcion sobre el lenguaje del manomunalismo.

El lenguaje de los mancomunados, sus palabras, son la puerta de entrada para aprehender el caracter de su vision de mundo en el marco metodologico que estamos empleando. La hermeneutica de los terminos y conceptos se dirige hacia la elucidacion del modo como comprendian, sentian y deseaban su actuar(1).

### 1-Categorias interpretativas

Pareciera que todo ser humano, de un modo mas o menos explicito, echa mano de algunas categorias, --no siempre del todo tematizadas-- para reproducir en su mente lo que es la realidad, ordenandola de acuerdo a ciertos criterios en que aquellas se sustentan. Dichas categorias de analisis le posibilitan un juicio sobre los acontecimientos dividiendolos en mas bien indeseables y mas bien deseables a la vez que permiten, por tanto, actuar coherentemente.

Distintas personas --de acuerdo a situaciones geo-culturales, historicas, economicas u otras-- proceden con categorias distintas. Las categorias interpretativas se encuentran en relacion con la globalidad de la vision de mundo del hombre en cuestion, forman parte de ella; hay una cierta consecuencia entre categorias interpretativas y mentalidad.

En el caso de los mancomunados el manejo de categorias como "civilizacion-barbarie", con los correspondientes contenidos

---

(1) A manera de aclaracion es importante señalar que todos los caracteres diseñados en este capitulo estan constituidos por aquello que nos parecio marcante sin ser jamas lo unico.

que a cada termino se le asignan, la nocion "progreso", "ricos-pobres" y otras por el estilo, marcan una tonica. El analisis que de la realidad se hace es eminentemente social y no, por ejemplo, religioso. Pero no solo ello; simultaneamente el uso de estas mismas categorias nos indican la posesion de una interpretacion bastante elaborada de las cosas; ellas no indican una percepcion o un juicio a "nivel de piel" --dolor-placer, hambre-satisfaccion-- y por ende muy individual, sino que comprenden un proyecto como grupo y como sociedad. Mas aun ellas delatan una "actitud de espiritu"; se trata de un agente que se plantea como tal ante una sociedad la que divide entre lo civilizado y lo barbaro, lo rico o lo pobre, lo que contribuye o dificulta el progreso; en ese sentido no se limita a contemplar o sufrir los hechos. Las mencionadas categorias son "de pelea", son conceptos que nos conducen a ver la realidad en terminos de lucha y de necesaria opcion: hay sectores en la sociedad que se oponen, grupos, hechos, costumbres, situaciones; se hace necesario optar: hay que favorecer o destruir, hay que sumarse a uno o a otro, no puede existir indiferencia. Es decir, son categorias formuladas de tal manera que la prescindencia significa cobardia.

En esta misma linea se ubica un cierto modo de autodenominarse; esta manera de llamarse a si mismos denota una actitud combativa, por parte de los mancomunados. El hecho de hablar de "proletario", "obrero", "trabajador", "operario" son palabras fuertes; es tambien verdad que se conciben como victimas pero ello sólomente en la medida que no han llevado a cabo todavia la emancipacion. Comparese, por contraste, estos conceptos con "siervo", "manso cordero", "hijo" u otras denominaciones de una tradicion biblica, por ejemplo, que evocan pequeñez, humildad, impotencia.

## Civilizacion-barbarie

Una de las categorias mas frecuentes que se usa, en el Chile de la epoca, para pensar la realidad es "civilizacion-barbarie". Hay naciones civilizadas, cultas, modernas; las hay tambien barbaras, salvajes, atrasadas. Asi tambien hay pueblos, hay hombres, hay situaciones, hay actitudes.

Tales categorias son utilizadas en el discurso de las distintas clases sociales y en cada caso se interpretan de un modo mas o menos similar y mas o menos diverso. Hay consenso y diferencia en torno a lo que es civilizacion y a lo que es barbarie.

Hay acuerdo, por ejemplo, en que las naciones de Europa Occidental son civilizadas en tanto que la Rusia es una de las naciones mas barbaras; los norteamericanos grosso modo son la cultura y la modernidad no asi los indigenas americanos, los orientales o los africanos que representan el salvajismo y el atraso.

### ⌈ Excursus: Chinos y chilenos

En la actualidad, una de las reivindicaciones culturales de los sectores populares y progresistas es la valoracion de las diversas formas de existencia y la cultura de los diferentes pueblos o razas. Hay un cierto principio tercermundista de levantar como legitimos los variados modos de vivir distintos o/y opuestos al occidental de la civilizacion industrial.

Para el mancomunado y para los ideologos del movimiento obrero chileno de comienzos de siglo, sin embargo, en gran medida el modelo occidental de ser era el unico legitimo.

Criticar, es cierto, la manera como los burgueses

chilenos concretan esa forma de ser en el país pero no son capaces de valorizar otros estilos de vida enraizados en otros ámbitos geoculturales; lo más que pueden hacer es levantar como modelo alternativo al burgués occidental el del occidental revolucionario. Ya señalábamos que el único patrón o paradigma de civilización para patrones y obreros lo tiene Occidente (evidentemente aquí nos referimos a los escritores que representaban al pueblo, es muy posible que en la masa se presentaran elementos americanistas, folclóricos u otros).

Una muestra de lo que afirmamos es el tratamiento que se hace del problema de la inmigración asiática.

El texto que reproducimos a continuación corresponde a un editorial de El Trabajo, de Iquique, en que se aborda el asunto.

"No podemos dejar en silencio que se nos afrente reemplazándonos a la gente obrera, por individuos de la raza asiática, por más que se le dé a esa medida el carácter de conveniencia que se quiera.

"La inmigración china es una amenaza en todo tiempo y para todo pueblo culto americano.

" [...]

"No pueden compararse las industrias, femeniles que desempeñan los asiáticos en ese país en la sedería, la pintura, el cultivo del arroz y otras por el estilo verificadas así en medio de esclavitud inaceptable en pueblos libres y viriles como América en general.

" [...]

"Y solo así podemos estimar que se quiera introducir esa raza decrepita en el seno de nuestras familias.

• [...]

"¡Nunca! no debemos admitir que, sobre reducirnos el corto jornal que hoy se nos paga, se nos invada el hogar con la plaga que tanto campo tiene en Asia don-

nacieron, y de donde no deben salir a menoscabar la situacion de otros seres nacidos en superior condicion fisica por que no lo toleraremos!(1).

Es perfectamente comprensible que los trabajadores nortinos objeten una medida que está destinada a proveer a los capitalistas de mayor cantidad de mano de obra y por tanto de trabajo mas barato; lo que no es tanto es el trato que se hace de los asiaticos, tratamiento del todo contrario a las declaraciones de humanismo, de hermandad entre los explotados del mundo, de dignidad humana y otras que se sacan a relucir --pareciera que sólo oportunistamente-- a cada paso.

Tomense en cuenta calificativos como:

que se nos afrente

individuos de raza asiatica

amenaza para todo pueblo culto americano

industrias feminiles

raza decrepita

plaga

El juicio que se hace del pueblo chino está claramente fundado en las categorias civilizacion-barbarie y en otras sucedaneas o equivalentes. Como tal este analisis no puede apuntar sino a la descalificacion y a la opresion (actual o virtual) de aquel que es subsumido bajo la clasificacion de "barbaro", "incult", "inferior" u otra.

Notese la oposicion entre el nosotros (chilenos, americanos) y el ellos (chinos, asiaticos).

---

(1) El Trabajo, Iquique, 15-VIII-6, Editorial.

Nosotros	Ellos
-"Afrentados" (como es posible que pueda compararnos con esa gente)	Indignos de ser comparados con nosotros
-Hombres occidentales, americanos	"Individuos de raza asiatica"
-"Amenaza", amenazados	Amenazadores
-"Pueblo culto americano"	Incultos, asiaticos
-Labores viriles	"Industrias feminiles"
-"Pueblos libres y viriles como America en general"	"Esclavitud inaceptable"
-Raza nueva	"Raza decrepita"
-Amenazados	"Plaga"
-Amenazados	"Menoscabar la situacion de otros seres", menoscabadores
-"Superior condicion fisica"	"Inferior condicion fisica"

Para mas abundamiento citamos otro texto similar:

"El obrero japonés, de condicion raquitica y costumbres primitivas, de un vivir mezquino y sin aspiraciones, de un caracter docil y sumiso vendra a constituir para los industriales especuladores un grande y valio-

so contingente economico dedicandolo a las tareas penosas del trabajo seccionado para hacerlo adaptable a las escasas fuerzas fisicas de los asiaticos.

"El salitrero, por ejemplo, asi como explota la docilidad y mezquino vivir de los indios de las fronteras bolivianas, haciendolos trabajar sin horario fijo, y abasteciendolos con alcohol y hojas de coca como unico salario, igual haria con operarios japoneses"(1). 7

No hay consenso, en cambio, sobre si las luchas populares son sintomas de civilizacion o de involucion hacia la barbarie; si las religiones son muestras de cultura o restos del antiguo barbarismo

Las valoraciones "civilizado" o "barbaro" estan claramente marcadas, en determinados casos, por los intereses y las ideologias de las clases en pugna. En otras ocasiones son simplemente un reflejo de la influencia cultural avasalladora, y casi sin contrapesos, del Occidente de la epoca; el pueblo obrero carece en gran medida de identidad y se mueve con los conceptos de los ilustrados, cientificos y revolucionarios occidentales siendo, en general, incapaz de elaborar un discurso mas ligado a la cultura, a la historia y a las experiencias chilenas; en esto por lo demas los sectores populares no constituyen una excepcion en el pais hacia la fecha del centenario.

A lo que se llega como postulado, a partir de las mencionadas categorias es:

- o bien pasar de la barbarie a la civilizacion,
- o bien reforzar lo civilizado y superar los restos de barbarie.

---

(1) El Trabajo, Iquique, 11-VII-6, Editoria.

En concreto, para el mancomunalismo son cuestiones civilizadas:

- El buen trato que se dé al trabajador(1).
- La inexistencia de leyes represivas, de tirania, de opresion(2).
- El educarse, instruirse, cultivarse del pueblo y, por extension, de la sociedad entera(3)
- La mayor conciencia de sus intereses por parte del pueblo(4).
- Vida feliz, libre, sin opresiones ni miserias(5).
- El socialismo(6).

Son cuestiones barbaras:

- El estado de avasallamiento en que vive el pueblo(7)
- La condicion de miseria, ignorancia y explotacion en que se desenvuelve este mismo pueblo(8).
- La existencia de la burguesia y de su opresion tiranica (9).

- 
- (1) El Deber, Chañaral, 10-V-6, Editorial; El Trabajo, Iquique, 20-XII-2, M.M. y E.
- (2) El Trabajo, Tocopilla, 14-II-4, L.E.R.S.
- (3) El Proletario, Tocopilla, 23-VII-4, L.E.R.S.
- (4) El Proletario, Tocopilla, 21-I-5, L.E.R.S.
- (5) El Proletario, Tocopilla, 2-IV-5, L.E.R.S.
- (6) El Trabajo, Iquique, 6-XII-2, Mario Soller Classara.
- (7) El Trabajo, Iquique, 20-I-6.
- (8) El Proletario, Tocopilla, 15-IV-5, L.E.R.S.; El Trabajo, Tocopilla, 1-XII-4, L.E.R.S.
- (9) El Trabajo, Tocopilla, 2-IV-5, L.E.R.S.

- La existencia de leyes represivas(1).
- La accion militar que impide por la fuerza bruta el desarrollo de la verdadera civilizacion(2).

### Rico-pobre

La polaridad civilizacion-barbarie si bien puede transpa-  
rentar una division de clases o de grupos sociales mas apunta  
a separar formas de comportamiento, cuestiones culturales o e-  
ticas, maneras de vivir, costumbres, habitos.

La polaridad rico-pobre (o cualquiera otra de la familia:  
capital-trabajo, burgues-proletario) es, en cambio, claramen-  
te socioeconomica. Ella se dirige a dividir la sociedad en  
clases; clases estatuidas a partir de su ubicacion en el proce-  
so productivo o al menos, en algunas versiones, distinguibles  
segun sus ingresos o sus rentas. Muy secundariamente alude es-  
ta categoria a formas de vida o valores.

Las dos polaridades sirven para dividir e interpretar la  
realidad, pero cada una enfrenta prioritariamente desde una  
perspectiva y hacia un objeto especifico.

a)La primera es la que permite distinguir lo deseable (aquello  
que se identifica con la civilizacion) de lo indeseable (la  
barbarie). La segunda es la que diferencia al grupo manco-  
munal (el pobre, el trabajador, el operario) del otro sector  
o del enemigo (el rico).

---

(1) El Trabajo, Tocopilla, 14-II-4, L.E.R.S.

(2) La Voz del Obrero, Taltal, 19-V-3.

b) El mancomunado no puede identificarse, en el caso de la primera, claramente con uno ni con otro factor de la dualidad, pues, no es civilizado ni completamente barbaro; en el caso de la segunda su identificacion es manifiesta. Indirectamente el trabajador es quien va a implantar la civilizacion y a destruir la barbarie, en ese sentido no es un representante en acto de la primera pero sí potencialmente. El ideologo, el agitador popular, sin embargo, cree poder identificarse claramente con la civilizacion: él no vive en el estado de abyeccion ni ignorancia en que se debate el proletariado --es mas o menos ilustrado espiritualmente y posee un cierto bienestar material-- y simultaneamente lucha por la emancipacion; de ese modo es ya un agente civilizador y lo es ademas a futuro.

Tanto rico-pobre como civilizacion-barbarie permiten elucidar un camino de accion aunque no cumplan en este plano tampoco exactamente el mismo rol. Rico-pobre mas bien permite delinear una tactica pues ubica los grupos en contienda, civilizacion-barbarie muestra la finalidad a la que debe aspirarse y aquello que debe aborrecerse; en todo caso el uso de ambas categorias es complementario y se compenetran en los analisis concretos. Es el caso por ejemplo de la sociedad ideal que representa el maximo de civilizacion y es, a la vez, aquella en que han desaparecido las diferencias entre los estratos economicos:

"[...] y nos coloque en la verdadera civilizacion, en una vida feliz y libre sin opresiones y sin miserias"(1).

---

(1) El Proletario, Tocopilla, 15-IV-5, L.E. Recabarren

En síntesis, ambas polaridades se compenetran en la interpretación de la realidad y en el forjamiento de una utopía sin ser por ello idénticas.

La polaridad rico-pobre sirve para dividir la sociedad en sectores humanos en base al proceso productivo; sus significaciones culturales, éticas u otras son menores. El manejo de dicha dualidad no quiere decir necesariamente que haya adscripción a una línea; es perfectamente posible usarla perteneciendo tanto a la 2, 3 o 4; tanto la lucha como la armonía de clases perfectamente toleran el uso de esta polaridad.

He aquí un texto donde rico-pobre es usada sin conllevar la necesidad de la lucha entre las partes:

"Entre patrones y operarios debe haber, y es necesariamente deber, que haya afinidades de reciprocidad.

"Unificados en un solo haz de concordia, las industrias prosperan, y el capital y el trabajo emprenden el vuelo a horizontes de vastísimos desarrollos que hacen la felicidad de la patria y llevan la tranquilidad justamente recompensada, al hogar de unos y otros"(1).

A su vez, puede ser utilizada en una postura de lucha entre las clases:

"Las Asociaciones de Resistencia son la balanza fiel donde se aquilatan las imposiciones patronales y las justas reclamaciones del elemento productor" (2).

O bien:

"Recuerden con pena, nuestros compañeros de trabajo, que los ricos [patrones y autoridades] son los únicos causantes de nuestras desgracias y miserias"(3).

---

(1) El Marítimo, Antofagasta, 17-X-3, Editorial.

(2) El Marítimo, Antofagasta, 21-I-5, Editorial.

(3) El Trabajo, Tocopilla, 13-XII-3, Editorial, L.E. Recabarren.

Es decir, el uso de rico-pobre no marca una línea al interior del mancomunismo; cualesquiera de las tendencias existentes es su seno puede echar mano de dicha categoría. Si bien todas las líneas aceptan la diferencia entre las clases y alguna forma de oposición entre ellas no hay, sin embargo, acuerdo total por parte de los mancomunados en torno al contenido de cada uno de los términos de la polaridad. ¿Quiénes son los ricos y quiénes son los pobres? Enumeraremos las diferentes versiones que se entregan de cada una de las partes:

Ricos: el capital (siempre)  
 el gobierno (muchas veces)  
 el Congreso (muchas veces)  
 los municipios (a veces)  
 autoridades judiciales (casi siempre)  
 administración pública (muchas veces)  
 autoridades regionales (casi siempre)  
 patrones (siempre)  
 extranjeros (siempre) (1)

Existen también los aliados del rico que sin ser tales ellos mismos sirven a los intereses y designios de aquel:

el rompe huelgas  
 el militar  
 el policía  
 el capataz  
 el contratista  
 el cura

---

(1) Se alude con esta denominación a los dueños o empleados importantes de las salitreras que provienen de otras latitudes y no, obviamente, a cualquier inmigrante.

Pobre: "Nosotros"

compañeros de faena  
 los explotados  
 los miserables  
 los trabajadores, obreros, proletarios  
 los artesanos (diferentes gremios)  
 los agitadores (o periodistas obreros)  
 los mancomunados  
 las sociedades obreras

Bien-mal (bueno-malo)

Al lado de las polaridades ya estudiadas se encuentra bien-mal; esta ultima se ubica en un ambito cultura y conceptual algo diverso: es el mundo de lo etico. En este ambiente lo referente a la sociedad o a las formas de vida no es lo que prima sino que el acuerdo o desacuerdo con las leyes de la naturaleza y eventualmente, en el caso de algunos mancomunados, con la divinidad y sus designios. Ahora bien por cierto no se trata de una etica totalmente desligada de las otras dos dimensiones.

El buen actuar es aquel que se identifica con el progreso, la civilizacion, el interes del proletariado; pero no basta con eso, el buen actuar es el que se identifica con el "verdadero" progreso, la "verdadera" civilizacion, los "verdaderos" intereses populares. ¿Cuales son esos "verdaderos"?

Pareciera que aquello que marca el buen actuar y, por tanto, lo "verdadero" es su acuerdo con las leyes naturales primordialmente; el cumplimiento de esas leyes engendra verdadero progreso y verdadera civilizacion. La naturaleza aparece exaltada

entonces como criterio que permite discernir entre el bien y el mal: es bueno lo que la cumple, malo aquello que atenta contra su ley.

### ⌈ Excursus: Naturaleza e intereses de clase

¿Que es la naturaleza y como se determina?

La "naturaleza" no es para el mancomunado primeramente las realidades no humanas o materiales sino que la esencia del ente y, por extension, aquello que rige, que estructura, que otorga sentido, que da coherencia interna a algo. "Naturaleza" es sinonimo de orden justo; por ello se debe respetar pues su respeto produce equilibrio, bienestar, tranquilidad, vuelta al estado o lugar que corresponde.

Pero "naturaleza" es tambien, secundariamente, el conjunto de las realidades materiales. No es una naturaleza "muerta" sino que preñada de sentido y designios. Siguiendo la terminologia clasica, la naturaleza para el mancomunado no es jamas puramente "naturata" sino que sobre todo "naturante" pues trae y traza un camino, indica pautas para el hombre y la sociedad. El hombre es hijo de la naturaleza; como tal debe respetarla y hacer lo que ella le mande (obviamente la recurrencia al respeto es sólo en algunas oportunidades, cuando al mancomunado le conviene; nunca se alude a respetar la naturaleza en casos como el progreso mecanico o de la infraestructura, por lo demas la conciencia ecologista es nula).

La idea de naturaleza que se maneja proviene ciertamente de la ilustración occidental. Se hace de este concepto un uso muchas veces arbitrario y antojadizo, pomada útil en momentos de apuro y que sirve de panacea universal --de igual manera que el progreso-- para responder a cualquier pregunta o justificar cualquier acción. En este sentido se constituye en un recurso retórico y legitimador, como veremos en el acápite siguiente.

En concreto, según los designios de la naturaleza (naturaleza, en ambos sentidos) lo que corresponde establecer socialmente es una ordenación, tanto en lo económico, político, etc., del tipo propuesto por los mancomunados. Sus proposiciones corresponden a los requerimientos de la naturaleza. Es decir, también la naturaleza como la moral se identifica con los intereses de los trabajadores, tal como el mancomunalismo los concibe. ]

La naturaleza, por esa vía, llega a identificarse con los intereses de los trabajadores; al producirse dicha identificación la perspectiva ética deviene perspectiva política y así lo ético viene a confundirse con lo "utilitario". En otras palabras, las categorías "bien" y "mal" no son puramente éticas sino que simultáneamente utilitarias: "es bueno actuar así puesto que ello traera la emancipación", o bien "una mala acción es la que contraría la emancipación del pueblo"; en estos casos bueno y malo no son tales por relación a un orden de justicia sino de realización de un proyecto histórico específico y en ese sentido no son categorías puramente éticas sino que se

vienen a unificar, en su caracter social y programatico, con rico-pobre o civilizacion-barbarie.

Indeseable versus deseable, esa es la alternativa; barbarie y mal contra civilizacion y bien, el proletario "ideal" contra el patron "real".

Lo que permite discernir entre un mundo y otro es el progreso. Para los mancomunados, en la medida que hay progreso (y eso puede querer decir tantas cosas como veces se utilice el termino) es legitimo afirmar que se camina en direccion a la civilizacion y el bien, que se evoluciona desde lo indeseable hacia lo deseable.

Elementos como los ya citados: progreso, naturaleza, intereses del obrero y otros constituyen los principios que sirven de "legitimadores" en el discurso mancomunado. A ellos nos referiremos en el apartado que viene a continuacion.

### Los intereses del pueblo

Julian el uno legítimo y legítimo de estos principios es el que alude a los intereses populares, aquello que se dirige en una dirección de lo legítimo.

## 2-Principios legitimadores

Las "categorias interpretativas" a que hemos hecho alusion en el acapite anterior estan relacionadas con algunos "principios legitimadores". Estos, en cierto modo sustentan, a la vez que expresan tales categorias.

La actividad legitimadora se realiza en el discurso mancomunal al menos en dos sentidos: recurriendo a nociones que pueden justificar por su calidad "logica" y ademas recurriendo a determinadas palabras netamente retoricas que tienden a producir sensaciones de respeto, seguridad, compasion o lo que sea; hay conceptos tambien que cumplen una y otra funcion. Ejemplo tipico del primer caso es "naturaleza", del segundo "sacrosanto" y del tercero "progreso". El concepto "naturaleza" se utiliza al interior de una argumentacion relativamente sofisticada, él aporta argumentos, ideas, pautas; "sacrosanto" es un mero recurso lingüístico para presentar bien cualquier cosa y asi se puede hablar no unicamente de los "intereses del obrero" sino que tambien de los "sacrosantos intereses del obrero", cosa que suena mucho mejor; "progreso" vale para argumentar sobre la evolucion de las naciones o sobre el curso de la historia a la vez que es practicamente una muletilla para afirmar cualquier idea por coja que a primera vista parezca.

### Los intereses del obrero

Quizas el mas importante y englobante de estos principios es el que alude a los intereses populares: aquello que se dirige en esa direccion es lo legitimo.

Es importante señalar, por otra parte, que se trata de un principio que no puede utilizarse aislado porque los intereses de los trabajadores deben estar --y los "verdaderos" siempre lo estan-- de acuerdo con la verdad, la justicia, el progreso o los dictados de la naturaleza. En tal sentido el "interes del obrero" no es algo referido, en el discurso mancomunal, eminentemente a dinero, capacidad adquisitiva o fuerza politica sino que se encuentra ligado a un ambito mucho mas metafisico, preñado de factores humanistas. Una metafisica de la armonia, de un fuerte contenido idealista y racionalista, empapa e inspira este discurso.

Que tal o cual cosa sea legitima o ilegítima depende de su relacion con el interes de los proletarios; son legitimas aquellas que pueden ligarse a este, ilegítimas las que contra él atentan. Pero en la vision de mundo mancomunal aceptar el "interes" como patron unico es algo inconcebible; la misma nocion "interes" aislada tiene una fuerte connotacion economicista y, en moral, egoista. En consecuencia, es necesario ligarla a otras ideas que le den consistencia y la legitimen, a su vez, en una cultura que no puede aceptar como argumento legitimador el recurso a los intereses de uno de sus sectores, simplemente.

El interes del obrero entonces se transforma en interes tambien de la humanidad; es lo que manda la justicia, es lo que contribuye al progreso, es lo que inspira la naturaleza. El interes del obrero es todo eso y todo eso es tambien interes del obrero. Para no mezclar demasiado retomemos este primer principio independientemente.

Dice Abdon Diaz en una oportunidad:

"El bienestar del pueblo es ley suprema" (1).

---

(1) El Trabajo, Iquique, 29-I-3.

Ley suprema que permite legitimar y deslegitimar, hacer deseable aquello que para algunos es deseable e indeseable lo que para estos mismo es indeseable; ley suprema que debe regir las acciones y los pensamientos. No puede haber mala accion que se encamine a satisfacer los intereses del obrero, el bienestar de este es criterio de discernimiento y es simultaneamente sustento moral.

Los intereses del obrero o el bienestar del pueblo, distintas maneras de decir mas o menos lo mismo, son el factor que en medio de una maraña de razonamientos, permite discernir en ultimo termino. Un excelente texto para estudiar este fenomeno es el editorial de El Trabajo, de Iquique, del 23-VI-6; en esa oportunidad el redactor pretende fundar el apoyo que ha dado la mancomunal de esa ciudad al candidato para Presidente de la Republica Pedro Montt. Se trata de un candidato oligarquico y perteneciente a la ideologia liberal, dos cosas que el editorialista tiene que hacer tragar a los lectores; para ello emplea todos los recursos legitimadores, con este fin llevará a cabo una amplia reflexion.

Una primera andanada de argumentos se enmarcan en el discurso tradicional del Chile de la epoca: la mancomunal adhiere a tal candidatura en virtud del apoyo que prestará Montt "al incremento de la instruccion publica, al establecimiento de la moneda de valor fijo y a la supresion de los impuestos artificiales y dañosos a los articulos de primera necesidad"(1). Mas adelante se abunda en este mismo sentido, sosteniendose que mediante el apoyo a este candidato se defienden "los comunes ideales de todos los ciudadanos honrados en bien de reestablecimiento del buen regimen administrativo, del desarrollo industrial y comercial fundado en una administracion de rectos y se-

(1) El Trabajo, Iquique, 23-VI-6, Editorial.

guros rumbos"(1). En definitiva son los "intereses de la patria" los que en este texto comienzan por legitimar la opcion; es verdad que dichos "intereses de la patria" son ya juzgados desde la perspectiva mancomunada pero no hay aun algo notorio y decisivo.

Lo significativo viene en seguida. Se afirma: trabajemos "por el triunfo de la candidatura Montt; pero no solo como afectados a la personalidad del popular y bien inspirado candidato, sino como hombres concientes de que apoyandolo apoyamos nuestras conveniencias propias"(2).

De lo que se trata entonces es de votar por el candidato liberal en la medida que ello significa un desarrollo de lo que conviene a los proletarios. Avanzando algo mas en el mencionado texto nos encontramos con la expresion: "el progreso del elemento obrero"(3), esa es la finalidad que se persigue. Se votará por él pues el pueblo "necesita del orden, del respeto a los derechos civicos y de la correcta marcha de los negocios publicos para poder fundar razonada y eficazmente sus justas pretenciones"(4).

"Nuestras conveniencias propias", "progreso del elemento obrero", "justas pretenciones del pueblo"; estas y otras expresiones quieren decir intereses del obrero. He aqui la utilizacion, en medio de otros muchos principios legitimadores, de aquel que ejerce la funcion decisiva en la hora de "cortar", de llevar a cabo una decision. Hay otros muchos argumentos y razones pero se supeditan al mas significativo al que realmen-

---

(1) Ibid.

(2) Ibid, subrayado nuestro.

(3) Ibid.

(4) Ibid.

te da sentido a la constitucion y al funcionamiento de las mancomunales, sociedades de defensa de los intereses del obrero.

### Los universales

Las palabras "justicia", "razon", "verdad", "libertad", "ilustracion", "derecho" y otras de este mismo tenor salpican y, en ocasiones, infestan el discurso mancomunal.

A pesar de ser muchas veces utilizadas de modo muy liviano o al pasar son recursos vueltos y vueltos a usar; ha de suponerse en consecuencia que ejercen algun tipo de efecto en quien lee o escucha. Pareciera que recurrir a cualesquiera de estos universales hace de la argumentacion algo confiable; pareciera que de uno u otro modo otorgan legitimidad

Tomemos un fenomeno tan particular como la reivindicacion en pro de la reduccion del peso de los sacos de salitre:

"Creemos de justicia, patriotico y de bien general que se reglamente el peso de los sacos de salitre"(1).

Es verdad que no es esta la unica argumentacion que se lleva a cabo pero es significativo que hasta lo mas particular y evidente deba fundamentarse y legitimarse con grandes palabras; estos terminos muchas veces suplantando una argumentacion que debia ser mucho mas existencial. Espontaneamente tenderia a pensarse que conceptos como dolor, satisfaccion, sacrificio, esfuerzo entre otros, deberian salir a relucir en una argumentacion sobre el excesivo volumen de los sacos salitreros, que excedian con mucho los 100 kilogramos.

Pues bien, lo existencial normalmente no sale a la superficie en el mancomunalismo ; hay una suerte de pudor o de vergüenza que implica conducir los razonamientos hacia lo impersonal,

(1) El Trabajo, Iquique, 24-VIII-1.

hacia lo universal. ¿Sera por no demostrar flaqueza? ¿Sera porque el roto chileno debe siempre ser muy macho? ¿Sera por otras razones? Lo importante es que se habla en "universales" y no en sensaciones para legitimar, por ejemplo, la solicitud que hemos señalado.

Pero esto no es lo unico.

Tambien la Sociedad Ideal puede ser conceptualizada, y por esa via legitimada, en terminos universales; lo que los mancomunados desean como objetivo y tratan de llevar a la practica sería legitimo puesto que es del todo altruista; este razonamiento es el que desean inspirar.

"Tenemos fe en que la union de todos los hombres obrará prodigiosamente para conquistar lo que buscamos: Justicia, Libertad, Amor, Arte, Verdad, Moral" (1).

¿Como no sumarse a quienes aspiran a tanta belleza?

Los "intereses del obrero" son lo prosaico y materialista al lado de este discurso angelical. Para Recabarren, autor del citado texto, en este caso de lo que se trata no es de favorecer los intereses de un sector social, ni de la patria y ni siquiera de todos los hombres; de lo que se trata es de encarnar esas ideas. ¿Quien podria combatir a los que aspiran a la justicia, el amor o la verdad? ¿No deberiamos todos ensalzarlos y unirnos a ellos? ¿Puede haber algo mas legitimo que luchar por esos objetivos?

### El progreso

Este es tambien uno de los universales pero es algo mas

(1) El Proletario, Tocopilla, 22-X-4, L.E. Recabarren.

que eso y requiere de un tratamiento específico al igual que naturaleza. Hemos ya hecho algunas alusiones a este concepto tan usado y en tan múltiples acepciones; progreso es avance, desarrollo, engrandecimiento, mejoramiento, crecimiento, evolución.

El uso más frecuente de este concepto es: crecimiento de algo bueno. Cuando se habla a secas de "progreso" se habla del crecimiento o desarrollo de aquello considerado como deseable por quien opina. Siendo de esta manera ¿cómo no va a ser importante, como argumento legitimador, sostener que algo favorece el progreso?

Obviamente en este caso, como en muchos otros, se aprovecha la multisignificación del término; los mancomunados fundamentan su hacer en razón de que este se ubica en la línea del progreso, a pesar de que entiendan este último de un modo diverso al del receptor. Para el mancomunalismo, el progreso es esencialmente el desarrollo de la conciencia, la unidad y el bienestar de los trabajadores; no es lo único pero sí lo marcante.

[" Los mandones de aquí no quieren que se tome ese terreno porque allí la Mancomunal va a establecer:

" Un gran mercado surtido de todo lo que necesita consumir el trabajador.

" Un edificio propio donde tener teatro, salas de lectura, de diversión, diversas escuelas, salas de hospital, secretarías gremiales, y todo lo que constituye medios de progreso y cultura para el trabajador"(1).

"[...] la adquisición de la imprenta y la fundación del periódico [...] ha sido] un gran paso de progreso.

"Se progresa por la cultura y buenas costumbres que se difunden por medio del periódico.

(1) El Trabajo, Tocopilla, 6-XI-4, L.E.Recabarren.

"Se progresa por el amor a la lectura que se acrecienta.

"Las maquinarias y demas utiles de imprenta forman parte del capital social, que es propiedad de todos los socios(1)" ]

En ese sentido, progreso quiere decir bienestar y felicidad del pueblo y, como esto se identifica con la felicidad y el bienestar de toda la sociedad, entonces el progreso del pueblo viene a ser el progreso de la humanidad. Asi se constituye el argumento del progreso popular y del progreso a secas en concepto altamente valido para legitimar, pues, los que contribuyen al progreso están contribuyendo en realidad a hacer la felicidad de la especie.

### La naturaleza

En un "excursus" poco mas arriba expusimos algunos de los factores mas relevantes para definir la naturaleza segun el mancomunismo.

Si el progreso es el desarrollo de lo deseable la naturaleza es la existencia de un orden previo a cualquier designio humano; la naturaleza es el orden justo y necesario y no orden consensual o impuesto. Siendo la naturaleza el orden justo y siendo tales o cuales acciones acordes con la naturaleza ha de concluirse que son manifiestamente respetables y legitimas.

Para legitimar la idea de igualdad, aspiracion tan frecuente en ciertos escritores mancomunales, se recurre asiduamente a la nocion de naturaleza fundando en esta la posibilidad y necesidad de aquella. Somos los hombres iguales por origen y debemos vivir en igualdad. Por qué. Puesto que "la naturale-

(1) El Trabajo, Tocopilla, 24-I-4, Editorial.

za nos ha hecho a todos iguales para que disfrutemos igualmente de sus beneficios"(1). O usando una argumentacion mas extraña: puesto que "los hombres somos hijos de la tierra, no es, no puede ser la tierra propiedad individual, pues nadie tiene derecho a apropiarse de su propia madre, ni menos de la madre de los demas"(2).

Naturaleza y progreso se unifican: la naturaleza es el orden interno pero muchas veces traicionado, el progreso es el devenir de la reimplantacion de tal orden, es la venganza ante la traicion que han llevado a cabo todos aquellos que han implantado y legalizado el robo, la desigualdad, el desorden antinatural. Progresar es romper, destruir, terminar o ir terminando con el robo y la desigualdad; progresar es romper con el orden desordenado para imponer el verdadero orden.

La naturaleza es fuente de igualdad, es razon de igualdad, exige igualdad. El que postula la igualdad recurre a ella para legitimar sus posturas. Resultaria ilogico, necio, incorrecto, atentar contra el ser de la realidad o contra uno mismo.

#### Otros principios legitimadores

Nos hemos ya referido a los "intereses de la patria", esta idea no deja de ser frecuente. El recurso a lo que pertenece, beneficia o constituye la totalidad parece ser efectivo; asi por ejemplo para protestar contra la ficha salario y captar adeptos en pro de su abolicion El Trabajo de Iquique editoria-

(1) El Trabajo, Iquique, 5-IX-6, Ariosto Zenteno.

(2) El Trabajo, Iquique, 1-IX-6, Pedro Cabézon.

liza:

"Es incomprensible que hayan chilenos en el Congreso Nacional y en el Gobierno que esten atentando contra la fortuna publica y privada de mi Patria al amparar el monopolio del comercio y de las fichas en las salitreras y minas"(1).

Vimos tambien, cuando expusimos sobre los "intereses del obrero" poco mas arriba, como se fundamentaba el apoyo al candidato Montt en lo benefica que sería su administracion y como alli se resaltaban cuestiones del tipo: incremento de la instruccion publica, establecimiento de una moneda de valor fijo, supresion de ciertos impuestos, buen regimen administrativo, desarrollo industrial, etc. Estos aspectos constituyen el "interes de la patria" pero son, a su vez, legitimadores por si mismos en la medida que una buena moneda, una buena administracion, el aumento de la instruccion o el desarrollo economico son cuestiones que, formuladas en esos terminos al menos, nadie puede considerar indeseables.

Es necesario esbozar tambien otro nivel de legitimacion: se trata de aquel ya no argumental sino retorico; es decir es la tecnica de agregar a algo una palabra que le dé categoria. El caso de lo "santo" o lo "sacrosanto" es quizas el mas significativo pero está lejos de ser el unico.

"Nuestras sagradas ambiciones, basadas en nuestros sacrosantos derechos, matan la avaricia de los capitalistas y de los hombres de gobierno"(2).

"Para obtener este resultado final de demoler la piedra burguesa, hay que aplicarle fuego a gran presion. El fuego santo de nuestra union"(3).

(1) El Trabajo, Iquique, 8-II-2.

(2) El Trabajo, Iquique, 6-VII-7, Editorial (subrayado nuestro).

(3) El Proletario, Tocopilla, 22-X-4, L.E. Recabarren (subrayado nuestro).

Estos conceptos adheridos carecen de todo valor logico o argumental, son unicamente recursos retoricos que ejercen una labor sacralizadora y recubren con un manto de respetabilidad, semi religioso-mitico, cualquier realidad que se apostrofe con ellos. ¿Como oponerse a tanta santidad?

Es un recurso legitimador muy usado en nuestra America aunque recurso de dudosa legitimidad etica.

### La militar

Esta guisa porque Chile, y en particular la region central, está en esta época profundamente marcado por la guerra del Pacifico o por otros sucesos por el hecho es que la jerga militar es frecuente a la hora de referirse a la revolución y sus aliados. El movimiento, la rebelión, las actividades, las relaciones y las características son expresadas muchas veces recurriendo a terminos militares.

Para conocer el movimiento se visto por algunos, como el nombre de armas.

En el sentido que en la provincia de Antofagasta se encuentra la zona de la Comandancia Marcial de Obispo y por lo tanto se le llama como una unidad, defendiendo sus derechos (1).

no es solamente el ejército a la participación quien es considerado con estos terminos sino que, por extension, también lo es todo trabajador, pues:

(1) El Pacifico, Antofagasta, 28-1-3.

### 3-Las Imagenes

Creemos no haber conocido ni texto ni actividad alguna del mancomunalismo que sustentase el apoyo del militarismo o de lo religioso; sin embargo metáforas paralelas a las que utiliza la teología cristiana y sobre todo imágenes belicas aparecen frecuentemente; son usadas para ejemplificar el carácter que se le atribuye a la mancomunal y el rol que el asociado debe cumplir. Al lado de estas hay también otras metáforas las que sirven para esbozar diversas tareas, actitudes o comportamientos; entre las más frecuentes están la mecánica y las distintas labores artesanales.

#### La militar

Sera quizás porque Chile, y en particular la región nortina, está en esa época profundamente marcado por la Guerra del Pacífico o por otras causas pero el hecho es que la jerga militar es frecuente a la hora de referirse a la mancomunal y sus afiliados. El mancomunado, la combinación, sus actividades, las relaciones o las características son expresadas muchas veces recurriendo a términos militares.

Para comenzar el mancomunado es visto, por algunos, como un hombre de armas:

"No olvidéis que en la provincia de Antofagasta se encuentra formada la Combinación Mancomunal de Obreros y perteneciendo a ella como buen soldado, defendéis vuestro derecho"(1).

No es solamente el asociado a la combinación quien es conceptualizado con dichas expresiones sino que, por extensión, también lo es todo trabajador, pues:

(1) El Marítimo, Antofagasta, 28-I-3.

"El soldado y el obrero cumplen igual mision [...]. El obrero es soldado y cuando deja las armas despues de defender la Patria se entrega nuevamente a la lucha interminable por la conquista del pan cotidiano"(1).

Ahora bien, en la medida que los trabajadores son vistos como soldados entonces las organizaciones constituidas por ellos deben ser, en algun sentido, ejercitos. De la Legion Obrera Mancomunal se dice que es un "partido joven que nace a las luchas del poder con un ejercito de electores"(2) y a las Sociedades de Resistencia se las cataloga como "ejercito regenerador"(3).

Si la organizacion es un ejercito y sus afiliados forman la soldadesca entonces las relaciones que entre ambos se verifican deben ser de un genero analogo; lo que procede es el enganche o enrolamiento. Algunos afirman que "tenemos el honor de militar en las filas" (4) de tales asociaciones; otros, que el obrero ilustrado "se enrola [...] como soldado preparado" (5).

Consecuencia de la terminologia que exponemos es la concepcion de la propia accion como actividad belica; las mancomunales realizan luchas o guerras en vistas a triunfos o conquistas: "la lucha cotidiana por la conquista del pan"(6); "guerra tremenda contra los opresores"(7); "la lucha por la existencia" (8).

(1) El Trabajo, Iquique, 8-XI-2.

(2) El Maritimo, Antofagasta, 28-II-3.

(3) El Maritimo, Antofagasta. 18-VII-3.

(4) Ibid.

(5) El Trabajo, Iquique, 29-XI-2.

(6) El Trabajo, Iquique, 8-XI-2.

(7) El Maritimo, Antofagasta, 26-III-3.

(8) El Trabajo, Iquique, 29-XI-2.

Evidentemente para emprender estas acciones se requieren virtudes militares. Las características o adjetivos con los cuales se define el comportamiento que deben mantener dichos soldados en sus batallas es coherente con el lenguaje señalado: a modo de ejemplo citaremos el temperamento "aguerrido" (1) que se exige de ellos.

### La maternal

Se dice en la teología católica que la Iglesia es madre y que los fieles son sus hijos; estos son hijos suyos a la vez que sus soldados; metáforas muy semejantes se constatan en algunos textos mancomunales.

Afirma un párrafo bastante gráfico:

"Corred a engrosar las filas de la Combinación; enseñad a vuestros hijos a amarla y respetarla para que cuando hombres, sean los soldados aguerridos que derramarán su última gota de sangre que corra por sus venas en pos de su segunda madre" (2).

Vimos que la mancomunal es considerada un ejercito, simultáneamente es una madre; cumple un rol agresivo para con los enemigos: es el ejercito que defiende al pobre, que regenera la sociedad, que combate, que impone, con respecto al menesteroso es más bien una madre pues lo protege. Es una "madre cariñosa [...] que nos dio el bienestar y nos aseguró nuestra vejez" (3); es una segunda madre junto a la que nos dio el ser" (4).

La mancomunal se transforma así, para con los trabajadores, en la madre benefactora; los asociados son hijos y paralelamente soldados que deben defenderla y defenderse de los em-

(1) El Marítimo, Antofagasta, 7-II-3.

(2) Ibid.

(3) Ibid.

(4) Ibid.

bates del rico. Madre y ejercito, hijos y milicianos, amor y enganche son palabras e ideas que se unifican en el momento de caracterizar emotivamente el ser y el rol de las organizaciones de trabajadores.

### La mecanica

El desarrollo tecnologico influye tambien poderosamente sobre los mancomunados y paralelamente con las imagenes militar y maternal nos encontramos con una serie de metáforas provenientes del ambito de lo mecanico para describir o ejemplarizar distintos fenomenos o actitudes. El ferrocarril, la electricidad, la maquinaria, son cuestiones que sirven para este fin.

Imagen usada en el discurso sobre el destino de la sociedad es el ferrocarril. La sociedad es un convoy que corre sobre una via que es la que no le corresponde, se ha desviado; los dominadores han torcido el rumbo o bien son obstaculos en la marcha de este tren.

Recabarren en diversas ocasiones recurre a esta idea. Acusa al trabajador, a la masa obrera, de inconciente pues "deja correr el mundo en la direccion que los burgueses lo han encaminado " ello no debe ser asi; por el contrario, se debe luchar por introducir en la linea correcta "el carro de la humanidad que corre desviado"(1). Acusa tambien , por otra parte, a los burgueses de impedir el progreso en pos del cual trabaja el proletariado; esta lucha conduce al trabajador por una via que cuenta con muchas dificultades. De todas maneras si los dominadores "obstruyen la marcha regeneradora los hemos de separar

(1) El Trabajo, Tocopilla, 17-XI-4, L.E.Recabarren.

de la via, para que no se detenga el carro del progreso"(1).

Otra alusion a la mecanica se produce cuando se habla de la energia o de la luz, en ambos casos la imagen de la electricidad sale a relucir. La electricidad quiere decir reciedumbre, rapidez, fuerza; es esto lo que ocurrio con los trabajadores que formaron la mancomunal de Antofagasta, dice El Maritimo, quienes "como movidos por la electricidad no trepidaron en echar las bases de la sociedad proporcionandose por medio de su propio empuje una imprenta propia"(2).

Tambien la luz, como iluminacion de los cerebros, es relacionada con el fenomeno electrico: la luz generada por la verdad debe ser potente como reflector electrico. Es lo que ocurre con el Partido Demócrata que, segun dice un editorial de La Voz del Obrero, para

"alcanzar los altos fines que persigue debe ante todo ser liberal alumbrando los cerebros, no con velas que huelen a sacristia sino con luminosas linternas, con reflectores electricos que lleven su luz poderosa hasta las cavernas malditas de la ignorancia que hace al hombre pasto de todos los pillos y charlatanes"(3).

El ferrocarril y la luz electrica son las mayores expresiones del desarrollo economico y tecnologico, del progreso, la pujanza y la reciedumbre. La existencia actual y la historia son una via, camino desviado y oscuro. El ferrocarril debe marchar, ir adelante por su verdadero rumbo; para descubrirlo se requiere luz potente, electrica, en los cerebros para ver la realidad; para seguir dicho rumbo es necesario poseer voluntad y energia como aquella proporcionada por la misma electricidad.

(1) El Trabajo, Tocopilla, 20-X-4, L.E.Recabarren.

(2) El Maritimo, Antofagasta, 21-II-3.

(3) La Voz del Obrero, Taltal, 4-III-5.

## La de las labores

Las variadas labores desempeñadas por los trabajadores en sus faenas tambien sirven de metáforas para expresar algunas dimensiones de su actividad social, organizaciones o proyectos.

Recabarren utiliza el caso del minero. La actividad de la clase trabajadora en su lucha frente al capital debe ser como la del minero; como la del pirquinero que presiente la riqueza escondida y se afana en su búsqueda. Esa riqueza que se presume pero aun no se posee es la Sociedad Ideal. Los mineros deben excavar, ahondar, perforar en la tierra haciendo a un lado todo obstaculo que vaya apareciendo en su camino hacia el mineral; paralelamente el proletario, en pos de una sociedad diferente a la que en la actualidad impera, debe llevar a cabo una actividad semejante.

Afirma:

"Vamos a realizar una revolucion en el orden social. Si las clases burguesas nos ayudan a encontrar expedito el camino limpiandolo mutuamente de las dificultades, no habra lucha ni sangre [...]. Pero, si al contrario, nos colocan mayores obstaculos y emplean medidas coercitivas, haremos lo del minero: porfiar para encontrar el metal cuando hay seguridad que existe apartando las piedras o quijos, con los materiales que se necesitan para ello"(1).

Pero no solo el minero es buena imagen; el metalurgico tambien es ejemplo para la masa popular. El metalurgico utiliza fuego y con este lleva a cabo su accion sobre las materias primas: el fuego destruye y da forma; el fuego puede romper los materiales por duros que sean si se aplica del modo que corresponde, ante su energia no hay poder que resista.

(1) El Trabajo, Tocopilla, 27-XII-3, L.E. Recabarren.

El orden burgues es un duro material y para destruir dicho sistema "hay que aplicarle fuego a gran presión". Ese fuego que se desea aplicar es constituido por la unión del elemento proletario pues "cada obrero es un carbon para este combustible". En la medida que la energía producida por cada uno de esos carbones se aune el sistema burgues caera: "Juntense todos los obreros y la llama de esa unión quemará esa piedra burguesa" (1).

### La grandilocuencia

Los grandilocuentes, y al parecer sus seguidores, se divierten en la creencia de la alta historia. Esos grandes y altos edificios que ellos son la piedra angular, la clave, la columna; ellos son los pilares que sostienen el edificio social (padres inmortales del siglo de hierro). El mundo entero está sobre sus hombros, ellos son los responsables por ellos todo lo que, sin ellos el mundo se desmoronaría y se iría a la perdición.

Consecuentemente sus tales proyecciones arrojan en discursos la grandilocuencia, la abstracción, las grandes palabras, los frases llenas de retórica y figuras. Como ejemplo de este lenguaje de las torres extrínsecas (obligadamente difusas largo para poder mostrar sus expresiones)

El primero corresponde a un editorial de El Proletario:

"Algunos años hacen que el proletariado sea un hecho  
destinado a ser la base de la cual se ve...  
reputación en parte alguna y el hecho de..."

(1) El Proletario, Tocopilla, 22-X-4, L.E. Recabarren.

#### 4-Tono

Hay finalmente un "tono" que se hace sentir al percatarse de una serie de rasgos que posee la vision de mundo mancomunada. Esta busqueda del tono apunta claramente a indagar lo "formal" y por esa via penetrar hacia el "contenido"; la forma --los rasgos-- es en este caso el camino que nos permite adentrarnos en la sensibilidad del mancomunismo. Tales rasgos terminan por delinear u rostro.

#### Lo grandilocuente

Los mancomunados, o al menos sus escritores, se sienten en la cresta de la ola **historica** . Todo termina y todo comienza con ellos; ellos son la piedra angular, la clave, la columna: ellos son los atlantes que sostienen o sostendran el edificio social (padecen indecible complejo de Atlas). El mundo entero está sobre sus hombros, ellos son los responsables; por ellos todo se hara, sin ellos el acontecer se detendria y/o se iria a la perdicion

Consecuentes con tales presupuestos formulan su discurso. La grandilocuencia, la afectacion, las grandes palabras, las frases llenas de retorica y flores. Como ejemplo de este caracter dos textos extremos (obligadamente citaremos largo para poder mostrar esa expresion)

El primero corresponde a un editorial de El Maritimo:

"Algunos años hacen que el proletariado era sumisa bestia de carga a la cual se vejaba impunemente; sus gemidos no repercutian en parte alguna y el ladron de levita de nuestra produccion, acallaba nuestros gemidos de victimas hambrientas con la infernal algarabia

que tumultuosa se levantaba de sus festines, orgias y crapulas!

"En su beodez estúpida nos arrojaba de sus opulentas mesas las migajas de sus sobras, para sostenernos a ración de hambre, pero con las fuerzas suficientes para que produjeramos para ellos, y cuando caímos desfallecidos por las necesidades, nos arrojaban por inútiles en brazos de la más ignominiosa miseria. "Toda la existencia la habíamos gastado en amontonar fortunas, que las actuales leyes despoticas nos prohibían tocar y veníamos a concluir nuestra vida en el charco inmundo de las llamadas instituciones de beneficencia, asilos, según dicen, de caridad, pero que mejor podría llamarse, asilo de imposición, cadena dorada de esclavitud"(1).

El segundo corresponde a Recabarren:

"Figuremosnos la felicidad que reinaria en cada hogar donde el hombre y la mujer se hubieran unido solo por los afectos del corazón, ambos cultos, educados, ilustrados; artistas, cantores, músicos o pintores; dotados de carácter armonioso por el nuevo ambiente en que vivirían, aspirando la esencia de las flores ora en los campos admirando la naturaleza en su vida real, ora en los talleres deslumbrados por la limpieza y grandiosidad de las maquinarias que trabajarían, ora el hogar hermoso, sencillo, en todas partes respirando aire en abundancia, doquiera mirando luz reverberante y niños rientes y dichosos. "Los cuadros de dolor que engendra el matrimonio de hoy día, serían olvidados con la barbarie del pasado.

"Que hombre o que mujer no sentirían ese amor ideal, eterno con que hoy se sueña en la niñez exactamente realizado"(2).

He aquí ambos textos; hemos escogido uno referente a la Sociedad Actual y otro a la Ideal. En los dos reina un lenguaje

(1) El Marítimo, Antofagasta, 28-I-5, Editorial.

(2) El Trabajo, Tocopilla, 12-I-5, L.E. Recabarren.

je extremo. El tomo grandilocuente, místico o desgarrador, se puede encontrar tanto en el uso de ciertas palabras como en el conjunto de las ideas y hasta en la estructura de las oraciones. Sus frases son siempre para la historia y su sintaxis es de épitafio. Ellos no dicen simplemente cosas, no, ellos escriben en MAYUSCULAS.

La grandilocuencia es una manera de resaltar la misión que se autoasignan y el rol de ellos mismos. Las realidades analizadas son de este modo exaltadas y son extremadas en sus características presentandolas como formas fuertemente teñidas con determinados elementos. Ello las hace dignas de consideración a la vez que otorga importancia a quienes por ellas se preocupan.

Este mismo lenguaje, por otro lado, contribuye a introducir al mancomunado en la órbita de lo trascendental haciéndole creer que su actividad y su misión no son simplemente cuestiones terrenas o cotidianas sino que están signadas con el sello de lo excepcional. Ellos y sus tareas no son una más de las expresiones existentes; ellos son la definitiva.

Los ideólogos del mancomunismo, por este mismo tono, hablan en romántico, piensan en romántico, actúan en romántico, sueñan (y esto sobre todo, ya que el sueño es particularmente propicio para ello) en romántico.

### Lo romántico

Claramente la visión de mundo mancomunista está marcada con un sello "humanista" más que "economicista". Es cierto, y así hemos pretendido demostrarlo en el capítulo I, que coexisten posiciones diversas y que especialmente en la línea n. 4 la formulación económica tiene alguna relevancia. Ello es verdadero

pero siempre dentro de un marco altamente romantico donde el elemento economico mismo está marcado por lo "humanista"

El analisis economico, frio, tecnico, cifrado está infinitamente lejos de su mentalidad, no solo por la incompetencia científica de que adolecen sino, sobre todo, porque su mentalidad no podria jamas saltarse los conceptos fuertes, las grandes frases para la historia ni aquella "sintaxis de epitafio" a que haciamos alusion.

A modo de ejemplo reproducimos algunas palabras de M.E. Aguirre por medio de las cuales define lo que es para él la revolucion social:

"¿Y que se entiende por Revolucion Social?

"¿No es el dia en que la mano que construye amarrada con el grillete del esclavo se levante para destruir y reivindicando su personalidad se convierta de bestia de carga, de bestia de faena, en el hombre emancipado, de libre arbitrio y de libre accion?

"¿No es el dia que la humanidad doliente destruya el viejo y pervertido Pasado, el corrompido y criminal Presente, para reconstruir la nueva humanidad sobre el solio bendito de la igualdad y el amor?

"¿No es el dia que borrando todas las infames aberraciones de los Codigos y todas las maquinaciones bastardas del Estado se eleve el hombre a la lucha de la vida protegiendo la especie con los lazos magestuosos y unigerrimos de la Fraternidad?"(1)

Cuan lejos se encuentra este texto del socialismo leninista, por ejemplo, de los soviets mas electrificacion; que lejanía entre ambas conceptualizaciones y ambas sensibilidades.

En el texto de Aguirre, neta expresion de al menos una dimension bastante frecuente en el mancomunismo, la descripcion de la revolucion --que se denomina "social"-- es eminentemente "humanista". Es el transito entre la inexistencia de libertad

(1) El Maritimo, Antofagasta, 9-IX-5.

y su realizacion; entre la inmoralidad y el amor; entre la abe-rracion dominadora y la fraternidad. Son importantes en este sentido las omisiones y las especificaciones: se menciona lo e-tico y no se habla de plusvalia, se resalta el problema de la li-berdad y no se toma en cuenta la estructura socio-economica del pais. Es decir, el discurso a traves de sus temas y sus omisio-nes delata un genero de pensamiento que claramente proviene del ambito romantico-utopico.

La revolucion es, en este caso, un proceso desde la menor humanidad hacia la mayor y no un paso desde la extraccion de plusvalia hacia la reapropiacion del trabajo; o bien, si se quiere, tambien es esto ultimo pero lo resaltado, lo marcante, lo que se da a ver primero es lo humanista.

Es tal priorizacion aquello que delata ese tono romantico. La revolucion social sera un proceso salvifico, un acontecimien-to mitico por el cual la realidad se transformará. Sera el paso de este mundo al de la armonia, la felicidad y la ausencia de contradiccion.

### ∟ Excursus: Organizacion y humanizacion

Recabarren: "El que se aleja de sus compañeros no es un buen hombre"(1)

Es interesante, en esta reflexion sobre el rasgo hu-manista, que distingue a buena parte de los mancomunados, decir algo sobre la tarea esencial: la organizacion.

La organizacion de los trabajadores apunta hacia mu-chas finalidades concretas y especificas, en tal senti-do es una actividad operativa, es simplemente un medio;

---

(1) El Trabajo, Tocopilla, 13-XII-3.

un medio privilegiado por su efectividad.

Sin embargo, no es unicamente un medio mas efectivo que otros; la organizacion, el hecho que el trabajador se incorpore y participe en sus asociaciones lo humaniza. Hay aqui un planteamiento antropologico bastante nitido. En tal antropologia el destino del hombre pasa por la organizacion; esta es la clave y la llave de su futuro. La organizacion es la que posibilita y otorga un ser en plenitud, la desunion quiere decir una vida cabalmente miserable.

No es un "buen hombre" el trabajador que se aleja de sus compañeros. No es un ser humano de valor sino que aparece inmediatamente menoscabado; se está marginando de las posibilidades de perfeccionamiento y su misma marginacion es simbolo ya de su carencia.

La organizacion obrera posee asi un caracter humanizador en esta antropologia mancomunada; no se trata solamente de una cuestion de eficiencia o que unidad sea poder sino que se ubica en el nivel de la posibilidad-de-ser. En otras palabras la organizacion está marcada metafisica y axiologicamente. ]

### Lo universalista

En conexión con lo "grandilocuente" y lo "romantico" podemos ubicar el rasgo universalista. ¿Que entender por tal?

"Universalista" quiere decir en este caso recurso constante a los principios universales (con los cuales, como vimos, se pretende legitimar) y uso, relacion, derivacion, etc. de unos y otros siguiendo la logica de la identidad y la oposicion: todo lo

bueno engendra y se identifica con lo bueno y esto se opone a lo malo que, a su vez, engendra y se identifica con lo malo.

Verdad, Belleza, Amor, Justicia, Solidaridad, Paz

Mentira, Fealdad, Odio, Injusticia, Division

Hay en el discurso de una parte importante de los ideólogos del mancomunismo un uso sumamente frecuente de este tipo de conceptualización en que el texto, durante largos párrafos, se asienta en la lucubración sobre y la repetición de estos términos. El discurso "místico" de algunos llega a su culminación en una suerte de metafísica de los universales, mundo en el cual reina la armonía, la claridad, la transparencia; este mundo sirve normalmente para contrastarlo con el real donde todo se da más matizado y más mitigado. A modo de ilustración citemos algunos párrafos de un artículo de Recabarren:

"Todos los crímenes que presencia la humanidad, serán siempre frutos del odio, aconsejados por la falta de amor en algunos corazones.

"¿Que es el amor? Amor es el más puro y delicado sentimiento que nace en el corazón sano. Amor es el tierno afecto que impide al ser humano hacer el mal. Donde hay amor, hay justicia! Donde hay amor, vive la verdad! Donde hay amor, hay Paz! Nosotros, los demócratas, queremos: justicia, verdad, paz! Donde hay justicia, hay igualdad; donde brilla la verdad estará la vida; donde haya paz reinará el amor! La vida es una delicia cuando los corazones se entregan en brazos del amor puro entonces hay moralidad!

"El corazón moralizado que da albergue al amor, lo sublimiza y no puede dar albergue al odio, porque entonces es mentira que hay amor"(1)

Pero ¿que sentido puede tener el uso y abuso de estos universales?

(1) La Vanguardia, Antofagasta, 17-II-6.

Quizas lo primero es un afan de grandilocuencia: se vive en el reino de lo absoluto (y no de lo matizado), de lo absoluto y por tanto de lo extremo y lo dualista. Hay "Bien" y "Mal" mas que "buenomalo". Existen ideas platonicas que imperan y otras que deben imperar, todas en mayusculas; el mundo está escindido entre estos dos extremos absolutos.

Mentalidad, en segundo termino, romantica como ya señalabamos: la escision radical, la lucha a muerte, y sin claudicaciones posibles de los contrarios; ya Francisco Bilbao fue un hito importante hacia 1850 en Chile en la utilizacion de la jerga universalista: apocaliptico, utopico, romantico. Los mancomunados, en buena parte, son herederos de esa tradicion.

Pero el universalismo es tambien incapacidad, en tercer lugar, para acceder a la realidad; es el desconocimiento, la impotencia intelectual, la incapacidad para penetrarla, la falta de percepcion, la masturbacion de las palabras, la repeticion barata del lenguaje aprendido. Este universalismo es un lenguaje facil que no requiere de la inmersion y captacion de la verdad y especificidad de los hechos y acontecimientos, de las caracteristicas y diferencias sino que se limita y contenta con las generalidades retoricas, bellas quizas pero harto vacias.

Recordemos, que el mancomunismo carecio, en general, de un analisis concreto de la realidad chilena; solo hizo magros avances en esa linea. Ante esta carencia muchas veces hubo de escudarse en el universalismo; tampoco tuvo un proyecto historico definido, este tambien hubo de suplirlo recurriendo a los universales. Muchas veces contentose con atribuir simplemente todos los universales negativos a la sociedad presente y todos los positivos a la futura, evitandose asi la reflexion.

### Lo científico-técnico

Pero el carácter romántico no es el único; los mancomunales aluden también a la ciencia y a la técnica, estos elementos son importantes en cuanto a positividad se refiere. Es cierto, la ciencia y la técnica son banderas de ellos, son aspiraciones, son cuestiones sentidas.

Pero estos factores tan propios de una mentalidad empírica están fuertemente teñidos -- así como lo estaba el aspecto económico con el humanista -- en la mayoría de las ocasiones de misticismo. La luz eléctrica, el vapor, la locomotora y la misma palabra "ciencia" (que por lo demás es algo muy diverso a lo que la epistemología contemporánea entiende por tal) están recubiertas por un nimbo más o menos mítico-mágico; la manera de referirse a la ciencia es muy poco científica.

Sin embargo, efectivamente, se aspira a ella. No hay un rechazo, como en la mentalidad campesina puede haberlo, de lo "mecánico", de lo "racional" o de lo "exacto". La ciencia y la técnica constituyen un deseo, algo difuso y desconocido es verdad pero real. Se alaban los adelantos: el ferrocarril, el telegrafo, los medios de comunicación en general y los instrumentos de producción son vistos como cuestiones que van a mejorar la existencia humana.

Lo científico-técnico obviamente está ligado al progreso, en esa medida es algo deseable aunque no sea lo esencial. Puede haber progreso en los medios de producción pero ello no significa que esto redunde automáticamente en beneficio del pueblo; incluso ellos pueden eventualmente acentuar la miseria proletaria.

Esta admiración por lo científico-técnico es fruto de la entrada, en parte, de ideologías positivistas y darwinistas y simultáneamente es un buen suelo para que estas echen raíces. Así aparece en América Latina y en el Chile de la época el darwinismo de izquierda de que hacen gala algunos ideólogos del socialismo hacia 1900. Quizás en el Continente el caso de José Ingenieros sea el más significativo.

En el mancomunalismo también se dejan sentir dichas tendencias; para ejemplificar reproducimos parte de un editorial de El Marítimo:

"El progreso se impone. En la evolución continua de la tierra se producen los fenómenos sísmicos que asustan a los ignorantes por no darse una explicación científica de ellos; y así el tiempo con su empuje constante hacia el progreso, por medio de la evolución, se desarrolla sin darse cuenta de lo que sucede en sí mismo [...]. Pues asimismo las evoluciones de la humanidad se forman por sí solas en las constantes y evolutivas luchas por la existencia; lucha que como dijo Darwin 'es igual en el mundo orgánico y en el supra orgánico'"(1)

### Lo Moralizante

Tomemos un conjunto de frases de Recabarren que El Marítimo titula como Consejos mancomunales para retener en la memoria.

"Usemos moderación para beber licores embriagantes"

"El juego de azar se come el pan de la vejez o de los hijos si los hay".

"Practiquemos la fraternidad en toda ocasión para llegar a la solidaridad".

(1) El Marítimo, Antofagasta, 20-V-5.

"Respetemos con amor a todos los seres que nos rodean"

"El lenguaje grosero degrada al hombre. Es hermoso hablar con decencia".(1)

El tono del solo nombre "consejos" ya alude a lo moralizante; la lectura de las maximas lo acentua.

Ya nos detuvimos anteriormente en el uso de las categorias bien y mal, ellas son la clave de la reflexion moral; el uso mismo de esta conceptualizacion va marcando una tonica donde el juicio etico sobre los hechos y las actitudes humanas no es lo ultimo.

La mirada etica es una cuestion fundamental en la vision de mundo de los mancomunados y mas aun lo etico está muchas veces marcado por lo moralizante. La dimension politica se combina permanentemente con la personal y esta se rige con criterios eticos. En el mancomunismo una buena politica se hace en gran parte con una buena moral: respeto, moderacion, sobriedad, honradez, decencia.(aunque como se ha ido viendo los mancomunados distan mucho en ocasiones de llevar a cabo estas virtudes). Solo una persona que cumple con estas caracteristicas puede constituirse en un militante como debe ser; por otra parte, es labor de las mismas organizaciones el fomentar dichos habitos como componente de la educacion que se sienten obligados a administrar.

### Lo eclectico

Ya en la Introduccion al trabajo tuvimos oportunidad de referirnos algo al eclecticismo; alli afirmabamos que era un

El Maritimo, Antofagasta, 16-VII-4.

rasgo característico del grupo en cuestión.

Hay un excelente párrafo de Aguirre H., uno de los ideólogos que más se preocupó por sentar una ortodoxia, en el cual expone y critica el fenómeno:

"[...] era verdad que nuestro pueblo progresaba en la evolución emancipadora pero que debido a la falta de nitidez de principios de sus agitadores se estaba atrofiando el cerebro popular con mutilaciones y sofismas de todas las doctrinas y de todas las escuelas sociológicas. Así no es difícil ver a discípulos de Voltaire proclamando las doctrinas de Bossuet o Fenelon, a los democratistas alabando a Donoso Cortes o a los socialistas autoritarios apoyándose en Kropotkine, Reclus o Malato o lo que es más gracioso en Spencer o Carlyle, o a anarquistas alabando las santas doctrinas de Tolstoi o Leon XIII y por eso mismo no es raro oír por ahí: -Por Dios y por María Santísima, yo soy ateo! Y en verdad nada tiene de raro puesto que nos acordamos haber visto efectuar por los partidos burgueses de doctrinas bien definidas

absurdos como estos, que el pueblo ha tolerado: formación de un partido liberal-conservador.

"Todo este desbarajuste ¿que demuestra?

"Así hemos venido observando en la prensa obrera de nuestro país una falta de rumbos fijos en la doctrina que propagan; y basta ver cualquier periódico propagandista para cerciorarse que ya los obreros se aplican a los estudios sociales, sus agitadores deben enseñarles las distintas corrientes de opinión que marchan a la conquista de sus derechos en el concierto universal.

"Periodicos hay que se atreven a llamarse progresistas, revolucionarios y socialistas, que parece que no tienen otro fin que defender y levantar los prejuicios caducos de la burguesía: la Patria, Dios, la Ley, todas esas cosas son santos de su devoción.

"Hay otros que proclaman la bondad libertaria del anarquismo libre y sienten nostalgias por el parlamento, por los municipios y por los ministros del Estado.

"En fin, abundan los sofismas trunco y las doctrinas mutiladas en las hojas periodicas de la Republica"(1)

(1) El Maritimo, Antofagasta, 26-VIII-5, Fijemos Rumbos.

¿De donde viene un eclecticismo tan exacerbado como el que señala Aguirre?

Hay que notar, para comenzar, que este exagera; no alcanza dicha característica las dimensiones groseras y risibles que él le atribuye. De todos modos hay mucho de verdadero; en el mancomunismo la ortodoxia es algo sumamente débil.

Quizas uno de los factores mas importantes para explicar este rasgo sea el afan que tienen los escritores mancomunales por parecer cultivados. Ellos se esmeran en citar nombres y obras, lo que está muy relacionado con la grandilocuencia de su lenguaje; citar palabras y expresiones rimbombantes. Muchas veces caen en la parodia y en la cursileria. Citan lo que les cae entre las manos; cualquier gran nombre prestigia a quien lo conoce.

Otro de los factores explicativos es la ausencia de claridad ideologica y programatica. En cierto modo ellos andan a tientas en el mundo de las letras, no han optado absolutamente por alguna corriente de pensamiento ni de accion. Es verdad que hay una opcion por los librepensadores, por los cientificos y los ideologos del socialismo pero ello abarca un espectro mas o menos amplio y tolera una serie de lecturas limitrofes o relacionadas que hacen crecer todavia mas el horizonte de textos citables.

El eclecticismo mancomunal es simbolico: representa desorientacion, falta de claridad, de definicion, de programa y proyecto; significa tambien carencia de ortodoxia, busqueda, gran apertura.

## PARA CONCLUIR

"Lineas", "estructuras" y "caracter", quizas en definitiva los tres capitulos no apuntan sino al caracter, siendo los dos primeros solo vias de acceso para penetrar la esencia de la vision de mundo del mancomunalismo salitrero.

En el movimiento mancomunal coexisten diversas lineas politico ideologicas: las lineas 2,3 y 4, la posicion democrata, la socialista y la narquista pueden ser detectadas en su seno de modo puro o en multiples combinaciones; combinaciones que no se dan unicamente entre ellas sino incluso con otros elementos como el cristianismo, el positivismo, o el evolucionismo, con la cultura o creencias populares, tec.

Pero de manera simultanea con estas divisiones se percibe la unidad. Hay en el pensamiento mancomunal factores que son mas o menos comunes a todos los afiliados y en buena parte, por cierto, comunes a todo el genero humano; hay determinadas estructuras y relaciones que organizan las concepciones de unos y otros. Son comunes, en primer lugar los tipos de relaciones que se establecen entre los elementos: implicacion o causalidad, de uno sobre otro, implicacion o causalidad del uno sobre el otro y del otro sobre el uno (doble, mutua o reciproca), oposicion o destruccion reciproca, identidad o equivalencia, mayor el uno que el otro, menor el uno que el otro. Son en gran medida comunes tambien las estructuras que se establecen a partir de este tipo de relaciones: la concepcion de la organizacion y la unidad tan caras al mancomunalismo y su consecuencia en el mejoramiento de la vida, su manera de concebir la ignorancia y la desunion y su consecuente la miseria, la forma de ver el despertar o la represion; cuestiones todas que identifican

o que agrupan en un consenso a todos los mancomunales.

Las "categorias interpretativas", los "principios legitimadores", las "imagenes", el "tono" fue ron interrogantes que apuntaron mas bien hacia la sensibilidad, hacia lo subyacente. El tercer capitulo trató francamente de traspasar esa barrera en que muchas veces se constituyen las declaraciones. A traves de estas interrogantes fuimos descubriendo el lenguaje mancomunal y su especificidad allí vimos como esta vision de mundo se emparenta con elementos provenientes de la tradicion cristiana, de la cultura popular o de la sensibilidad chilena de su epoca; vimos tambien la tension que se produce entre factores de corte "humanista" y otros de corte "economicista"; vimos la manera como el mancomunalismo se percibe a si mismo: su ser y su destino; vimos tambien sus obsesiones y mitos, su axiologia, sus principios, sus traiciones; vimos lo comun y lo especifico.

En gran medida lo que hemos realizado durante la presente investigacion ha sido un estudio sobre el lenguaje: sobre las palabras y el sentido. Tales palabras y tal sentido no producen una conclusion univoca, encontramos unidad y diferencia; por tanto no se puede afirmar ingenuamente con toda tranquilidad la existencia de una vision de mundo mancomunal, por lo menos hay "sub-visiones" o subdivisiones.

Asalta entonces una pregunta al espiritu: si todos los textos que hemos trabajado no hubiesen aparecido en los periodicos o publicaciones mancomunales sino que pertenecieran a diversas organizaciones ¿los habriamos hecho participes de una misma vision de mundo?

Posiblemente no.

En gran parte el que aparezcan en los mismos organos de

difusion los unifica, ayuda a ver sus semejanzas, contribuye a darles coherencia.

Posiblemente de haberse encontrado dispersos, muchos textos habrian quedado fuera se se nos hubiera encargado reunir los pertenecientes a una misma vision de mundo. En esto hay que ser terminantes y destacar que la unidad no es absoluta. Sin embargo, a ciertos niveles, la semejanza es grande: leer un periodico, percibir el funcionamiento de una u otra mancomunal, hace presentir la unidad: hay lineas semejantes, hay estructuras identicas, hay categorias, principios, imagenes similares hay un tono peculiar y distintivo.

¿Como no reconocer a un mismo grupo y una misma mentalidad cuando los mancomunados definen ciertos aspectos para ellos fundamentales?

El trabajador menoscabado, bestia sufriente, victima de la injusticia, esclavo moderno: aquel que lo produce todo y carece simultaneamente tambien de todo; aquel que es omnipotente y nada hace. Aquel que mañana todo lo sera, todo lo tendra y gozará cabalmente de su ser y de su obra. La diferencia entre el obrero y el patron, las alabanzas a la educacion y a la unidad, la pugna historica entre miseria y bienestar: lo bueno y lo malo, el pasado y el futuro, lo barbaro y lo civilizado. La critica a las autoridades, a los jueces vendidos, a los policias sanguinarios; la sociedad actual compendio de la totalidad del dolor de un grupo social: sintesis de frustraciones, derrotas, dolores y humillaciones. La esperanza barroca y pintoresca en una convivencia pura, armonica, comoda, bien hecha: flores, amor, campos, limpieza, fraternidad, pureza, alegria, higiene, sobriedad, templanza, igualdad, libertad absoluta. Palabras y palabras, regocijo y refocilamiento en las palabras, las me-

taforas, las frases hechas repetidas hasta el hartazgo, las ideas y anhelos mil veces expresados, los argumentos, las oposiciones, los antagonismos, las síntesis y los contrastes. El recurso a Tolstoi, Zola o el martir del Golgota: Abdon Diaz, Recabarren, Zuleta, Aguirre H., Cornejo, Gorigoitia, Trincado. Las elecciones, el afán por ser elegido, por representar, por aparentar, por subir, por ascender, por figurar, por llegar a ser como... La escuela nocturna, los esfuerzos por instalar una cooperativa, el socorro a los enfermos y la sala hospital; la secretaría y el pabellón mancomunal, el local, la manifestación, el acto político-cultural; la huelga, la calle, los esbirros, a veces la muerte, la mayoría de las ocasiones el repliegue, la gritadera en los periódicos y como si nada hubiera pasado. El todo de nuevo, el ahora más que nunca, el ahora o nunca, el llegó la hora, el no hay plazo que no se cumpla; el cuidado, preparémonos, vamos, adelante, despertad proletarios del salitre que el tiempo de vuestra regeneración está próximo. La pulperia, las fichas, las mercaderías caras y malas, el agua salobre, las casas hornos; las caminatas, el sol diurno y el frío nocturno, los cachuchos, el alcohol, la caída; la protesta, la organización, la venta del periódico, la gira por las oficinas; la agitación, la importancia del periodismo obrero; la lucha subterránea, a veces clandestina; el que se arrancó con los fondos, la bajeza, la pelea sin razón suficiente en muchas ocasiones, el insulto con sangre en el ojo: beodo, traidor, ladrón, logrero, aprovechador; la envidia, la sospecha, la vuelta de la espalda, la duda, el olvido de la solidaridad debida. La división por dividir, el deseo por ser jefe de partido, hacerle siempre la cama al otro, ridiculizarlo, aserrucharle el piso; o bien sacar la castaña con la mano del gato. La fotogra-

fia en la carcel, la pose para la historia, con terno gris y hallulla, el corbata ni bien calado ni bien anudado, esa dignidad y altivez facial con los pantalones arrugados; esa figura del diputado obrero metido entre señoras con sombreros viejos, proletarios endomingados y niños que aprovechan la oportunidad para asomar la cabecita por un costado; retratos de los congresos con proceres sentados en el suelo de una secretaría gremial en Antofagasta: todo gris, todo muy enterrado, todo opaco, menos las caras por sus sonrisas y sus posturas de ocasion. La carta al gobernador, intendente, o Presidente de la Republica para que, desde su alto sitio, se sirva considerar los problemas que...; el tonito servil a veces, suficiente y altanero otras. La imprenta, el periodico de pequeño formato, constituido por un solo pliego de papel; esa hoja que sale roja los 1 de mayo; esas paginas que desenmascaran, insultan, aclaran, fustigan, llevan a la fama, permiten lucirse; periodico prohibido por el gobierno y que sirve para envolver lo comprado en la carniceria.

El movimiento mancomunal salitrero fue ganando una identidad, fue conociendose a si mismo, leyendose en las propias publicaciones, polemizando, fue armandose movimiento; cada combinacion se daba a conocer a las demas, se sentia parte de un mismo grupo con las otras; se hablaban y se escuchaban reciprocamente. Fueron atacadas y combatidas muchas veces en bloque. y solidarizaron unas con las otras cuando solo alguna fue cuestionada. La identidad aparecio: fue asignada por los demas, fue obtenida por ellos mismos.

La historiografía salitrera es un campo fértilmente  
 te y producidos; en el terreno de la historia, se re-  
 itera a la realidad. É punto hacia el futuro definitivo. Debe

Puede parecer algo inusitado terminar una investigación concluyendo que el objeto estudiado es sospechoso.

Hay algo en el mancomunismo que hace pensar en una chanza y hasta en una gran farsa.

La historiografía edificante nos enseñó a ver el desarrollo del acontecer popular con una criticidad en exceso parcelada; se cuestionó aquello accidental, aquello que no aparecía concordante con la postura política del que elaboraba el estudio pero, en lo global, era el devenir del pueblo una historia inmaculada y profundamente racional. La historiografía edificante sostiene, en síntesis:

- 1-El movimiento popular está compuesto por héroes y mártires actuales o potenciales.
- 2-El movimiento popular crece sistemáticamente en cantidad y calidad.
- 3-El movimiento popular es un fenómeno, tanto en su ser como en su evolución, cabalmente racional --no sólo en el sentido de "comprensible" sino también en el de "necesario"--.
- 4-El movimiento popular y sus componentes son víctimas de la realidad más que agentes de ella (la realidad es el agente y el movimiento popular eminentemente es quien sufre los embates de esta).
- 5-El movimiento popular, en consecuencia, es radicalmente inocente respecto al ser de la realidad y al curso de la historia --incluso de la suya propia en gran medida--.
- 6-El movimiento popular, por ende, permanece inmaculado a pesar de todos los tropiezos que pueda sufrir la realidad.

La historiografía edificante es además terriblemente grave y parsimoniosa; se mueve en el terreno de lo heroico, se refiere a lo racional, apunta hacia el futuro definitivo. Debe

cuidarse del enemigo, puesto que ella es una disciplina militante: debe mostrar sólo la cara hermosa de los hechos populares, debe ennoblecer el objeto estudiado, debe ser edificante.

El único problema es que con perspectivas como esa no se pueden comprender ni abordar una serie de elementos constitutivos del mancomunismo: piensese por ejemplo en los textos que citamos en el capítulo III a propósito de la grandilocuencia (cf. p180 ); piensese en las polémicas emprendidas como aquella entre Díaz y López (cf. p73); piensese en la argumentación que se da contra la inmigración china (cf. p 148) y en otras variadas discordancias con una interpretación edificante.

Hay algo en las categorías y en el tono de la interpretación mencionada que no se acompaña con las situaciones recordadas; en ellas el barroquismo, la falta de sentido de realidad, la baja calidad humana, la grosería, la cursilería, la afectación o el rebuscamiento son cuestiones que se dan la mano; se arminizan y se confabulan para impedir que estos escritos y estos hechos sean tomados tan en serio como pretenden los edificantes.

Se percibe un desnivel entre el carácter del objeto estudiado y el carácter de la investigación: el objeto es simplemente uno más, contingente, humilde y algunas veces gracioso o vicioso; la investigación edificante es siempre sumamente grave, "seria", se concibe ante la historia y la posteridad, su propia práctica la concibe como una suerte de sacramento entre nosotros y los dioses. No se da cuenta que no hay tal sacramento pues aquellos no eran dioses, eran solamente hombres y ahí está la presencia de Pinochet para probarlo a quien todavía lo dude. Eran hombres que se equivocaban, que actuaban muchas ve-

ces mal en relacion a las pautas que ellos mismos se habian fijado, que tenian intereses y pequeñeces como todos, que les gustaba hacerse notar, amaban el poder, querian honores, etc., etc.; una pista que nos descubre toda esta dimension es el barroquismo a que ya hemos hecho mencion.

Hay algo en ese barroquismo que lo hace sospechoso de falsedad. Las frases muy rebuscadas, demasiado cargadas, enroscadas, inusitadamente recovequeadas hacen pensar en el eufemismo y el eufemismo es no llamar las cosas por su nombre o bien porque no se conoce la verdadera denominacion o porque se teme a la verdad. Ese afan por exagerar de manera tan cursi hace sospechoso al mancomunismo. Sera porque las cosas claras requieren de pocas palabras, las realidades comprendidas bien se comunican facilmente o porque los hombres sinceros son por lo general parcos en el lenguaje o quizas por otras razones pero hay algo ahi que huele mal. Parece que todo ese lenguaje fuera en si mismo un fin; ¿cual es el objetivo? ¿parecer "cultivado"? ¿"impresionar"? ¿justificar el rol asignado mostrandose mas papistas que el propio papa? Parece en ocasiones que estos autores estuvieran simplemente "haciendo literatura", sin preocuparse que los conceptos sean carne y hueso de la realidad o que sean vivificados por la medula de la verdad ¿que pretenden? ¿ascender socialmente? ¿competir en el mercado por ser el mas leído y mas admirado? ¿apater les bourgeois?

Quizas tú mismo estimado lector te preguntarás: "Pero ¿no existe acaso en este trabajo que estoy terminando de leer las mismas características y/o defectos que el autor atribuye a determinados proceres del mancomunismo? ¿No incurre él, a su modo, en un cierto barroquismo que tambien lo hace sospechoso de dudosa franqueza?"

Tal vez tengas razon lector pero me aceptaras una aclaracion: con este texto al menos yo no tengo la pretencion de trastornar y dar vuelta la historia, como de manera muy parsimoniosa, afirman los mancomunales.

Sea como sea parece importante intentar una captacion de de la realidad cabalmente, mirarla cara a cara, no ocultarse dimensiones significativas, tener corage para aceptar la verdad.

"No hay que enojarse nunca por la verdad. En este mundo de hoy las verdades son amargas, pero como la verdad es buena, es necesario exponerlas al desnudo".  
(L.E.Recabarren: El Maritimo,  
Antofagasta, 19-XI-4)