

Santiago, 26 de Enero de 1917.
Señor don Pedro Prado
Cartagena.

Mi querido amigo,

Jamas, desde los ya remotos comienzos de mi vida literaria, habia tenido que soportar un momento tan desagradable oceasado por la literatura. Figúrese Ud. que hoy, a las 5 de la tarde, en circunstancias que regresaba de Lig. Las me encuentro con el Sr. Ortiz de Zárate, el pintor, quien se me encara, de un modo violento, para eurostrarne que mi artículo sobre Thouson, en su parte referente a la Galería Tolstoyana es un testimonio grosero, bíviente, hechos con alegría contra determinadas personas, por ejemplo contra él, de quien me le querido reir haciéndole aparecer como en una especie de fetichismo en torno de Thouson y sirviendo de buey al arar la Tierra. Estremadamente me dijo tales palabras, agregándose que yo lo hice deliberadamente para ponerlos en ridículo. Me pregunta, además, si en Los Ojos me habían dado conocimiento de una carta recibida sobre el particular, y como yo le argüiera que

no el repuso, furioso, que eso lo confirmaba mas en su idea... dijo y se alejó hechizo un basilisco.

Le aseguro, mi querido amigo, que me quedé de una piega, sin saber que pensar, que decir. En este mismo momento me apresuro a escribirle para preguntarle que Ud. me diga, con absoluta y sincera franqueza, si Ud. estima pe en mi artículo hai algo de hiriente, de mal intencionado, de torcido. Yo le aseguro a Ud. que diría la mayor mentira de mi vida si afirmase que, al escribir semejante artículo, se me hubiera pasado in mente la mivaga idea de hacer algo engañoso o humorístico. Nunca he puesto tal cariño y tan injerma devoción al escribir algo como el trajas esas líneas pe brotaron de mi mas tierna emoción recordada de la juventud. Y, de haber ridiculo, el mayor podria caer sobre mí pues yo aparecgo ahí en una actitud de constante admiración ante Thomson: porque, al escribir ese artículo, solo pensé resucitar por un momento en mí el escolar que soñaba en Thomson y en

la Colonia Rostoyana con una admiracion rayana en la ingenuidad de la adolescencia. Mas bien, al mencionar esos detalles que en el articulo figurau, me atuve a lo que le oí contar a nemundo a Santivan, a Magallanes, y a otros que oyeron de los propios Tolstoyanos cosas que escuchados en la Colonia.

Jamás hubiera pensado que iba a tener que soportar semejante interpretacion! Nada me importa que se dijere que el articulo es malo, o tonto; pero creerlo ofensivo, y deliberadamente mal intencionado, esto si que me duele bien deveras.

El Señor Ortíz de Zárate se queja, por esto, a Los Diez. Yo le suplico, mi querido amigo, pe ci llo. estima que mi articulo es ofensivo, hiriente, me haga borrar del recuerdo de Los Diez y no contarme jamás, en adelante, como se entusiasta allegado. Yo no querría seguir figurando entre ustedes, buenos de corazón, entusiastas, nobles, pues aparecería como un

motivo de discordia. Nunca he procedido buscando hacerle daño a nadie y jamás he tenido intención mala para con nadie. ¡Por qué iría a afender, pues, a la Colonia Tolstoyana, a la cual admiro aunque a más de alguno de los que en ella figuraron, no tuve la fortuna de conocer?

Me duele, muy de veras, que se haya podido interpretar una cosa mía en este sentido. Yo no intentaré darte, jamás, explicaciones al Señor Dárate pues sus expresiones fueron para mí no las de un amigo sino las de un extraño animado por intenciones poco nobles.

Pardoné esta lata y dígame, si es posible releyendo mi artículo, lo que Ud. piensa sobre él.

Le desea salud y felicidad a Ud. y a su familia su amigo que lo quiere.

A. D. O. M. S. S.